КНИГА КАГАЛА

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНІЯ ЕВРЕЙСКАГО БЫТА.

СОБРАЛЪ, И ПЕРЕВЕЛЪ

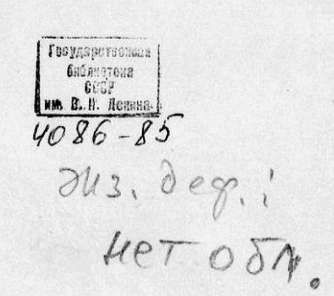
Яковъ Брафманъ.

«Die Juden bilden einen Staat im Staate.»
SCHILLER.

ИЗДАНА ПРИ УПРАВЛЕНІИ ВИЛЕНСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

ВИЛЬНА.
Печатня Виленскаго Губернскаго Правленія.

1869.





ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1858 году, во время пребыванія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ г. Минскѣ, я подалъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ имя записку, касающуюся положенія и жизни евреевъ. Для объясненія по этой запискѣ, я былъ вызванъ въ Петербургъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1859 года, а указомъ отъ 13 мая 1860 года былъ назначенъ преподавателемъ еврейскаго языка въ Минскую духовную семинарію, при чемъ мнѣ было поручено заниматься изысканіемъ средствъ для устраненія затрудненій, съ которыми евреи, желающіе перейти въ христіанство, встрѣчаются на пути къ этой цѣли.

При подробномъ моемъ знакомствѣ съ бытомъ евреевъ, чѣмъ я обязанъ своему еврейскому происхожденію и пребыванію въ іудействѣ до 34-хъ лѣтняго возраста, источники, изъ которыхъ я долженъ былъ почерпать матеріалъ для своей цѣли мнѣ были извѣстны; а путь къ этимъ источникамъ открыли мнѣ: поддержка со стороны преосвященнаго Михаила, бывшаго архіепископа минскаго, и сочувствіе къ моему дѣлу со стороны многихъ изъ евреевъ (¹). Благодаря этимъ благопріятнымъ обстоятельствамъ, съ теченіемъ времени въ портфелѣ моемъ собрался довольно богатый матеріалъ, пригодный не только для упомянутой частной цѣли, но и для разъясненія положенія евреевъ вообще.

Матеріалъ этотъ состоитъ изъ значительнаго числа частныхъ писемъ, записокъ, документовъ, актовъ и проч., которыя, по содержанію своему, способны разоблачить внутренній замкнутый бытъ евреевъ почти болѣе всѣхъ другихъ средствъ, пріобрѣтенныхъ для этой цѣли научными изслѣдованіями до настоя-

---

(¹) См. «Вил. Вѣст.» 1866 г. № 149, стат. подъ загл. «Взглядъ Еврея.»

щаго времени. Почетнѣйшее мѣсто въ моемъ собраніи занимаетъ неизвѣстный еще до сихъ поръ наукѣ матеріалъ, состоящій изъ 1000 слишкомъ постановленій, рѣшеній и актовъ еврейскихъ кагаловъ (общественное управленіе) и Бетъ-диновъ (талмудическій судъ), съ которыми читателя познакомитъ эта книга.

Важность и значеніе этихъ документовъ состоитъ именно въ томъ, что они представляютъ практическую сторону жизни нынѣшнихъ евреевъ, ту именно, съ которой эта жизнь является гораздо ниже талмудической теоріи, по которой она сложилась и которою она никогда не можетъ быть уловлена для людей не воспитывавшихся, такъ сказать, въ стѣнахъ синагоги.

Въ талмудѣ, напримѣръ, нельзя найти ясныхъ указаній на настоящія границы, до которыхъ кагалъ и бетъ-динъ простираютъ свою власть надъ частною жизнію еврея.

Въ напечатанныхъ же нами документахъ, эти границы обозначены весьма ясно и опредѣлительно. Особеннаго вниманія въ этомъ отношеніи заслуживаютъ документы подъ №№ 16, 64, 131, 158. Изъ этихъ четырехъ актовъ мы видимъ, что деспотизмъ кагала простирается до того, что еврей не свободенъ пригласить на домашній пиръ, по случаю семейнаго праздника, кого онъ желаетъ, или приготовить угощеніе по своему вкусу и желанію, безъ предварительнаго разрѣшенія кагала.

Въ другой примѣръ мы ставимъ вопросъ: что такое для еврея законъ государственный?

Въ отвѣтъ на этотъ весьма важный вопросъ, талмудъ въ одномъ мѣстѣ намъ говоритъ: *«дине демалхуте дине»* т. е. Законъ Царскій—законъ (обязательный для евреевъ) (2); въ другомъ же мѣстѣ является мнѣніе: *«что это постановленіе относится исключительно къ вопросамъ, касающимся личныхъ выгодъ Государей, но рѣшенія судебныхъ мѣстъ ни коимъ образомъ не могутъ быть обязательными для еврея* (3)»; а третье мѣсто совершенно сбиваетъ и спутываетъ даже то неясное представленіе, которое мы могли составить изъ двухъ прежнихъ мнѣній: «*Рабононъ микре малке,*» т. е. Равины это Государи (4). Понятно, что послѣ подобныхъ отвѣтовъ вопросъ остается въ туманѣ и неразъясненнымъ. Но провѣряя эти отвѣты и мнѣнія талмуда съ кагальными постановленіями (подъ №№ 165 и 166), отвѣтъ будетъ и окончательный и вполнѣ ясный. Изъ этихъ постановленій мы видимъ, что члены изъ евреевъ, слу-

(2) Хошенъ-Гамишпотъ, § 369, стр. 11.
(3) Тамъ же, стр. 21.
(4) Талмудъ, трак. Гитинъ, стр. 62 и проч.

жащіе по выбору при нееврейскомъ судебномъ мѣстѣ (5), и тѣ даже обязаны рѣшать дѣла разбираемыя въ ихъ присутствіи, не по внушеніямъ совѣсти или по Государственнымъ законамъ, а по внушенію кагала и бетъ-дина.

Еще примѣръ: Какъ относится еврей съ своей національно-религіозной точки зрѣнія къ собственности нееврея, движимой или недвижимой? По этому вопросу талмудъ (6) до того перемѣшалъ черное съ бѣлымъ или вѣрнѣе сказать, нечистое съ грязнымъ, что любой еврей, кажется, въ состояніи сбить съ пути самаго проницательнаго ученаго изслѣдователя нееврея. Въ 37 актахъ же оговоренныхъ нами пятымъ примѣчаніемъ, читатель убѣдится, что кагалъ въ своемъ раіонѣ продаетъ частнымъ евреямъ «*хазака*» и «*меропіе*», т. е. право на владѣніе недвижимымъ имуществомъ нееврейскихъ жителей и на эксплоатированія, каждаго нееврея (7). Однимъ словомъ изъ документовъ изложенныхъ въ этой книгѣ мы видимъ, что кагалъ и бетъ-динъ, которые до сихъ поръ независимо управляютъ еврейскою частною и общественною жизнію (какъ читатель увидитъ изъ нашей книги), не всегда обязаны руководствоваться талмудомъ, и что личныя распоряженія и постановленія этихъ учрежденій, подтвержденныя херемомъ, для еврея гораздо важнѣе талмуда. Вотъ обстоятельство, по которому документы, изложенные въ этой книгѣ, очень важны.

Открывая такимъ образомъ внутреннія пружины еврейскаго общественнаго строя, съ которыми талмудъ никакимъ образомъ не можетъ насъ познакомить, эти документы, какъ нельзя лучше, уясняютъ, какимъ путемъ и какими средствами евреи, при самыхъ ограниченныхъ правахъ, успѣвали вытѣснять чужой элементъ изъ городовъ и мѣстечекъ своей осѣдлости, завладѣть капиталами и недвижимымъ имуществомъ этихъ мѣстностей и освобождать ихъ отъ всякой нееврейской конкуренціи при дѣлахъ торговли и ремесленничества, какъ это случилось уже въ западныхъ губерніяхъ Россіи, Польшѣ, Галичинѣ и проч.; какими чудесами цѣлые департаменты, какъ расказываетъ Наполеонъ 1-й въ письмѣ своемъ къ Champagny отъ 29 ноября 1806 года, очутились въ залогѣ у евреевъ, въ то время, когда они составляли самое незначительное меньшинство всего населенія Имперіи (до 60,000) (8); почему напримѣръ въ протестѣ противъ евреевъ со стороны нееврейскихъ жителей Румуніи мы нынѣ слышимъ тотъ самый голосъ, который раздался между нееврейскими жителями г. Вильны

(5) На основаніи Св. Зак. т. III, уст. о службѣ по выборамъ. Ст. 522, 524 и 525.
(6) Хошенъ-Гамишпотъ §§ 132—171.
(7) См. прим. V и XII.
(8) См. манускриптъ Наполеона I. Ноября 1806, nota V къ Синедріону «Allgemeine Zeitung des Judenthums» 1841 г. стр. 333.

въ жалобѣ поданной ими царю Алексѣю Михайловичу въ 1658 г. (9); почему всѣ государства, то давали евреямъ, то опять отнимали у нихъ гражданскія права. И наконецъ, что важнѣе всего, въ этихъ документахъ лежитъ ясный отвѣтъ на вопросъ: почему труды и капиталы посвященные нашимъ правительствомъ дѣлу преобразованія евреевъ въ продолженіи текущаго столѣтія не увѣнчались успѣхомъ.

При такой несомнѣнной важности сказанныхъ документовъ, я счелъ своею священною обязанностью обратить на нихъ вниманіе г. бывшаго генералъ губернатора, и въ 1866 года были мною представлены, при прочихъ моихъ запискахъ объ улучшеніи быта русскихъ евреевъ, (изъ коихъ часть напечатана была въ № 149, 151 и 173 Виленскаго Вѣстника того года), бывшему главному начальнику края, Константину Петровичу фонъ-Кауфману, который для ихъ разсмотрѣнія 29 іюля 1866 г., назначилъ, подъ предсѣдательствомъ г. В. А. Тарасова, извѣстную еврейскую коммисію, трудящуюся еще и до сего времени надъ разъясненіемъ вопросовъ, возбужденныхъ представленнымъ мною матеріаломъ и которая побудила бывшаго главнаго начальника сѣверо-западнаго края, графа Эдуарда Трофимовича Баранова къ изданію извѣстнаго циркуляра отъ 24 августа 1867 года объ уничтоженіи еврейскихъ кагаловъ, циркуляра которому мы дали мѣсто въ концѣ нашей книги.

Послѣ личнаго разбора многихъ изъ этихъ документовъ въ переводѣ на русскій языкъ и на основаніи отзыва о нихъ со стороны предсѣдателя коммисіи, бывшій попечитель Виленскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ Иванъ Петровичъ Корниловъ, далъ мнѣ средства на изданіе части документовъ въ переводѣ на русскій языкъ, въ размѣрѣ 20 печатныхъ листовъ.

Подлинность документовъ доказываютъ: а) самъ ветхій видъ ихъ, б) однообразный почеркъ нотаріуса, которымъ они писаны, в) подписи многихъ лицъ, которыя даются провѣрить по другимъ существующимъ источникамъ и наконецъ г) водяные знаки внутри бумаги: «Б. О. Ф. Е. Б.», при чемъ первый листъ имѣетъ 1790, а остальные 1794 годъ.

Всѣ собранные мною кагальные документы относятся къ годамъ съ 1794 по 1833; а 290 помѣщенные въ настоящей книгѣ, къ годамъ съ 1794 по 1803. По желанію г. Корнилова, документы изданы въ хронологическомъ порядкѣ, именно въ такомъ, въ какомъ они изложены въ оригиналѣ.

Для удобнаго изученія изложенныхъ документовъ, мы имъ предпосылаемъ 17 объяснительныхъ примѣчаній. Каждое изъ этихъ примѣчаній обнимаетъ из-

(9) Zbiór Praw Dubeńskiego стр. 222.

вѣстное число, связанныхъ между собою документовъ и разсматривая подробно затронутые ими стороны или вопросы еврейской жизни, указываетъ: законы и обычаи, на основаніи которыхъ они составлены, настоящую ихъ цѣль, ихъ вліяніе на бытъ евреевъ и неевреевъ. Такимъ образомъ всѣ 17 примѣчаній разсматриваютъ слѣдующіе вопросы изъ бытовой и духовной жизни евреевъ:

Примѣчаніе I. О кагальныхъ агентахъ и факторахъ: въ полицейскихъ, судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ и при служащихъ чиновникахъ; о вліяніи факторовъ на жизнь еврейскаго и нееврейскаго населенія вообще; о системѣ кагала при раздачѣ чиновникамъ подарковъ и подкупа; о еврейской коммисіи при Императорѣ Александрѣ I-мъ и объ отчетѣ Державина.

Прим. II. О скотобойняхъ, о кошерѣ и трефѣ вообще; о вліяніи кошера на жизнь населенія: о коробочномъ сборѣ съ кашернаго мяса; о настоящей цѣли онаго и о поддержкѣ кошера со стороны русскихъ законовъ.

Прим. III. О еврейскихъ братствахъ; объ ихъ отношеніяхъ къ кагалу и о вліяніи еврейскихъ братствъ на бытъ евреевъ и неевреевъ.

Прим. IV. Объ обрядѣ «Алія» (чтеніе пятикнижія во время общественнаго моленія), при которомъ евреи раздѣляются на Патриціевъ и Плебеевъ.

Прим. V. О власти кагала въ своемъ раіонѣ; о его правилахъ при разрѣшеніи иногороднымъ евреямъ селиться въ ономъ; о продажѣ частнымъ евреямъ «Хазака» и «Меропіе,» т. е. права на владѣніе недвижимымъ имуществомъ, принадлежащимъ нееврейскимъ жителямъ онаго и на эксплуатированіе этихъ имуществъ и ихъ владѣльцевъ; о херемѣ и о присягѣ у евреевъ.

Прим. VI. О праздникѣ «Рошъ Гашана» (новый годъ) и объ обрядѣ трубленія въ рогъ.

Прим. VII. О синагогальномъ или школьномъ дворѣ и объ общественныхъ зданіяхъ и учрежденіяхъ, изъ которыхъ онъ составляется.

Прим. VIII. О «бетъ-динѣ» (еврейскій судъ); о его составѣ и отношеніяхъ къ кагалу; о власти и значеніи его рѣшеній для еврея; объ обязанностяхъ возложенныхъ кагаломъ и бетъ-диномъ на еврейскихъ членовъ служащихъ въ судебныхъ мѣстахъ; о средствахъ для покоренія отступниковъ отъ постановленій кагала и бетъ-дина; о тайныхъ преслѣдователяхъ.

Прим. XI. О «Каболатъ Киніанъ» или «Судеръ,» т. е. объ обрядѣ при актахъ купли и продажи.

Прим. X. О свадьбѣ у евреевъ.

Прим. XI. Объ обрядѣ обрѣзанія, о пирахъ и объ инструкціяхъ выдаваемыхъ кагаломъ частнымъ евреямъ для приготовленія пира по случаю семейнаго праздника и приглашенія гостей.

Прим. XII. О «Морейне,» т. е. о званіи, съ которымъ сопряжены служебныя права; о степеняхъ кагальной и бетъ-динской Іерархіи.

Прим. XIII. О «Меламедахъ,» т. е. о еврейскихъ учителяхъ и о дѣлѣ воспитанія у евреевъ вообще.

Прим. XIV. О «Іомъ Кипуръ (день отпущенія) и объ обрядѣ «Гагоратъ недоримъ (разрѣшеніе обѣтовъ, присягъ и проч.)

Прим. XV. О «Капоретъ,» (обрядъ очищенія посредствомъ жертвоприношенія).

Прим. XVI. О «О «Миквѣ» (обрядъ очищенія для женщинъ послѣ періодовъ менструаціи и родовъ).

Прим. XVII. О «Кидешъ и Габдала» (Молитва надъ чашею въ Синагогѣ и дома).

Я. Брафманъ.

Примѣчаніе I.

О кагальныхъ агентахъ и факторахъ: въ полицейскихъ, судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ и при служащихъ чиновникахъ; о вліяніи факторовъ на жизнь еврейскаго и нееврейкаго населенія вообще; о системѣ кагала при раздачѣ чиновникамъ подарковъ и подкупа; о еврейской коммисіи при Императорѣ Александрѣ I-мъ и объ отчетѣ Державина.

Агентъ кагала, которому поручено наблюдать за дѣлами Евреевъ въ полиціи и раздавать чиновникамъ подарки,— это еврейскій факторъ.

Факторское искуство Евреи употребляютъ не при одной только торговлѣ. Въ ихъ рукахъ оно примѣняется ко всѣмъ оборотамъ жизни. Поэтому въ еврейскихъ городахъ факторъ на стражѣ вездѣ: не только у порога магазина, лавки, въ заѣзжемъ домѣ и прочихъ заведеніяхъ торговли и мѣны, но и въ административныхъ, судебныхъ и полицейскихъ учрежденіяхъ, а нерѣдко даже и въ квартирахъ лицъ, принадлежащихъ къ этимъ заведеніямъ.

Легіонъ этихъ факторовъ, умѣющихъ ловить, такъ сказать, каждое движеніе жизни и извлекая изъ него для себя существенную пользу, направлять ее при этомъ къ обще-еврейской цѣли, раздѣленъ на разные классы и каждый классъ имѣетъ своихъ спеціалистовъ: есть факторы по торговлѣ, факторы по подрядамъ, факторы, занимающіеся сводничествомъ и есть факторы по дѣламъ судебнымъ, административнымъ и проч. Мы здѣсь не говоримъ о ходатаяхъ или такъ называемыхъ еврейскихъ вольныхъ адвокатахъ. Это статья отдѣльная и кажется, что съ этой стороны евреи не отличаются отъ прочихъ народовъ. Факторъ, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь это отличительная черта Іудейства. Занятіе этого фактора состоитъ вотъ въ чемъ: факторъ долженъ быть на стражѣ у лица или заведенія, при которыхъ онъ находится, встрѣчать просителей и входить съ ними въ сдѣлку на счетъ суммы, которую каждый изъ нихъ долженъ, по его мнѣнію жертвовать въ пользу его пана ([10]) если желаетъ успѣха дѣлу по которому онъ явился. Конечно, что при каждой сдѣлкѣ факторъ и себя не забываетъ. Окончивъ

([10]) Факторъ называетъ чиновника которому онъ служитъ своимъ паномъ или порицомъ.

дѣло, факторъ самъ, какъ слѣдуетъ, рекомендуетъ кого и кому слѣдуетъ; причемъ дѣло, все таки, очень не рѣдко направляется путемъ, какимъ не слѣдуетъ. Касательно послѣдняго пункта факторъ всегда долженъ сперва справиться и соображаться съ традиціонными правилами, написанными на его памяти и факторской совѣсти, по которымъ опредѣлено: какъ направляются дѣла между евреемъ и гойемъ (нееврeемъ), между двумя евреями, между кагаломъ и частнымъ евреемъ, между кагаломъ и чиновникомъ и проч. и проч. А главное дѣло у фактора должны быть въ запасѣ замѣтки по тѣмъ дѣламъ, по которымъ онъ наиболѣе сбилъ съ пути своего порица (начальника). Этотъ запасъ передается кагалу какъ вѣрнѣйшее орудіе для укрощенія нрава начальника или охлажденія его ревности къ своимъ обязанностямъ, когда таковая пробуждается и проявляется не въ пользу еврейскихъ интерессовъ.

Изобиліемъ этого продукта еврейской почвы въ губерніяхъ еврейской осѣдлости въ Россіи отечество обязано исполнителямъ русскихъ законовъ изъ лицъ польскаго происхожденія. Надо замѣтить, что паны вообще какъ то не могли въ жизни обойтись безъ фактора; но болѣе всего споспѣшествовала ихъ размноженію симпатія къ нимъ со стороны польскаго чиновнаго міра. Въ этомъ мірѣ присутствіе фактора—было такъ необходимо, что два пана связанные между собою самыми неразрывными узами: родствомъ, достоинствомъ шляхетскаго происхожденія, религіозными и политическими убѣжденіями и проч., не могли однакожъ безъ фактора сговориться, когда одинъ изъ нихъ возсѣдалъ, гдѣ нибудь, на чиновномъ мѣстѣ, а другой явился къ нему просителемъ.

Факторы послѣдней категоріи, которые большею частію употребляютъ свое искуство въ пользу частныхъ интерессовъ евреевъ, нерѣдко исполняютъ порученія кагала и при подобныхъ случаяхъ дѣйствуютъ по его указанію. Даже при вопросахъ, касающихся всего еврейскаго населенія страны, возникающихъ въ высшей правительственной сферѣ, какъ увидимъ ниже, тоже являются факторы съ уполномочіемъ разумѣется отъ всего народа или страны. Такимъ образомъ общественныя и частныя дѣла Евреевъ съ нееврeями, важныя и не важныя, подлежащія рѣшеніямъ законовъ и властей, въ краяхъ еврейской осѣдлости, и самый вопросъ еврейскій, который никогда и нигдѣ не пересталъ и не перестаетъ быть вопросомъ, всегда и вездѣ имѣли и теперь еще имѣютъ вѣрнѣйшую стражу и вѣрнѣйшихъ поборниковъ въ кагалѣ и въ массѣ еврейскихъ факторовъ. Орудіе, которымъ вооружена эта вѣрная стража при всѣхъ случаяхъ, вездѣ одинаково; оно всѣмъ почти знакомо; это подарки и подкупъ.

Раздача подарковъ и подкупа блюстителямъ порядка и законовъ въ странахъ, посреди которыхъ евреи находили для себя пріютъ, давно сдѣлалась у нихъ общенароднымъ обычаемъ и получила мѣсто если не въ строкахъ талмудической догматики (11), то на первомъ планѣ той практической жизни, надъ которою развѣвается талмуда знамя. Великія чудеса творила и творитъ сила упомянутаго талисмана, въ рукахъ искусныхъ факторовъ. Этою силою Евреи всегда устраняли всѣ преграды, которыми мѣстные законы и власти старались охранить туземное населеніе отъ окончательнаго изнеможенія подъ гнетомъ обще-еврейскаго пролетаріата, осаждающаго его со всѣхъ сторонъ, и вопреки всѣмъ стѣсненіямъ съ которыми они вездѣ встрѣчались, имъ въ короткое время удавалось завоевывать себѣ самое счастливѣйшее экономическое положеніе, завладѣть живымъ капиталомъ, плодами производительнаго труда туземнаго населенія и производительности страны. Этой силѣ и бдительному надзору факторской стражи, въ учрежденіяхъ административныхъ, полицейскихъ и проч., евреи обязаны своими побѣдами въ борьбѣ съ нееврейскими противниками почти при каждомъ общественномъ и частномъ дѣлѣ. Наконецъ, силою факторскаго искуства и талисмана, которымъ они владѣютъ,

Евреи, при теперешней своей организаціи, съ которою знакомитъ насъ настоящая книга, освобождали города и мѣстечки своей осѣдлости отъ всякой нееврейской конкуренціи при ремесленной и торговой промышленности. Однимъ словомъ сказанный талисманъ замѣнилъ Евреямъ древній чудотворный народный жезлъ, подъ ударами котораго море обратилось въ сушу, а скала—въ источникъ. Вся разница въ томъ, что жезломъ владѣлъ во время оно одинъ только народный вождь, нынѣшнимъ же чуднымъ талисманомъ владѣютъ, въ каждомъ городѣ и мѣстечкѣ еврейской осѣдлости, еврейскій кагалъ и цѣлый легіонъ еврейскихъ факторовъ.

Вотъ краткое обозрѣніе той стороны еврейскаго факторства, которая впрочемъ въ общихъ чертахъ давно извѣстна публикѣ; ибо о факторахъ и о подкупѣ весьма часто говаривали въ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ. Даже на сценѣ представляютъ способы, которыми евреи стараются покупать или полезное для нихъ (въ интересахъ кагала), слово или благотворное молчаніе людей вліятельныхъ (12). Теперь обратимся къ другой новой и только евреямъ извѣстной сторонѣ этого явленія. Сколько ни говорили въ печати о еврейскихъ факторахъ и о подкупѣ, однакожъ до сихъ поръ никто не заявилъ, что этотъ порокъ проявляется на еврейской почвѣ, не какъ психическое уродство частныхъ лицъ, отъ которыхъ въ большей или меньшей мѣрѣ не свободны даже самые просвѣщенные

(11) Вотъ мнѣніе одного изъ высшихъ талмудическихъ авторитетовъ Роша относительно раздачи подарковъ судьямъ и властямъ. «Вопросъ. Обязанъ ли ремесленникъ, который издерживаетъ ежегодно свои деньги на подарки чиновникамъ по дѣламъ касающимся его ремесла, участвовать въ подобномъ расходѣ состороны кагала?» Отвѣтъ. «Если кагалъ даетъ награды судьѣ, чтобы онъ былъ его защитникомъ и покровителемъ при каждомъ случаѣ, какъ это необходимо дать подкупъ начальникамъ и властямъ въ каждомъ ородѣ, во время пребыванія нашего въ изгнаніи, то ремесленникъ не можетъ отказаться отъ участія; если-же кагалъ даетъ подарки судьѣ за судебныя дѣла, къ которымъ этотъ ремесленникъ неприкосновенъ то онъ свободенъ отъ участія въ расходѣ.» (Тешубатъ гарошъ § 10).

(12) См. комед. «Одно слово Министру.»

народы, а какъ достояніе общественное; никто не указалъ, что это зло производится между евреями вездѣ и по извѣстной системѣ и наконецъ, до сихъ поръ не было еще указано: въ какихъ отношеніяхъ находятся факторы къ кагалу; при какихъ случаяхъ раздаются подарки и въ какихъ размѣрахъ; изъ какихъ источниковъ почерпается расходъ на подарки и подкупъ по дѣламъ кагала, кѣмъ опредѣляется размѣръ, кѣмъ составляется рѣшеніе на производство расхода въ подобныхъ случаяхъ, и наконецъ, самое главное, какимъ образомъ составляется капиталъ для подкупа при вопросахъ касающихся евреевъ цѣлаго края, и кто является при подобныхъ случаяхъ поборниками талмудическаго знамени: его равинизмъ или кагалъ? Эта любопытная сторона медали изображена самымъ точнѣйшимъ образомъ и совсѣми подробностями въ 28 кагальныхъ постановленіяхъ, изложенныхъ въ этой книгѣ подъ №№ 2, 4, 5, 17, 21, 33, 37, 48, 73, 84, 114, 117, 119, 156, 159, 228, 444, 260, 261, 280—286.

Особеннаго вниманія заслуживаютъ номера 280—6. Это документы, въ которыхъ еврейское общее собраніе разсуждаетъ о коммисіи по еврейскому вопросу въ Петербургѣ при Александрѣ I и объ изысканіи средствъ для противодѣйствія этой коммисіи. Они совпадая временемъ и содержаніемъ съотчетомъ Державина объ исходѣ дѣлъ по еврейской коммисіи, при которой онъ состоялъ членомъ, взаимно подтверждаются, дополняются и объясняются.

Вотъ что говоритъ Державинъ: (13) «Выше видно, что мнѣніе о евреяхъ Державина, сочиненное имъ во время посылки его въ Польшу, отданное при Императорѣ Павлѣ на разсмотрѣніе Правительстнующаго Сената, приказано было разсмотрѣть почти съ самаго начала министерства Державина учрежденному особому комитету, составленному изъ графа Черторижскаго, графа Потоцкаго, графа Валеріана Зубова и Державина, которое и разсматривалось чрезъ продолженіе всего его, Державина, министерства; но по разнымъ интригамъ при немъ окончанія не получило. Оно заслуживаетъ, чтобы объ немъ сказать подробнѣе. Первоначально положено было, чтобъ призвать изъ нѣкоторыхъ губерній нѣсколько старшинъ изъ кагаловъ и раввиновъ знаменитѣйшихъ, для объясненія съ ними всѣхъ обстоятельствъ въ томъ Державина мнѣніи изображенныхъ. Оно достойно, чтобъ его съ прилежаніемъ прочесть и войти во всѣ его подробности, дабы узнать прямое мнѣніе сочинителя, къ благоустройству Государства и самыхъ евреевъ служащее. Продолжались ихъ съѣздъ, явки и ихъ представленія во всю почти зиму; тутъ пошли съ ихъ стороны, чтобъ оставить ихъ по прежнему, разные происки. Между прочимъ г. Гурко, Бѣлорусскій помѣщикъ, доставилъ Державину перехваченное имъ отъ кого-то въ Бѣлоруссіи письмо, писанное отъ одного еврея къ повѣренному ихъ въ Петербургѣ, въ которомъ сказано, что они на Державина, яко на гонителя, по всѣмъ кагаламъ въ свѣтѣ, наложили херимъ или проклятіе, что они собрали на подарки по сему дѣлу 1,000,000 р. и послали въ Петербургъ и просятъ приложить всевозможное стараніе о смѣнѣ Генералъ-Прокурора Державина, а ежели того не можно, то хотя посягнуть на его жизнь, на что и полагаетъ сроку до трехъ лѣтъ, а между тѣмъ убѣждаетъ его, чтобы, сколько можно, продолжить дѣло, ибо при Державинѣ не чаетъ, чтобъ въ пользу ихъ рѣшено было. Польза же ихъ состояла въ томъ, чтобъ не было имъ воспрещено по корчмамъ въ деревняхъ продавать вино, отъ чего все зло происходило, что они спаивают и приводятъ въ совершенное разореніе крестьянъ, а чтобъ удобнѣе было продолжать дѣло, то онъ будетъ доставлять ему изъ чужихъ краевъ отъ разныхъ мѣстъ и людей мнѣнія, какимъ образомъ лучше учредить евреевъ, которыя, скоро послѣ того, самымъ дѣломъ начинали вступать то на Французскомъ, то на Нѣмецкомъ языкѣ и доставлялись въ комитетъ, при повелѣніи Государя Императора разсмотрѣть оныя, то чрезъ графа Черторижскаго, то Кочубея, то Новосильцева. Между тѣмъ еврей *Нотко*, бывшій у Державина въ довѣренности, якобы по ревности его къ благоустроенію евреевъ, соглашаясь съ его Державина мнѣніемъ, подававшій разные проекты о учрежденіи фабрикъ и прочее, пришелъ въ одинъ день къ нему, и подъ видомъ доброжелательства, что ему одному Державину не перемочь всѣхъ его товарищей, которые всѣ на сторонѣ еврейской, — принялъ бы *сто*, и ежели мало, то и *двѣсти тысячъ рублей*, чтобы только былъ съ прочими его сочленами согласенъ. Державинъ, сочтя сіе важнымъ и разсуждая, что на его убѣжденіе согласиться и принять деньги, значитъ измѣнить присягѣ и дѣйствовать вопреки воли Государя; что, оставя въ прежнемъ неустройствѣ евреевъ, оставить имъ прежніе способы, чрезъ винную по корчмамъ продажу, значитъ грабить поселянъ и лишать ихъ насущнаго хлѣба; ежели же несогласиться на подкупъ и остаться одному въ противуборствѣ всѣхъ, безъ подкрѣпленія Государя, то успѣху во всѣхъ его трудахъ и стараніяхъ ожидать неможно: И такъ онъ рѣшился о семъ подкупѣ сказать Государю и подкрѣпить сію истину Гуркинымъ письмомъ, въ которомъ видно, что на подкупъ собрана знатная сумма, что на него есть умыселъ и прочее, какъ выше видно; а при томъ, что чрезъ князя Черторижскаго и Новосильцева вступили уже въ комитетъ, по волѣ Государя, два проэкта о устройствѣ евреевъ, одинъ на Французскомъ, а другой на Нѣмецкомъ языкѣ, — то все сіе сообразя и представя Императору, надѣялся онъ, что Государь удостовѣрится въ его вѣрной службѣ и приметъ его сторону. Правда, сначала онъ поколебался жестоко, и когда Державинъ его спросилъ, принять-ли день-

(13) Мы приводимъ здѣсь выписку изъ записки Державина, ничего не перемѣняя. Авторъ говоритъ о себѣ въ 3 лицѣ.

ги, предлагаемые *Ноткою* 200 т. руб., то онъ въ замѣшательствѣ отвѣчалъ: «Погоди, я тебѣ скажу, когда что надобно будетъ дѣлать», а между тѣмъ взялъ къ себѣ Гуркино письмо, чтобы удостовѣриться о всемъ, въ немъ написанномъ, чрезъ другіе каналы. Державинъ думалъ, что возымѣетъ дѣйствіе такое сильное доказательство, и Государь остережется отъ людей, его окружающихъ и покровительствующихъ жидовъ. Между тѣмъ, по связи и дружбѣ съ графомъ Валеріаномъ Александровичемъ Зубовымъ, пересказалъ все чистосердечно ему случившееся, не знавъ, что онъ въ крайней связи съ господиномъ Сперанскимъ, бывшимъ тогда директоромъ канцеляріи Внутренняго Министерства г. Кочубея, котораго онъ водилъ за носъ, и дѣлалъ изъ него что хотѣлъ. Сперанскій совсѣмъ былъ преданъ жидамъ, чрезъ извѣстнаго откупщика Переца, котораго онъ открытымъ образомъ считался пріятелемъ и жилъ въ его домѣ.

И такъ, вмѣсто того, чтобы выйти отъ Государя какому строгому противъ пронырь евреевъ приказанію, при первомъ собраніи еврейскаго комитета, открывалось мнѣніе всѣхъ членовъ, чтобъ оставить винную продажу въ уѣздахъ по мѣстечкамъ по прежнему у евреевъ; но какъ Державинъ на сіе несогласился, а графъ Зубовъ въ присутствіи не былъ, то сіе дѣло (осталось) въ нерѣшеніи. Государь между тѣмъ дѣлался къ Державину отъ часу холоднѣе, и никакого по вышесказанному Гуркину письму не токмо распоряженія, ниже словеснаго отзыву не сдѣлалъ (14)».

«Хотя по теченію всѣхъ дѣлъ видно было истиннымъ сынамъ отечества недоброжелательство Польскихъ вельможъ, окружавшихъ Государя; но явное ихъ и низкое поведеніе ко вреду Россіи свидѣтельствуется симъ. Господинъ Барановъ, что нынѣ Оберъ-Прокуроръ въ Сенатѣ, бывшій въ министерскомъ комитетѣ, по увольненіи изъ службы Державина, разсказалъ ему: что когда онъ принесъ въ комитетъ, объявленный Генералъ-Прокуроромъ словесный имянный указъ о шляхтѣ и вышеозначенную докладную записку объ оной, то графъ Черторижскій, прочтя оную и указъ, бросилъ въ каминъ съ презрѣніемъ, которую Барановъ подхватя спасъ отъ огня. О жидахъ написанный имъ проэктъ, согласный съ мнѣніемъ Державина, велѣно было отдать г. Сперанскому, который передѣлалъ по своему, неупомянувъ даже и о томъ, что онъ послѣдовалъ по разсмотрѣніи мнѣнія Державина, какъ бы онаго совсѣмъ не было, о которомъ ни однимъ словомъ и въ указѣ не упомянуто. Державинъ, узнавъ отъ него Баранова о рѣшеніи такимъ образомъ еврейскаго дѣла, шутя сказалъ: «Іуда продалъ Христа за 30 серебрениковъ, а вы за сколько Россію». Онъ съ смѣхомъ также отвѣчалъ: «По 30,000 червонныхъ на брата, кромѣ де меня, ибо проэктъ, мною написанный, передѣлалъ Сперанскій», но ктоже именно взялъ червонцы, онаго не объявилъ. Не думаю, чтобъ Русскіе вельможи сдѣлали такую подлость, кромѣ Сперанскаго, котораго гласно подозрѣвали и въ корыстолюбіи, а особливо по сему дѣлу, по связи его съ Перецомъ» (15).

(14) Записки Державина. Москва, 1860, стр. 794—6.

Примѣчаніе II.

О скотобойняхъ, о кашерѣ и трефѣ вообще; о вліяніи кашера на жизнь населенія; о коробочномъ сборѣ съ кашернаго мяса; о настоящей цѣли онаго и о поддержкѣ кашера со стороны русскихъ законовъ.

Во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ еврейской осѣдлости, Евреи строятъ скотобойни на свой счетъ и стараются забрать въ свои руки торговлю говядиной(16). Но надо замѣтить, что къ этому побуждаются они не столько желаніемъ эксплуатировать мѣстное населеніе, сколько другими обстоятельствами. Имѣть собственную скотобойню кагалу необходимо для обезпеченія сбора съ кашернаго мяса, который имъ вездѣ учреждается для достиженія еврейсконаціональныхъ, кагало-административныхъ и экономическихъ цѣлей, съ которыми мы познакомимся ниже. Но прежде считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о самомъ кашерѣ.

Извѣстно, что Евреи не употребляютъ въ пищу говядины отъ скотины, зарѣзанной не-шохетомъ (т. е. особымъ еврейскимъ рѣзникомъ, изучившимъ спеціально талмудическія постановленія объ убіеніи скота и птицъ), равнымъ образомъ и отъ скотины, оказавшейся запрещенной по другимъ талмудическимъ правиламъ о кашерѣ и трефѣ.

Изъ 86 талмудическихъ главъ о зарѣзѣ и трефѣ, которыя раздѣлены на 642 параграфа, изложенныхъ въ сборникѣ талмудическихъ законовъ (Шулханъ-Арухъ, Іоре-Деа), мы сочли нужнымъ привести здѣсь нѣсколько такихъ параграфовъ. По смыслу §§ 10 и 11 главы 18 положенія о рѣзи, ножъ для рѣзанія скота и птицъ долженъ быть свободенъ отъ самомалѣйшей щербинки; въ противномъ случаѣ, зарѣзанная имъ скотина признается трефомъ, т. е. негодною въ пищу Евреямъ. Такимъ образомъ къ рѣзанію шохетъ приступаетъ тогда, когда ножъ, послѣ тщательной шлифовки, оказался вполнѣ гладкимъ — совершенно свободнымъ даже отъ едва чувствительныхъ зазубринъ. Но чтобы скотина зарѣзанная такимъ ножемъ, была кашеръ, еще

(15) Тамже, стр. 479.

(16) «Въ большой части городовъ западныхъ губерній нѣтъ другихъ мясниковъ кромѣ Евреевъ и въ продажу христіанамъ поступаетъ только то мясо, которое не обращается на кашеръ.» (Св. Зак. т. V. Прим. къ ст. 280, пунктъ 42).

нужно, чтобы ножъ по провѣркѣ его шохетомъ послѣ рѣзанія вышелъ изъ этой операціи неповрежденнымъ, рѣшительно такимъ, какимъ былъ до приступленія къ оной(17). Параграфъ 2 главы 6 гласитъ: «*можно зарѣзать скотину зубомъ, оставшимся въ челюсти, отдѣлившейся отъ скотины, равно ногтемъ руки, оторванной отъ туловища, лишь-бы они были свободны отъ зазубринъ.*» Какъ ни забавны эти два последніе пункта, но гораздо забавнѣе слѣдующее, почти невѣроятное постановленіе (§ 7 главы 18), которое передаемъ здѣсь въ буквальномъ переводѣ: «Если ножъ, остріе котораго гладко, но не остро, свободенъ отъ зазубринъ, то имъ можно рѣзать, и рѣзаніе таковымъ ножемъ считается удовлетворительнымъ, продолжайся оно (по тупости ножа) хоть цѣлый день.» Но мы не можемъ не замѣтить, что хотя въ законѣ существуетъ подобная дикость относительно рѣзанія скота, однакожъ зарѣзаніе всегда совершается на дѣлѣ острымъ, свободнымъ отъ зазубринъ ножемъ, притомъ съ необыкновенною быстротою. Что же касается приготовленія къ рѣзу, то оно дѣйствительно представляетъ картину возмутительную. Скотина подвергается мукамъ до тѣхъ поръ, пока не приводится въ такую неподвижную позу, при которой шохетъ (ученый скотобой), выдернувъ волоса изъ того мѣста на шеѣ, по которому онъ долженъ провести ножъ, совершаетъ зарѣзаніе такъ, чтобъ скотина движеніемъ не причинила острію малѣйшаго поврежденія, отъ чего она могла бы сдѣлаться трефомъ. Вотъ одна и именно та сторона кашера, которою онъ обременяетъ только жизнь самыхъ Евреевъ, но ничѣмъ не вреденъ для христіанъ покупающихъ мясо трефъ; ибо для послѣднихъ все равно зарѣзана ли скотина бритвою, ножемъ и проч., лишь бы она была здорова. Теперь мы коснемся той стороны кашера, которою онъ вреденъ исключительно для христіанъ. Если скотина была зарѣзана такимъ образомъ, что ни одно изъ безконечной канители талмудическихъ постановленій относительно ножа и самаго процесса зарѣзанія не было нарушено, то шохетъ приступаетъ еще къ осмотру или обревизованію внутренностей оной. Этотъ процесъ производится шохетомъ съ точки зрѣнія талмудической ветеринарной медицины, и если скотина оказалась нездоровою, то мясо обращается въ трефъ и поступаетъ въ продажу христіанамъ. Болѣзни, по которымъ скотина негодна въ пищу Евреямъ, раздѣляются на восемь родовъ: 1) *деруса*, 2) *некуба*, 3) *хасера*, 4) *нетула*, 5) *керуа*, 6) *нефула*, 7) *песука* и 8) *шебура* (18).

(17) Хасиды, секта послѣдователей кабалистическаго ученія Бешта, жившаго около 1730 года въ м. Межибожѣ, Подольской губерніи, употребляютъ, крайне тонко вышлифованный ножъ противъ чего метнагеды, (раввинисты) протестуютъ, и употребляютъ ножъ острый, а не тонкій. Подробно о Хасидизмѣ. См. кн. Евр. религ. секты въ Россіи г. В. Григорьева. С.-Петербургъ, 1847 г. стр. 204—219.

(18) Шулханъ-Арухъ-Іоре-деа, гл. 29 положеніе о трефѣ.

Деруса значитъ скотина, раненная хищнымъ звѣремъ; *Некуба* значитъ отверстіе, открываемое шохетомъ въ мозговой оболочкѣ, въ пищепроводномъ или дыхательномъ каналѣ, въ легкихъ или въ желчномъ пузырѣ, въ сердцѣ или селезенкѣ и проч. *Хасера* — скотина съ природнымъ недостаткомъ въ легкихъ. *Нетула* — скотина, лишившаяся или одной изъ челюстей, или печени и проч. *Керуа* значитъ распоръ въ брюхѣ вплоть до внутренностей. *Нефула* — скотина, сотрясенная отъ паденія. *Песука* — скотина съ переломаннымъ позвоночнымъ столбомъ. *Шебура* называется та скотина, у которой большая часть позвонковъ переломана. Эти восемь пунктовъ составляютъ основу науки о трефѣ. Въ числѣ главъ, упомянутыхъ нами выше, каждый изъ этихъ случаевъ разсматривается подробно и всесторонно. Понятно, что причина трефа при подобныхъ случаяхъ есть ничто иное какъ болѣзненное состояніе зарѣзанной скотины.

Здѣсь мы не можемъ не замѣтить, что при этомъ обстоятельствѣ евреи, не безъ основаній, чувствуютъ отвращеніе къ пищѣ христіанъ, ибо трефъ, который они покупаютъ отъ евреевъ, нерѣдко есть настоящая невейла (падаль). Конечно, кажется, смѣшно было бы ставить кашеръ этою стороною въ общій рядъ еврейскихъ религіозныхъ воззрѣній; однакоже, благодаря общему глубокому невѣдѣнію, господствующему вездѣ въ Европѣ между христіанами, относительно Іудейства, кашеру до сихъ поръ повсюду удалось спрятаться между еврейскими религіозными воззрѣніями и пользоваться правами вѣротерпимости. Но если молчаніе относительно этой грубой ошибки со стороны представителей либерализма, гумманизма и проч. христіанскаго міра оправдывается ихъ невѣдѣніемъ, то нельзя однакоже не удивляться почему поборники высокаго принципа общечеловѣческой равноправности Моисеева закона до сихъ поръ ни слова объ этомъ ненапоминали. Неужели они считаютъ продажу христіанамъ мяса нездороваго скота дѣломъ позволительнымъ для Евреевъ по той причинѣ, что въ законѣ Мойсея сказано: «Ѣсть падаль запрещается вамъ, отдавать же таковую на съѣденіе чужестранцу, живущему посреди васъ, или продавать ее ленахри, иновѣрному, можете.» (19).

Кромѣ правилъ о зарѣзаніи, и объ осмотрѣ внутренностей, о которыхъ мы до сихъ поръ говорили, къ уставу о кашерѣ, относится еще множество постановленій: о тукѣ, объ освобожденіи мяса отъ крови и жилъ и проч. (20).

Вотъ краткій очеркъ чрезвычайно обременительнаго и во всѣхъ отношеніяхъ вреднаго для жизни Евреевъ и христіанъ, посреди которыхъ они живутъ, кашера. Но надо замѣтить, что существованіемъ своимъ въ той

(19) Второзаконіе, гл. 14, ст. 21.

(20) Освобожденіе мяса отъ жилъ опять требуетъ спеціальнаго знанія и занимающійся этимъ дѣломъ называется менакеромъ.

полной силѣ, въ которой кашеръ живетъ между евреями въ Россіи, онъ, главнымъ образомъ, обязанъ не фанатизму, въ которомъ будто погружена вся еврейская масса, какъ полагаютъ иные, а бдительному надзору самой строгой стражи кагальныхъ агентовъ и разнымъ хитросозданнымъ учрежденіямъ, посредствомъ которыхъ кагалъ подчиняетъ своему контролю каждый фунтъ мяса, употребляемаго мѣстными еврейскими жителями, и тѣмъ строгимъ преслѣдованіямъ, которыя кагалъ всегда употребляетъ противъ нарушителей кашера ([21]).

Такимъ образомъ кашеръ навязывается массѣ болѣе силою страха и наказанія, чѣмъ фанатизмомъ. Ревность же кагала къ кашеру объясняется весьма просто. Если кагалъ есть учрежденіе или власть, въ основаніи котораго лежитъ талмудъ, то, само собою разумѣется, что поддерживаніе кашера, который болѣе всѣхъ прочихъ особенностей еврейской жизни отрываетъ евреевъ отъ остальнаго міра и образуетъ самую вѣрнѣйшую ограду талмудическаго знамени, должно быть для него однимъ изъ самыхъ прямыхъ и самыхъ священнѣйшихъ обязанностей. Этимъ же самимъ обстоятельствомъ объясняется и строгость мѣръ, которыя кагалъ употребляетъ для охраненія кашера. Кагалъ по опыту знаетъ, что не всѣ евреи, которые придерживаются кашера у себя дома, т. е. тамъ, гдѣ они всегда подъ надзоромъ кагала, остаются ему вѣрными и тамъ, гдѣ они чувствуютъ себя вполнѣ свободными отъ таковаго надзора. Будучи знакомъ съ этою скрытою чертою въ жизни еврея, кагалъ убѣжденъ, что съ оставленіемъ кашера на попеченіе совѣсти Еврея, въ непродолжительномъ времени, въ каждомъ обществѣ найдутся такіе Евреи, которые при покупкѣ мяса забудутъ о всемъ и станутъ пріобрѣтать то мясо, которое здоровѣе, вкуснѣе и дешевле, а такъ какъ трефъ всѣми этими качествами отличается отъ кашера ([22]), то онъ непремѣнно возьметъ перевѣсъ; и кашеру не долго осталось-бы служить оградою для знамени создателя талмуда. При таковомъ убѣжденіи на счетъ жизни еврейской массы и при томъ важномъ значеніи кашера для Іудейства, о которомъ мы только что говорили, кагалъ въ Россіи, въ странѣ, гдѣ талмудъ расположился главнымъ лагеремъ, не можетъ оставить его на попеченіе совѣсти еврея. Положиться здѣсь на совѣсть и поддерживать кашеръ проповѣдью, увѣщеваніемъ и тому подобными мѣрами, дѣло очень и очень ненадежное; кашеръ явился бы тогда сказочнымъ громаднѣйшимъ зданіемъ, построеннымъ на курьихъ ножкахъ. Теперь ясно для какой надобности кагалъ строитъ вездѣ на свой счетъ ско-

([21]) Нарушая кашера еврей нарушаетъ вмѣстѣ и херемъ и подвергается наказаніямъ изложеннымъ въ актахъ подъ №№ 148 и 149.

([22]) Само собою разумѣется, что мы говоримъ здѣсь о мясѣ въ христіанскихъ лавкахъ вообще, а не о томъ трефномъ мясѣ, которое евреи признали негоднымъ для себя.

тобойни, по какой причинѣ онъ окружаетъ мясную торговлю множествомъ своихъ чиновниковъ и обременяетъ оную тяжелыми окладами и сборами, и наконецъ, къ чему вся эта странная обстановка при мясной торговлѣ, которая подробно изображена въ 48 кагальныхъ постановленіяхъ, касательно кашера, изложенныхъ въ этой книгѣ подъ №№ 5, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 32, 36, 60, 61, 80, 88, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 96, 114, 122, 142, 152, 157, 161, 164, 173, 176, 178, 184, 217, 226, 249, 250, 251, 257, 258, 259, 265, 269, 270, 271, 272, 275 и 278.

Главную цѣль здѣсь составляетъ, какъ мы видѣли, охраненіе отъ ослабленія вѣрнѣйшей ограды талмудическаго знамени. Если же мы здѣсь добавимъ, что кромѣ сего коробочный сборъ съ кашера образуетъ еще въ рукахъ кагала капиталъ, необходимый не только для содержанія служителей по части кашера, но и для другихъ кагальныхъ оборотовъ, какъ напр. на подарки чиновникамъ, подкупъ и проч., какъ это изображено въ выше обозначенныхъ актахъ ([23]), то не трудно видѣть, до какой степени кашеръ и коробочный сборъ отъ кашернаго мяса вреденъ для самихъ евреевъ, для христіанъ, посреди которыхъ они живутъ, а въ особенности для цѣлей правительства, о чемъ ниже еще будемъ говорить.

Послѣ всего сказаннаго, само собою возникаетъ вопросъ: какъ смотритъ на кашеръ Русское правительство и что говорятъ о немъ русскіе гражданскіе законы? Отвѣтъ на этотъ вопросъ вотъ каковъ: кашеръ въ Россіи обезпеченъ силой русскихъ законовъ и наблюденіемъ за аккуратнымъ исполненіемъ онаго со стороны евреевъ занимается не только кагалъ, но и мѣстныя власти. Вотъ какъ объясняется это странное явленіе. Недовѣряя своимъ силамъ великое дѣло охраненія отъ ослабленія отчасти уже знакомаго намъ кашера въ главномъ талмудическомъ лагерѣ, и опасаясь тѣхъ случаевъ, при которыхъ оштрафованные за нарушеніе кашера субъекты стали бы искать защиты и правосудія у мѣстныхъ властей и законовъ, — обстоятельства, отъ котораго ни въ какомъ случаѣ нельзя ожидать благихъ послѣдствій для интересовъ синагоги вообще, а въ особенности для власти кагала, кагалъ постарался подвести уставъ о кашерѣ подъ эгиду русскихъ законовъ и обезпечить его силою оныхъ. Достиженіе этой цѣли, какъ слѣдуетъ полагать, не стоило излишнихъ трудовъ и усилій. Требовалось только указать Правительству, что коробочный сборъ отъ кашера будто можетъ служить дополнитель-

([23]) Коробочный сборъ съ кашера служитъ кагалу главнымъ финансовымъ источникомъ и въ другихъ странахъ, гдѣ только кагалъ существуетъ. «Запрещеніе продажи трефнаго мяса христіанамъ — пишетъ Корреспондентъ еврейской газеты «Гамагидъ» въ письмѣ изъ Бѣлграда — есть страшнѣйшій бичъ для евреевъ. Оно влечетъ за собою безчисленное множество бѣдствій. Всѣ кагальныя дѣла пострадаютъ отъ этого запрещенія; ибо коробочный сборъ отъ кашера, который прекратился съ этимъ запрещеніемъ, былъ главнымъ финансовымъ источникомъ кагала.» («Гамагидъ» 1869 г. № 2 стр. 12).

ною и облегчительною статьею въ дѣлѣ взысканія повинностей съ евреевъ, и больше ничего. Этотъ маленькій изворотъ со стороны выдресированной талмудической политики пріобрѣлъ для кашера мѣсто въ сводахъ Русскихъ Законовъ.

Вотъ какъ кагалъ заставилъ говорить русскій законъ о талмудическомъ кашерѣ:

«Существующій издавна въ еврейскихъ обществахъ Россійской Имперіи особый денежный сборъ, подъ названіемъ коробочнаго или кружечнаго, предназначается на общественныя потребности евреевъ, какъ-то: на облегченіе средствъ къ бездоимочному взносу податей и исправному отбыванію повинностей; на уплату общественныхъ долговъ; на учрежденіе и содержаніе еврейскихъ училищъ и проч.»(24).

«Общему сбору подлежитъ: 1) Убой скота на кашеръ (съ каждой скотины). 2) Рѣзаніе птицъ (съ каждой птицы). 3) Продажа кашернаго мяса (съ каждаго фунта). 4) Пени, штрафы и взысканія, за несоблюденіе правилъ по общему коробочному сбору» (25).

«*При убоѣ скота и птицъ на кашеръ, не употребляется другихъ къ тому орудій, кромѣ данныхъ откупщикомъ, съ его клеймомъ и съ удостовѣреніемъ Раввина, что они могутъ быть употребляемы для кашера.*» (26)

«Городскія и земскія полиціи и общественныя начальства должны оказывать откупщикамъ по всякому ихъ правильному требованію законное содѣйствіе и вспомоществованіе въ томъ, чтобы коробочные сборы платимы были евреями безъ всякаго сопротивленія и утайки» (27).

И вотъ кашеръ теперь имѣетъ обязательную силу для еврея въ Россіи не только по талмуду, но и по государственнымъ законамъ, а наблюденіемъ за аккуратнымъ исполненіемъ онаго занимаются вмѣстѣ съ кагаломъ и мѣстная полиція и мѣстныя власти. Слѣдовательно кашеръ— главная ограда талмудическаго знамени, теперь уже не опасается ни внутренняго, ни внѣшняго врага. Но отвѣтъ на вопросъ, на сколько поддержка кашера принесла пользу Правительству въ финансовомъ отношеніи, мы совѣтуемъ отъискать въ слѣдующихъ цифрахъ, выражающихъ недоимку числящуюся на евреяхъ: по Виленской губерніи 293,868 руб. 36½ к. (28), а по Минской 341,097 руб. 15 коп. (29).

Если, послѣ всего сказаннаго, спросимъ себя: къ какому именно заключенію привело насъ наше разсужденіе о вышеизложенномъ предметѣ и изученіе означенныхъ документовъ, то отвѣтъ на этотъ вопросъ, думаемъ, не очень мудрено составить. Въ этомъ отношеніи, полагаемъ, вполнѣ будетъ удовлетворительно слѣдующее предложеніе: Русскіе законы вмѣняютъ въ обязанность мѣстной полиціи заниматься наблюденіемъ за аккуратнымъ исполненіемъ евреями ихъ обязанностей относительно талмудическихъ правилъ о кашерѣ—относительно постановленій, которыя больше всѣхъ прочихъ особенностей еврейской жизни отрываютъ ихъ отъ остальнаго міра и вообще весьма вредныхъ для всѣхъ жителей страны въ гигиеническомъ отношеніи, и взысканіемъ налога въ пользу кагальной кассы, употребляемой кагаломъ на вѣчное противодѣйствіе русскимъ же законамъ и русскому Правительству, что документально доказано, первымъ нашимъ примѣчаніемъ и кагальными постановленіями къ нимъ относящимися и о чемъ еще рѣчь впереди.

(24) Уставъ о податяхъ, приложеніе къ ст. 281 пунк. 1.
(25) Тамъ же, пунктъ 8.
(26) Тамъ же. пунктъ 53.

(27) Тамъ же, пунктъ 57.
(28) Дѣла Вил. Губ. Прав. № 699. 1867 г.
(29) По канц. ген. губер. дѣло № 73 1867 г.

Примѣчаніе III.

О еврейскихъ братствахъ, объ ихъ отношеніяхъ къ кагалу и о вліяніи еврейскихъ братствъ на бытъ евреевъ и неевреевъ.

Нѣтъ общества еврейскаго, какъ за границею, такъ и въ Имперіи, въ которомъ бы не существовало нѣсколько еврейскихъ братствъ, и почти нѣтъ еврея, который бы не числился членомъ какого либо братства.

Вліяніе этихъ братствъ на общественный и частный бытъ евреевъ въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ и на социальную жизнь страны, въ которой еврейское населеніе составляетъ значительную цифру, чрезвычайно велико. Братства еврейскія,— это, такъ сказать, артеріи еврейскаго общества, сердцемъ которыхъ есть кагалъ. Не познакомившись предварительно съ этою силою, врядъ ли возможно составить себѣ вполнѣ ясное понятіе о жизни евреевъ вообще, а въ особенности объ организаціи ихъ общинъ и о внутреннихъ искуственныхъ связяхъ, скрѣпляющихъ всѣхъ евреевъ, разсѣянныхъ по всему земному шару въ одно цѣлое сильное и непоборимое. Но самое краткое обозрѣніе, посвященное нами этому предмету, составило довольно объемистую книгу, которая не могла занять мѣста здѣсь между примѣчаніями, и мы вынуждены были издать оную отдѣльно (30).

Здѣсь мы вскользь только скажемъ, что мѣстныя братства могутъ быть раздѣлены на слѣдующія категоріи: а) талмудически-ученыя, б) благотворительныя, в) ремесленныя и г) религіозныя. Отдѣльныя цѣли, преслѣдуемыя мѣстными братствами всѣхъ категорій, находятся всегда въ тѣсной

(30) Книга эта вышла подъ заглавіемъ «Еврейскія мѣстныя и всемірныя братства.» Я. Брафмана. Вильна 1869 г.

связи и въ полной гармоніи съ національно-талмудическимъ знаменемъ, которому всѣ они служатъ, и съ видами кагала, отъ котораго зависитъ ихъ существованіе.

У каждаго братства есть свои представители, свой учитель, а не рѣдко и своя молельня. Однимъ словомъ, каждое братство отдѣльно есть маленькій кагалъ, а представители всѣхъ братствъ, которые, большею частію, принадлежатъ къ высшему слою, всѣ вмѣстѣ образуютъ легіонъ вѣрныхъ борцовъ національно-талмудическаго знамени, готовый всегда на помощь кагалу при погонѣ онаго за невѣрными отступниками и непокорными его власти, и на защиту каждаго индивидуума, затѣявшаго борьбу съ невѣрными (гоимъ).

Отношенія между братствами и кагаломъ изображены въ актахъ подъ №№ 5, 7, 8, 14, 38, 48, 59, 79, 80, 82, 85, 161, 178, 194, 211, 242, 243, 254, 274, 275 и 277.

Примѣчаніе IV.

Объ обрядѣ „Аліа“ (чтеніе пятикнижія во время общественнаго моленія), при которомъ евреи раздѣляются на Патриціевъ и Плебеевъ.

Обрядъ этотъ, который установленъ Эздрою, (31) а по мнѣнію другихъ, даже самимъ Моисеемъ, (32) заключается въ чтеніи Пятикнижія и Пророковъ при общественной молитвѣ(33). Чтеніе это совершается не ежедневно, а по понедѣльникамъ, четвергамъ и субботамъ (34). За нарушеніе правила касательно срока, Эздра же угрожаетъ слѣдующими словами: «кто въ продолженіи трехъ дней не занимался чтеніемъ закона, на того нападутъ враги» (35). Кромѣ сего, чтеніе Пятикнижія и Пророковъ вошло въ составъ общественной молитвы въ праздники, новолунія и посты. Исполненіе этого обряда возложено синагогою на всѣхъ Евреевъ безъ исключенія. Онъ наравнѣ обязателенъ для Когена (священника), для Леви (его помощника) (36) и для Израиля (Израильтянина). Чтеніе это совершается не иначе, какъ по Торѣ—свитку, написанному на пергаментѣ, по извѣстнымъ правиламъ талмуда, и составляющему священнѣйшій предметъ синагоги.

Приступаютъ къ совершенію этого

(31) Колбо, уставъ о чтеніи Пятикнижія гл. 20.
(32) Талмудъ, трактатъ Мегила стр. 21.
(33) Орахъ-Хаимъ § 935.
(34) Тамъ же.
(35) Колбо, гл. 20. Здѣсь надо понимать и подземнаго врага—Сатану.

(36) У евреевъ до сихъ поръ существуетъ древнее духовенство ааронидовъ и левитовъ. См. Вил. Вѣст. 1866 г. №№ 149, 151 и 173.

обряда слѣдующимъ образомъ: по окончаніи молитвы «*шемина эсрей*» частное лицо вынимаетъ изъ кивота свитокъ и передаетъ его кантору или заступающему его мѣсто. Канторъ, принявъ Тору съ почтительнымъ благоговѣніемъ, произноситъ коротенькую молитву и совершаетъ торжественный ходъ на эстраду, при чемъ народъ окружаетъ его и прикладывается къ свитку. На эстрадѣ кантора со свиткомъ встрѣчаютъ Сеганъ или Габай (староста) и Шамешъ (служка). Положивъ свитокъ на столъ эстрады, канторъ, по указанію габая, громко и на распѣвъ призываетъ, по имени и отечеству того, кто удостоился первымъ приступить къ чтенію.

На этотъ зовъ приглашенное лицо поднимается съ своего мѣста и отправляется на эстраду. Приложившись къ торѣ, приглашенный громко произноситъ молитву: «Благословляйте Іегову благословеннаго! Благословенъ будь Іегова благословенный во вѣки вѣковъ! Благословенъ еси ты Іегова, Царь вселенной, который избралъ насъ изъ всѣхъ народовъ и далъ намъ свой законъ. Благословенъ еси ты, Іегова—законодатель». Народъ отвѣчаетъ «аминь» и тутъ начинается чтеніе. По окончаніи чтенія, приглашенный опять громко произноситъ: «Благословенъ еси ты, Іегова, Боже нашъ, Царь вселенной, который далъ намъ законъ истинный. Благословенъ еси ты, Іегова, давшій законъ».

Вотъ въ чемъ заключается обрядъ аліа; приглашенный къ чтенію, значитъ, получилъ «алію,» т. е. онъ удостоился взойти на Синайскую гору, которую эстрада представляетъ въ молитвенномъ домѣ и читать законъ, дарованный Богомъ избранному Израилю (37).

О правахъ на полученія „Аліа“.

Первая Аліа принадлежитъ Когену (потомку Аарона), вторая Левиту, остальныя идутъ въ удѣлъ народу. Въ отсутствіи когена: леви беретъ первую алію; въ отсутствіи леви, когенъ беретъ первыя двѣ, свою и леви. Таковое право выражаетъ преимущество духовенства. Въ отсутствіи же когена и Леви ихъ аліотъ дѣлаются достояніемъ другихъ лицъ недуховнаго званія, присутствующихъ при молитвѣ. Для раздачи аліотъ, принадлежащихъ народу, существуетъ слѣдующій порядокъ: 1) Наси—(князь), 2) Талмудъ хахамъ (ученный талмудистъ) и 3) Парнесъ (представитель общественнаго управленія) берутъ самыя высшія аліотъ, которыми считаются шелиши и шиши, (3-я и 6-я), прочія «Аліи» идутъ въ удѣлъ остальнымъ (38). Такимъ образомъ обрядъ «Аліа», раздѣляя молельщиковъ на высшій и низшій слой, не рѣдко служитъ предметомъ столкновеній между ними; одинъ считаетъ личнымъ оскорбленіемъ, что его не

(37) Колбо гл. 20.
(38) Подробно объ этомъ предметѣ смотри Сборникъ литер. статей г. Кулина, Вильна 1868 г. стр. 274 — 278. и еврейскія братства Брафмана, Вильна 1869 г.

пригласили къ Торѣ, а другой обижается тѣмъ, что его пригласили, но четвертымъ, а не третьимъ — поднимаютъ шумъ и при совершеніи самого священнѣйшаго обряда, синагога получаетъ видъ площадной картины. Здѣсь нельзя не замѣтить, что синагога раздѣлила описываемый нами обрядъ на части для высшихъ и нисшихъ чадъ своихъ: *мипней дарке шаломъ*, т. е. для примиренія всѣхъ классовъ ([39]), а выходитъ совершенно противное.

Примѣчаніе V.

О власти кагала въ своемъ раіонѣ; о его правилахъ при разрѣшеніи иногороднымъ евреямъ селиться въономъ; о продажѣ частнымъ евреямъ «Хазака» и «Мероніе,» т. е., права на владѣніе недвижимымъ имуществомъ, принадлежащимъ нееврейскимъ жителямъ онаго и на эксплуатированіе этихъ имуществъ и ихъ владѣльцевъ; о херемѣ и о присягѣ у евреевъ.

Изреченіе: «Евреи образуютъ государство въ государствѣ», которымъ Шиллеръ завершаетъ и округляетъ картину еврейскаго быта въ землѣ Египетской за 3600 лѣтъ тому назадъ, весьма основательно примѣняется многими къ жизни еврейскаго народа и въ настоящее время; но, такъ какъ государство безъ территоріи немыслимо, то и приведенное изреченіе считалось до сихъ поръ, болѣе поэтическимъ выраженіемъ, чѣмъ историческою истиною. Въ настоящей книгѣ, открывающей въ первый разъ территорію, на которую еврейскій кагалъ всегда простиралъ и нынѣ простираетъ свои права и которую онъ дѣйствительно подчинялъ и подчиняетъ своей власти, сказанное изреченіе получаетъ значеніе неопровергаемой истины, и такимъ образомъ переходитъ изъ проблемы въ аксіому. Съ территоріею еврейскаго царства знакомятъ насъ права кагала о «*Хезкатъ Ішубъ*», т. е. о власти кагала надъ территоріею и населеніемъ его раіона.

При правилахъ о «Хезкатъ Ішубъ» власть кагала простирается далеко за рубежъ всѣхъ правъ какого либо частнаго общества. Нееврейскіе жители кагальнаго раіона со всѣмъ своимъ имуществомъ являются здѣсь какою то свободною территоріею ([40]), составляющею, такъ сказать, государственную или казенную собственность кагала, которую онъ частями продаетъ своимъ

([39]) «Орахъ-Хаимъ» гл.. 135.

([40]) Имущество неевреевъ все равно, что пустыня свободная. (Талмудъ трак. Баба-батра, стр. 55).

еврейскимъ жителямъ, или вѣрнѣе, (какъ это сравниваетъ одинъ изъ компетентнѣйшихъ авторитетовъ талмудическаго законодательства, Равви Іосифъ Кулунъ), какимъ то «*свободнымъ озеромъ*» ([41]), въ которомъ тотъ только еврей можетъ ставить сѣти, который пріобрѣлъ на то право отъ кагала. На основаніи «Хезкатъ Ішубъ,» каждый иногородный еврей, желаетъ ли онъ поселиться въ какомъ либо новомъ мѣстѣ, открыть ли торговлю, заниматься ли ремесломъ и проч., при всѣхъ подобныхъ случаяхъ онъ напрасно будетъ опираться на права, которыя ему предоставлены мѣстными государственными законами. При власти кагала таковыя не рѣдко бываютъ или совершенно лишни, или нужны только для формы, но они никогда не полносильны, чтобы при каждомъ изъ выше приведенныхъ случаевъ, возможно было обойтись безъ предварительной сдѣлки съ мѣстнымъ кагаломъ, на основаніи его законовъ и обычаевъ о «Хезкатъ Ішубъ» ([42]).

Послѣ изложенія различныхъ мнѣній за и противъ этого права, относительно иногородныхъ евреевъ, Хошенъ-Гамишпотъ (сводъ еврейскихъ законовъ) заявляетъ о немъ слѣдующее: «Въ особенности въ настоящее время, когда мы живемъ подъ властью чужихъ народовъ и съ накопленіемъ еврейскихъ жителей со стороны первыхъ можетъ произойти замѣшательство, каждый еврей, вновь желающій поселиться въ городѣ, дѣлается гонителемъ для мѣстныхъ евреевъ. На основаніи этого соображенія, мѣстному кагалу предоставлено право закрыть двери предъ новыми пришельцами; а для достиженія этой цѣли разрѣшается ему употреблять *всевозможныя средства* даже власть гоимовъ (мѣстной администраціи) ([43]). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вошло въ обычай закрѣплять это право за кагаломъ посредствомъ херема и въ такихъ мѣстахъ запрещеніе совершается на основаніи херема, а не закона» ([44]).

Нѣкоторыми льготами въ этомъ отношеніи пользуется только *Талмудъ-Хахамъ* (ученый талмудистъ).

«Купцамъ, разъѣзжающимъ по городамъ, мѣстные жители не могутъ запретить временную торговлю въ ихъ городѣ; но избрать мѣсто для постоянной своей торговли никто не можетъ безъ согласія мѣстнаго кагала за исключеніемъ талмудъ хахама, которому предоставлено право селиться и заниматься торговлею, гдѣ ему заблагоразсудится» ([45]).

([41]) См. вопросы и отвѣты Іосифа Кулуна, § 132.

([42]) При разсмотрѣніи этого права мы не должны смѣшивать его съ правами, которыя предоставлены Государственными законами всѣмъ городскимъ и сельскимъ обществамъ при причисленіи иногородныхъ душъ и касательно общественныхъ приговоровъ. Въ *книгѣ кагала* нерѣдко являются вопросы и послѣдней категоріи, но въ подобныхъ случаяхъ въ рѣшеніи кагала ясно изложены всѣ условія, по которымъ кагалъ соглашается на просьбу просителя и дѣло представляетъ на утвержденіе Магистрата. См. актъ подъ № 279.

([43]) Подробно объ употребленіи кагаломъ мѣстной администраціи, орудіемъ для обезпеченія своей незаконной власти, будемъ говорить ниже.

([44]) Хошенъ-Гамишпотъ § 156 ст. 7, «Вопросы и отвѣты» равви Іосифа Кулуна, § 191.

([45]) См. тамъ же.

Считая нееврейское населеніе своего раіона, какъ мы выше видѣли, своимъ озеромъ, кагалъ продаетъ евреямъ части этого страннаго имущества на крайне странныхъ началахъ.

Непосвященнымъ въ кагальныя таинства, продажа, о которой здѣсь говорится, можетъ показаться непонятною. Возьмемъ примѣръ: Кагалъ продаетъ, на основаніи своихъ правъ, еврею N. домъ, который по государственнымъ законамъ составляетъ неотъемлемую собственность нееврея М., безъ вѣдома и согласія послѣдняго. Какая, спрашивается, здѣсь польза для покупателя? Полученный имъ отъ кагала купный актъ, вѣдь не можетъ поставить его къ обозначенному въ немъ имуществу въ тѣ отношенія, въ которыхъ каждый владѣлецъ находится къ своей собственности! М. вѣдь не уступитъ свой домъ ради того, что онъ проданъ кагаломъ, и у кагала нѣтъ той власти, чтобы принудить его къ уступкѣ! Что же, спрашивается, пріобрѣлъ покупатель N. на уплоченныя имъ кагалу деньги? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, вотъ что мы, къ сожалѣнію, скажемъ. Съ заключеніемъ купчей крѣпости съ кагаломъ, еврей N. получилъ «*Хазака*» (власть) на имущество христіанина М., въ силу чего ему предоставлено исключительное право, безъ малѣйшаго препятствія или конкуренціи со стороны другихъ евреевъ, стараться овладѣть этимъ домомъ, какъ въ купныхъ актахъ сказано: *какими бынибыло средствами*» (46). До окончательнаго же овладѣнія онымъ, «Хазака» предоставляетъ покупателю *исключительное* право нанимать этотъ домъ отъ настоящаго его хозяина, заниматься въ немъ торговлею, давать деньги въ ростъ хозяину и прочимъ нееврейскимъ жителямъ онаго и эксплуатировать ихъ. Но бываютъ случаи, что кагалъ продаетъ въ эксплуатацію еврею даже лицъ безъ недвижимаго имущества. Вотъ слова закона относительно страннаго права о «Меропіе» (47): «Если человѣкъ (еврей) имѣетъ въ своей эксплуатаціи нееврея, то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ запрещается другимъ евреямъ входить въ сношенія съ этимъ субъектомъ, и дѣлать подрывы первому; но въ другихъ мѣстахъ вольно каждому еврею имѣть дѣло съ этимъ субъектомъ: давать ему деньги въ заемъ, подкупъ и обирать его, ибо имущество нееврея, все равно, что «*гефкеръ*» (свободное), и кто имъ раньше овладѣетъ, тому оно принадлежитъ (48).

Таковы воззрѣнія талмудическаго законодательства на существующій у евреевъ *Хезкатъ Ішубъ*, на основаніи котораго составлены документы, изложенные въ этой книгѣ подъ №№ 22, 23, 26, 29, 40, 50, 51, 57, 77, 78, 87, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 105, 106, 109, 110, 115, 130, 177, 186, 189, 195, 196, 202,

(46) См. актъ № 261 и проч.

(47) «Меропіе» значитъ затмѣніе настоящаго владѣльца имущества.

(48) «Хошенъ-Гамишпотъ» § 156 ст. 17 и «Мордахай» Трактатъ «Баба-батра» гл. 8 до-яхпоръ.

205, 209, 216, 237, 246, 261, 266, 267.

Мы рекомендуемъ тщательному вниманію читателя любопытное содержаніе этихъ документовъ. Они впервый разъ поднимаютъ завѣсу, издавна скрывавшую таинственное, недоступное и непоборимо-окрѣпнувшее іудейское царство. При свѣтѣ этихъ документовъ изъ мрака, охватывающаго все іудейство, выныряетъ впервый разъ, до сихъ поръ почти неизвѣстный «*Хедеръ-Гакагалъ*» (кагальная изба), прадѣдовское, еврейское подпольное учрежденіе, присвоившее себѣ права: разрѣшать и запрещать евреямъ селиться въ его раіонѣ, продавать евреямъ на эксплуатированіе и владѣніе: плацы, дома, лавки и проч., принадлежащіе городу, монастырямъ и частнымъ лицамъ изъ христіанскаго населенія съ правомъ эксплуатированія самихъ владѣльцевъ, и наконецъ установлять различные налоги и поборы на мѣстную торговлю, промышленность и проч.

Нѣтъ сомнѣнія, что задача кагала въ этихъ документахъ должна показаться читателю на столько же громадною, на сколько она, дѣйствительно, смѣла; но тѣмъ не менѣе читатель ни на минуту даже не долженъ усумниться на счетъ успѣшнаго рѣшенія оной со стороны кагала. Упражненіе рождаетъ искуснѣйшихъ акробатовъ, которые исполняютъ на дѣлѣ то, что даже воображеніемъ трудно представить. Кагалъ болѣе 18 вѣковъ упражняется въ своемъ подпольномъ искуствѣ; по этому, не диво, что доставленіе евреямъ, покупающимъ у него христіанскіе дома, возможности извлекать изъ своей покупки надлежащую пользу, ему точно также возможно и нетрудно, какъ, напримѣръ, ему возможно и нетрудно держать до сихъ поръ въ неизвѣстности число еврейскаго населенія въ Россіи. Впрочемъ, при своихъ наступательныхъ дѣйствіяхъ кагалъ всегда слѣдуетъ тому мудрому правилу, что удить съ успѣхомъ часто, по одной рыбкѣ несравненно выгоднѣе, чѣмъ зацѣпить много сразу и оборваться. Кагалъ всегда наводитъ атаку только на отдѣльныя лица изъ христіанъ. О мудрости же этой завоевательной системы свидѣтельствуютъ увѣнчавшіе ее плоды, которые такъ наглядны, хоть напр. въ слѣдующихъ фактахъ: Въ городахъ и мѣстечкахъ Сѣверо-западнаго края 73% недвижимаго имущества принадлежитъ уже въ настоящее время евреямъ; въ обширной странѣ Сѣверо- и Юго-западной Россіи, Польшѣ и Галичинѣ торговлею и промышленностью окончательно завладѣли евреи и проч. При атакѣ отдѣльныхъ лицъ надежда на побѣду весьма рѣдко бываетъ обманчива. При томъ же и риска ни малѣйшаго нѣтъ. Положимъ даже, что еврей, пріобрѣвшій у кагала право «Меропіе,» обирая своего субъекта, былъ опрометчивъ; или купившій «Хазака» на христіанскій домъ, стараясь овладѣть имъ, былъ неосторожен при выборѣ средствъ для достиженія своей цѣли и попалъ въ отвѣтственность пе-

редъ судомъ. Какая же тутъ, спрашивается, опасность для преступника? Въ подобныхъ случаяхъ, кромѣ вездѣсущаго фактора съ магическимъ талисманомъ, съ которыми мы уже знакомы, у кагала есть еще другія, болѣе спасающія силы, какъ напр. еврейскіе свидѣтели, еврейская присяга и проч., о которыхъ еще будемъ говорить во второй части нашей книги. Что, спрашивается, можетъ выиграть одинъ бѣдный христіанинъ въ борьбѣ съ цѣлымъ кагаломъ? Точно также для кагала несуществуетъ препятствій при учрежденіи различныхъ налоговъ и сборовъ съ торговли и промышленности въ кагальномъ раіонѣ. Конечно, составлять налоги въ свою пользу, подвергать имъ косвеннымъ образомъ и христіанское населеніе и привести ихъ въ исполненіе далеко труднѣе, чѣмъ каждое закулисное предпріятіе. Тутъ подпольными пружинами машину не двинешь, а надо открытую власть. Но для мудраго кагала и этотъ путь разчищенъ. Во II-мъ нашемъ примѣчаніи мы указали, что коробочный сборъ съ кашернаго мяса обезпеченъ силою русскихъ законовъ, и что мѣстная власть обязана служить кагалу орудіемъ при этомъ сборѣ; здѣсь прочтемъ еще одинъ пунктъ изъ русскихъ законовъ, который доставляетъ кагальному произволу полный просторъ учреждать въ свою пользу различные налоги и сборы, при которыхъ мѣстная администрація опять дѣлается орудіемъ кагала.

Въ Св. Зак. Т. V. Уставъ о податяхъ, прилож. къ стат. 281 пунктъ 10, мы читаемъ:

«Вспомогательному сбору подлежатъ: 1) извѣстный процентъ съ дохода отъ отдачи въ наемъ принадлежащихъ евреямъ домовъ, лавокъ и амбаровъ. 2) извѣстный процентъ съ промышленности евреевъ, какъ то: а) съ продажи вина въ корчмахъ и шинкахъ, содержимыхъ евреями въ помѣщичьихъ селеніяхъ, б) съ содержателей водочныхъ и пивоваренныхъ заводовъ у частныхъ владѣльцевъ (49), в) съ содержателей стекляныхъ заводовъ (гутъ); г) съ содержателей заводовъ для выдѣлки разныхъ издѣлій изъ мѣди и желѣза (гамерней); д) съ содержателей, занимающихся сидкою смолы и гонкою дегтя (майдоновъ); е) съ содержателей салотопенныхъ заводовъ; ж) съ хозяевъ гуртовъ рогатаго скота и овецъ; з) извѣстный процентъ съ денежныхъ капиталовъ, остающихся послѣ умершихъ евреевъ; 4) сборъ за ношеніе еврейской одежды, мужской и женской; 5) пени и штрафы съ евреевъ за нарушеніе правилъ по сему сбору, которые къ оному и причисляются».

Въ этой статьѣ много, такъ сказать, политической соли, почерпнутой изъ тѣхъ самыхъ источниковъ, въ которыхъ родилось кагальное право о «Хезкатъ-Ішубъ.» Эластичный ея характеръ, проявляющійся при (даже неочень) внимательномъ разсматриваніи частей о-

(49) По смыслу 5 го примѣчанія къ этой статьѣ дѣйствіе оной простиряется и на евреевъ, содержащихъ въ казенныхъ имѣніяхъ шинки и проч.

ной, открываетъ кагалу всевозможные шансы для полнаго подчиненія своей власти торговой промышленности страны, которую онъ другими путями завоевывалъ и завоевываетъ для евреевъ, и обращаетъ мѣстную полицію въ орудіе кагальнаго произвола при преслѣдованіи его административныхъ, карательныхъ и прочихъ цѣлей.

Предѣлы, до которыхъ кагалъ, въ силу этой статьи, можетъ простирать свою власть посреди евреевъ, совершенно неуловимы даже для самаго опытнаго юриста; ибо если здѣсь не упустимъ изъ виду то обстоятельство, что при поборахъ и налогахъ кагалъ обыкновенно придерживается системы круговой поруки, то всякій промышленникъ еврей долженъ всегда ожидать, что кагалъ можетъ его совершенно ограбить посредствомъ полиціи и ему жаловаться некому будетъ. Мѣстная власть ему не поможетъ: грабежъ получитъ законный видъ (50).

Но кромѣ полнѣйшаго простора въ отношеніи къ еврейскому населенію, приведенная статья подчиняетъ кагалу и христіанское населеніе; ибо водку покупаютъ у деревенскихъ еврейскихъ кабачниковъ и шинкарей христіане, а не евреи, такъ какъ послѣднихъ по деревнямъ, кромѣ самихъ кабачниковъ, нѣтъ; слѣдовательно, сборъ съ продажи вина (о которомъ говоритъ статья во второмъ пунктѣ подъ буквою *а*), падаетъ на христіанское, а не на еврейское населеніе. Конечно, это будетъ налогъ на христіанъ въ пользу кагала не прямой, а, такъ сказать, косвеннѣйшій (51); но для экономическаго быта христіанскаго населенія, по нашимъ соображеніямъ, все равно платить дань кагалу чрезъ шинкаря Лейбу или иначе . . . .

Теперь, кажется, читатель успѣлъ убѣдиться, что для кагала нѣтъ большихъ затрудненій изыскать пользу изъ территоріи всего своего раіона по знакомымъ намъ правамъ о «Хезкатъ-Ішубъ».

(50) Изъ жалобъ, принесенныхъ въ Вил. Губ Думу и городскому головѣ за 1866 годъ еврейкою Ц. Бройдою видно, что за погребеніе мужа взяли съ нея 1500 руб. и что она была вынуждена къ уплатѣ этой суммы и къ формальному заявленію, что таковая внесена ею какъ добровольное пожертвованіе для благотворительныхъ цѣлей, тѣмъ, что погребальное братство до 5 дней не предавало землѣ тѣло покойника. Дальше видно изъ дѣла, что кагалъ, узнавъ о вышеизложенной жалобѣ, сверхъ взятыхъ 1.500 руб., оштрафовалъ ее на 500 р, придавая этому штрафу значеніе недоимки по рекрутской повинности за несостоятельныхъ евреевъ. Конечно, дерзость кагала при этомъ случаѣ была очевидна, ибо въ *исторіи Виленскаго кагала* нѣтъ примѣра, чтобы такой крупной суммой кто-нибудь былъ обложенъ за недоимку по рекрутской повинности. Однакожъ мѣстная власть не только не могла заступиться за обиженную, но еще должна была служить орудіемъ кагала при взысканіи наложеннаго штрафа, такъ какъ еврейское общественное управленіе (кагалъ) въ дѣлахъ отправленія общественныхъ повинностей евреями есть учрежденіе правительственное. Теперь читатель пойметъ уже, что значитъ часто употребляемое кагаломъ изреченіе: *принудить посредствомъ гоимовъ* (мѣстной вдасти).

(51) Въ Вильнѣ съ поконъ вѣку существовалъ сборъ въ пользу кагала съ съѣстныхъ припасовъ, продающихся въ извѣстномъ раіонѣ города евреямъ и христіанамъ. На этомъ раіонѣ кагалъ успѣлъ помѣстить, съ подтвержденія начальства, рыбный рынокъ и такимъ образомъ ему удалось обложить продажу рыбы для всѣхъ жителей безъ исключенія значительною пошлиною. Сборъ этотъ, который еще въ 1867 году былъ отданъ съ публичныхъ торговъ въ Думѣ за 2,700 руб. сер еврейскому откупщку, въ первый разъ, обратилъ на себя вниманіе мѣстной власти и есть надежда, что этому сбору скоро будетъ конецъ. (Отз. канц. Вил. губ. отъ 19 сентября 1868 г. № 9581).

Было бы однако же ошибочно думать, что при учрежденіи налоговъ и сборовъ кагалъ довольствуется тою свободою, которую предоставляютъ ему мѣстные законы и власти. Въ концѣ акта подъ № 57, въ которомъ рѣчь идетъ объ учрежденіи въ Минскѣ налога на торговлю «*на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ такой же сборъ установленъ въ Шкловѣ*» ([52]), кагалъ заключаетъ свое рѣшеніе слѣдующими словами: «*послѣ всего этого рѣшено: сдѣлать раскладку и учредить упомянутый сборъ и помимо согласія губернатора*»; слѣдовательно для власти кагала границъ совершенно никакихъ нѣтъ.

Все изложенное нами о «Хезкатъ Ішубъ», совокупно съ документами, составленными въ кагальной избѣ на основаніи этого права, открыли намъ ту сторону кагальной власти, съ которой она основывается не на талмудическомъ законѣ, которому она, какъ мы увидимъ въ VIII примѣчаніи, подчиняется почти при всѣхъ вопросахъ касающихся внутренняго быта евреевъ, а на «*херемъ*», ставящемъ ее выше всякаго закона и присвоивающемъ ей чисто диктаторскую силу: ибо *кто нарушаетъ херемъ*, говоритъ талмудъ, *тотъ нарушаетъ весь законъ* ([53]).

Какимъ тяжкимъ бременемъ эта томозящая и произвольная власть должна ложиться на самихъ евреевъ, кажется, не трудно себѣ представить; но что далеко ощутительнѣе право «Хезкатъ-Ішубъ» для нееврейскаго населенія, которое, по видимому, совершенно свободно отъ господства кагала, это тоже теперь очевидно.

Для юристовъ, полагаемъ, обозначенные документы заключаютъ въ себѣ немало любопытнаго, въ особенности же мы рекомендуемъ ихъ тѣмъ, кому интересно познакомиться съ настоящими причинами повсемѣстнаго ропота на евреевъ со стороны окружающаго ихъ міра, и гоненій, которымъ они подвергались въ продолженіи 18 вѣковъ, отъ того времени, съ котораго воглавѣ этого несчастнаго народа очутился кагалъ ([54]).

Здѣсь мы считаемъ не лишнимъ познакомить читателя съ формою херема и съ присягою, которые у евреевъ всегда, такъ сказать, идутъ объ руку и нерѣдко замѣняютъ другъ друга.

Кромѣ херема есть еще *нидуй* или *шамта*, т. е. херемъ въ меньшей степени. О разницѣ между херемомъ и шамтою мы читаемъ въ еврейскихъ законахъ слѣдующее:

«Вопросъ: херемъ и шамта одно ли и тоже самое»?

«*Отвѣтъ:* Шамтою называется исключеніе изъ общества, при которомъ со-

([52]) О повсемѣстномъ существованіи права «Хезкатъ-Ішубъ», мы будемъ говорить во второй части нашей книги, но что его придерживался Виленскій кагалъ видно изъ «Киріа Неемана» С. I. Фина. Вильна 1860, стр. 72.

([53]) Колбо, § 139.

([54]) См. еврейскія братства Я. Брафмана, стр 1—21.

ставляется оглашеніе. Если же исключенный не покорится въ продолженіи 30 дней, то пишутъ ему херемъ и исключеніе изъ всего израиля. *Объявленіе о херемѣ пишутъ по слѣдующей формѣ.* «Отъ N. N. (членовъ кагала). Мудрецамъ, представителямъ Іешиботовъ (высшихъ талмудическихъ учебныхъ заведеній) и старѣйшинамъ привѣтъ! Мы увѣдомляемъ васъ, что у N. находятся деньги, принадлежвщіе М., но N. не исполняетъ наше постановленіе о возвращеніи оныхъ; или N. не подчиняется штрафу, возложенному на него нами за такое то преступленіе и тридцатидневный нидуй (отлученіе) не покорилъ его, по этому мы возложили на него херемъ и просимъ васъ тоже: и вы тоже возлагайте на него херемъ ежедневно, объявляйте публично: что хлѣбъ его есть хлѣбъ нееврея, вино его—вино «несехъ» идоло—служенія ([55]), овощи (ему принадлежащіе) осквернены, книги его считаются книгами волшебниковъ; отрѣжьте ему цицесъ (нитки, привязанныя къ камзолу на основаніи изреченя пятикнижія ([56]). Оторвите его мезузу ([57]); вы не должны кушать или пить съ нимъ; не совершать обрѣзанія надъ его сыномъ, не обучать дѣтей его закону, не хоронить умершихъ изъ его семейства, не принимать его въ братства — ни въ благотворительныя, ни въ другія; чашу, которую онъ опорожнитъ, должны выполоскать и вообще обращаться съ нимъ, какъ съ каждымъ (нахри) нееврeемъ ([58]).

Форма Херема.

«Силою міра и священнаго слова мы уничтожаемъ, заклинаемъ, истребляемъ, позоримъ и проклинаемъ во имя Бога, кагала и этого священнаго завѣта; во имя 613 завѣтовъ Божіихъ, изложенныхъ въ этомъ завѣтѣ; херемомъ, которымъ Іисусъ Навинъ, проклиналъ городъ Іерихонъ; проклятіемъ, которымъ Елисей встрѣтилъ преслѣдовавшихъ его мальчиковъ и своего слугу Гохзи, уничтоженіемъ, которому Баракъ обрекъ Морозъ; — Шамтою, которая была употреблена членами великаго собора и Равви Іудою, сыномъ Езекіеля противу нѣкаго служителя; всѣми херемами, проклятіями, заклинаніями, изгнаніями и уничтоженіями, которыя были употребляемы со временъ Моисея до настоящаго дня. Во имя Бога Акатріэля—Богъ-Цабаотъ, во имя Архангела Михаила, великаго начальника, во имя Метатрона, который нареченъ именемъ своего равви (Бога), во имя Сандалфона, который плететъ вѣнки для своего Равви (Бога), во имя того

([55]) Виноградное вино, къ которому прикоснулся нееврей, считается виномъ «несехъ» идолослуженія. (Iore dea §§ 123—138).

([56]) Numeri cap. XVI, ст. 38—41.

([57]) Мезуза значитъ косякъ. Отсюда свернутый клочекъ пергамента, на которомъ написываютъ текстъ изъ Пятикнижія: Deuter. cap. VI ст. 4—9 и cap. XI ст. 13—21, и который прибиваютъ у евреевъ къ косякамъ дверей и воротъ, получилъ названіе «Мезуза» Она, по вѣрованію евреевъ, служитъ амулетомъ, охраняющимъ порогъ отъ нечистой силы.

([58]) См. Шааре-цедекъ, ч. 5, гл. 4, § 14, Тешуботъ-гагаонимъ, § 10 и Тешуботъ-Гарамбамъ (Маймонида), § 142.

имени Бога, которое составлено изъ 42 буквъ; именемъ, которымъ явился Моисею въ кустарникѣ, именемъ, которымъ Моисей раздѣлилъ море, именемъ Эе. Таинственною силою имени Бога, силою шрифта, которымъ написаны были скрижали завѣта; именемъ Бога Цабаота,— Бога Израеля, сидящаго на херувимахъ; именемъ колесницы святой и всѣхъ живущихъ въ небесахъ, силою именъ всѣхъ Ангеловъ, служащихъ Богу, и всѣхъ святыхъ Архангеловъ, обитающихъ въ вышнихъ, каждаго сына и дочь Израеля, который нарушитъ наше постановленіе. Проклятъ да будетъ тотъ отъ Бога Израеля, сидящаго на херувимахъ. Проклятъ онъ будетъ отъ священнаго и страшнаго имени Бога, которое произнесено было первосвященникомъ въ судный день. Проклятъ онъ будетъ небомъ и землею. Проклятъ онъ будетъ высшею силою. Проклятъ онъ будетъ великимъ начальникомъ Михаиломъ. Проклятъ онъ будетъ Метатрономъ, который нареченъ именемъ своего Равви. Проклятъ онъ будетъ Богомъ Акатріеля, Богомъ Цабаота. Проклятъ онъ будетъ Серафимами, Колесницами и всѣми обитателями неба и пресвятыми и пречистыми служителями Всевышняго. Если онъ родился въ мѣсяцѣ Нисона, въ которомъ господствуетъ Архангелъ Уріель, то будь онъ проклятъ отъ этого Архангела и всѣхъ Ангеловъ его. Если онъ родился въ мѣсяцѣ Айора, въ которомъ управляетъ Архангелъ Цзапниілъ, то будь онъ проклятъ отъ этого Архангела и отъ всѣхъ ангеловъ его. Если онъ родился въ мѣсяцѣ Сиванъ, которымъ управляетъ Архангелъ Амріель, и т. д. Если онъ родился въ мѣсяцѣ Тамузъ, которымъ управляетъ Архангелъ Пеніель и т. д. Если онъ родился въ мѣсяцѣ Аббъ, которымъ управляетъ Архангелъ Баркіель, и т. д. Если онъ родился въ мѣсяцѣ Елюль, которымъ управляетъ Архангелъ, (тутъ имени архангела нѣтъ), и т, д. Если онъ родился въ Тишрэ, которымъ управляетъ Архангелъ Цуріель, и т. д. Если онъ родился въ мѣсяцѣ Хешвонъ, которымъ управляетъ Архангелъ Базкріель, и т. д. Если онъ родился въ мѣсяцѣ Кисловъ, которымъ управляетъ Архангелъ Адуніель, и т. д. Если онъ родился въ мѣсяцѣ Тейветъ, которымъ управляетъ Архангелъ Еноелъ, и т. д. Если онъ родился въ мѣсяцѣ Шватъ, которымъ управляетъ Архангелъ Габріель, и т. д. Если онъ родился въ мѣсяцѣ Адоръ, которымъ управляетъ Архангелъ Руміель, то будь онъ проклятъ отъ этого Архангела и всѣхъ Ангеловъ его. Будь онъ проклятъ отъ семи Архангеловъ, управляющихъ семью днями недѣли и отъ всѣхъ Ангеловъ ихъ. Будь онъ проклятъ отъ четырехъ Архангеловъ, управляющихъ четырмя временами года и всѣхъ ангеловъ ихъ. Будь онъ проклятъ отъ семи храмовъ. Будь онъ проклятъ отъ всѣхъ началъ закона именемъ короны и печати. Будь онъ проклятъ устами Бога великаго, сильнаго и страшнаго. Да поспѣшитъ къ нему несчастіе Божіе. Создатель истреби и уничтожи его; Боже Создатель! сокру-

ши его; Боже Создатель! покори его. Гнѣвъ Божій да разразится грозою надъ его главою. Дьяволы да встрѣтятъ его. Будь онъ проклятъ, гдѣ онъ обрѣтется. Духъ его да улетитъ скоропостижно, нечистая смерть да схватитъ его и мѣсяца онъ не окончитъ. Да накажетъ его Господь чахоткою, горячкою, воспаленіемъ, помѣшательствомъ и мечемъ, язвою и желтухою. Мечемъ собственнымъ да пробьетъ онъ грудь свою и сокрушатся его стрѣлы. Да будетъ онъ какъ мякина, которою вѣтеръ играетъ и ангелъ Божій да преслѣдуетъ его.. Путь его да будетъ опасенъ—покрытъ тьмою, и ходящій по немъ да будетъ гонимъ ангеломъ Божіимъ. Да встрѣтитъ его необыкновенное отчаяніе и попадетъ онъ въ сѣть, поставленную ему Богомъ. Будь онъ изгнанъ изъ царства свѣта въ царство тьмы и изъ міра изверженъ. Несчастіе и печаль пугать его будутъ. Глазами своими онъ зрѣть будетъ удары, постигающіе его и насытится онъ гнѣвомъ Всемогущаго. Проклятіемъ онъ облечется, какъ ризою; самъ онъ себя уничтожитъ и Богъ сокрушитъ его на вѣки. Не дастъ ему Богъ прощенія. Напротивъ, гнѣвъ и месть Божій разольются на этого человѣка и вселятся въ немъ всѣ проклятія, написанныя въ законѣ. И сотрется имя его изъ поднебесной и обречетъ его Богъ на несчастія внѣ всѣхъ колѣнъ Израиля по проклятіямъ союза, написаннымъ въ законѣ. Вы же, которые Бога вашего держитесь, живите всѣ.»

(Молитва послѣ объявленія херема).

«Тотъ, кто благословилъ праотцовъ нашихъ: Авраама, Исаака, Іакова, Моисея, Аарона, Давида, Соломона и пророковъ Израиля, и праведныхъ міра, Онъ да ниспошлетъ благословеніе свое на градъ сей и на всѣ грады, за исключеніемъ того (человѣка), кто херемъ сей нарушитъ. Богъ, по милости своей, спасетъ ихъ и охранитъ ихъ отъ всякаго зла и злосчастія, продлитъ лѣта и годы ихъ, благословитъ всякое дѣло рукъ ихъ и освободитъ ихъ вмѣстѣ со всѣми братьями, израильтянами; да будетъ такова воля Его, творите Аминь» ([59]).

О присягѣ у Евреевъ.

Талмудъ раздѣляетъ присяги на три разряда: а) Шебуа-деэрайта, т. е. присяга, которая назначается на основаніи закона Моисея; б) Шебуа-гесетъ, т. е. присяга, назначаемая на основаніи талмуда и в) Сетамъ-Херемъ, т. е. допрашиваніе подсудимаго подъ херемомъ ([60]).

Надо замѣтить, что Евреи вообще имѣютъ замѣчательно-высокое понятіе о присягѣ, налагаемой судомъ еврейскимъ, а въ особенности питаютъ глубокій страхъ и уваженіе къ присягамъ первыхъ двухъ разрядовъ. Всеобщее уваженіе Евреевъ къ этимъ присягамъ такъ высоко, что субъектъ, исполнившій разъ присягу, даже по чистой совѣсти, сильно роняетъ себя въ глазахъ

(59) Колбо, уставъ о херемѣ § 139.

(60) Хошенъ-Гамишпотъ, Меиратъ-энаимъ, гл. 75 ст. 6 и Тешуботъ Гарамбамъ § 229.

общества; послѣ этого акта онъ обыкновенно лишается общаго довѣрія и на него смотрятъ, такъ сказать, какъ на погибшаго. При такомъ взглядѣ на присягу, неудивительно, что Еврей, большею частію, готовъ понести самыя чувствительныя потери, чѣмъ исполнить присужденную Бетъ-диномъ присягу. По этому весьма важному обстоятельству, въ еврейскомъ судилищѣ всегда бываетъ въ ходу только третій разрядъ присяги Сетамъ-херемъ.

Но, къ сожалѣнію, мы должны прибавить, что это высокое понятіе Еврея о присягѣ было бы дѣйствительно отраднымъ явленіемъ въ еврейской жизни, если не существовало бы совершенно противное понятіе о присягахъ, назначаемыхъ не еврейскимъ судомъ. Талмудъ, на которомъ основанъ весь еврейскій бытъ, не признаетъ для Евревъ обязательности законовъ и постановленій иновѣрныхъ судилищъ ([61]), поэтому къ присягамъ, присуждаемымъ мѣстными властями и законами, Евреи относятся крайне небрежно и легкомысленно, такъ что по справедливости можно сказать, что всѣ таковыя присяги суть только для нихъ одна пустая формальность въ полномъ смыслѣ слова.

Въ заключеніе нашего обозрѣнія правилъ о присягѣ у Евреевъ, мы считаемъ не лишнимъ прочесть слѣдующую статью изъ Маймонида, въ которой изображена и внѣшняя обстановка при совершеніи присяги во всей своей оригинальности.

([61]) См. ниже прим. VIII.

О присягѣ.

«Мы слыхали, что въ вашемъ городѣ находятся лица, которыя каждому назначаютъ присягу, и такія, которыя готовы совершать оную ложно и подтверждать, что она искренняя. Эти люди не хорошо поступаютъ, приготовляя гибель самимъ себѣ. Наказаніе за ложную присягу даже на полушку чрезвычайно велико. Если хотите наложить на кого присягу, то выньте свитокъ (торы) и укажите присягающему на проклятія, изложенныя въ этомъ законѣ и принесите носилки, на которыхъ выносятъ мертвецовъ, накройте ихъ покровомъ, употребляемымъ для накрытія мертвецовъ, принесите рога для трубленія, которые употребляются въ день новаго года ([62]), приведите сюда маленькихъ дѣтей изъ училищъ, принесите надутые пузыри и бросьте ихъ предъ носилками; и Бетъ-динъ долженъ сказать присягающему, что завтра его точно также бросятъ какъ эти пузыри; принесите пѣтуховъ, зажгите свѣчи, принесите земли и поставьте присягающаго на эту землю, затрубите рогами и объявьте ему гласно словами: «слушай N., если ты присягу сотворишь ложную, то всѣ проклятія, изложенныя въ законѣ, постигнутъ тебя. Послѣ этого читаютъ ему всю формулу херема; и, когда затрубятъ въ рогъ, всѣ присутствующіе и маленькія дѣти отвѣчаютъ: Аминь» ([63]).

([62]) См. ниже, Пр. VI.

([63]) Шеаре цедекъ, ч. 5, гл. 4, § 14,— Тешуботъ Гагаонимъ § 10 и Тешуботъ гарамбамъ (Маймонида) § 142.

Примѣчаніе VI.

О праздникѣ «Рошъ-Гашана» (новый годъ), объ обрядѣ трубленія въ рогъ.

«Рошъ-Гашана» (новый годъ) Евреи донынѣ празднуютъ въ установленный Моисеемъ 1 день мѣсяца Тишры (осенью въ первые дни сентября) ([64]). Хотя съ разореніемъ Іерусалимскаго храма этотъ праздникъ окончательно перемѣнилъ свой внутренній и внѣшній первобытный характеръ, однакоже его вліяніе и значеніе для народной жизни евреевъ уцѣлѣло почти въ полной силѣ.

Конечно, при сравненіи праздника Рошъ-Гашана временъ существованія храма съ нынѣшнимъ, разница между ними будетъ таже, что между славою и безславіемъ или между актами высокаго народнаго торжества и глубокой печали.

Во время храма день Рошъ-Гашана, по самому своему назначенію, былъ для Израиля днемъ высокаго торжества.

Храмъ, оглушенный гимнами левитовъ и радостными звуками священническихъ трубъ, открывалъ днемъ Рошъ-Гашана десяти-дневній періодъ, въ которомъ народъ, духовенство и даже самая святыня очищались и приготовлялись къ великому и всенародному торжеству,—къ тому именно моменту, въ который первосвященникъ, отправившись съ очистительными дарами въ святую святыхъ, оттуда приносилъ народу прощеніе Іеговы ([65]).

([64]) 4-я кн. Моисея, гл. XXIX, ст. 1.

([65]) См. прим. XIV.

Такимъ образомъ, при наступленіи дня новаго года всегда возсіявала для Евреевъ надежда на полученіе изъ устъ невидимаго Іеговы, видимо живущаго посреди народа, могучаго слова примиренія и въ этомъ свѣтломъ ожиданіи первосвященникъ вмѣстѣ съ народомъ при жертвоприношеніи прощался съ минувшимъ годомъ и его невзгодами и встрѣчалъ новый—со сокровенною въ немъ благодатью промысла Божія. При такомъ своемъ смыслѣ и при такой внѣшней обстановкѣ, само-собою разумѣется, что праздникъ Рошъ-Гашана былъ для Евреевъ днемъ внутренняго торжества, высокой духовной радости и созерцанія. Нынѣ все измѣнилось. День Рошъ-Гашана это нынѣ день скорби, рыданія. Причины этого явленія очевидны. Народъ, потерявшій самостоятельность—все равно, что человѣкъ въ болѣзни. Даже при самомъ сильномъ сотрясеніи въ его организмѣ, при самой очевидной опасности онъ никогда не допускаетъ невозможности исцѣленія, и до послѣдняго издыханія онъ съ отчаяніемъ гонитъ прочь отъ себя черную мысль о смерти.

Разумѣется, что въ такомъ положеніи больной народъ или человѣкъ все цѣло предается воодушевляющей его надеждѣ. Въ роковую минуту, когда побѣдителя увѣнчаютъ лавры, тогда надежда — покровительница слабыхъ, принимая побѣжденнаго въ свои объ

ятія, говоритъ ему въ утѣшеніе, что не все еще потеряно, указывая при этомъ, что если даже въ видимомъ мірѣ ему все измѣнило, если въ немъ помощи для него уже нѣтъ, то такой непремѣнно надо ожидать изъ той области, куда обращенъ его страдальческій взоръ. Въ этомъ экзальтированномъ состояніи народнаго духа его патріотическое чувство окончательно сливается съ религіознымъ, ибо оно воспламеняется не огнемъ земныхъ интересовъ и страстей, а пламенемъ, нисходящимъ свыше. Въ это время возстановленіе павшаго царства и возвращеніе потерянной свободы получаютъ первое мѣсто въ духовномъ міросозерцаніи народа. Для поддержанія этого дорогаго чувства, безъ котораго возрожденіе павшихъ народовъ было-бы немыслимо, является всегда цѣлая литература патріотическихъ гимновъ, пѣсень, разсказовъ самаго разжигающаго свойства. Понятно, что подобные патріотическіе возгласы, ударяющіе по самымъ чуткимъ струнамъ народной жизни, пользуются у каждаго народа уваженіемъ высокаго духовнаго достоянія. Но получить мѣсто канонизированныхъ молитвъ и образовать собою народное богослуженіе—такой высокой степени патріотическимъ гимнамъ удалось достичь исключительно только на іудейской почвѣ. По закону Моисея внѣ Іерусалима и внѣ стѣнъ храма служеніе Іеговѣ не можетъ быть совершаемо. Отсюда само собою разумѣется, что съ паденіемъ храма народное богослуженіе упразднилось, образуя громадный пробѣлъ въ духовной жизни Израиля. Этимъ то обстоятельствомъ весьма ловко воспользовались тогдашніе представители еврейскаго народа, для которыхъ, какъ изъ исторіи видно, возстановленіе павшаго царства составляло главную цѣль жизни. Вмѣсто праздничныхъ жертвъ, безъ которыхъ, по духу чистаго іудаизма, праздникъ теряетъ свой смыслъ, они ввели, разумѣется только на время, до возстановленія царства и храма, такъ называемый *мусафъ* — синагогальное служеніе, состоящее большею частію изъ патріотическихъ гимновъ, въ которыхъ тяжелые дни паденія царства, храма, изгнанія, мученья и проч. воскресаютъ и представляются въ самыхъ живыхъ и серцераздирающихъ картинахъ. Благодаря этой искуственной поддержкѣ патріотическаго чувства, надъ всѣми еврейскими праздниками исполнилось слово пророка: «*и праздники твои я обращу въ плачъ*» (66).

Въ особенности же это пророчество соотвѣтствуетъ печальному образу нынѣшняго Рошъ-гашана. Какъ высокій праздникъ «новый годъ» и день, открывающій собою торжественный періодъ народнаго очищенія, о которомъ мы выше говорили, Рошъ-Гашана, въ сравненіи съ другими праздниками, долженъ былъ получить и получилъ, такъ сказать, патріотическій букетъ превосходнѣйшаго аромата. И вотъ мусафъ дня Рошъ-гашана, т. е. молитва, знаменующая значеніе настоящаго

(66) Амосъ гл. 8, ст. 10.

праздника, которая сама по себѣ тоже разжигательнаго, патріотическаго свойства, открывается еще талмудическимъ обрядомъ *текіотъ шоферъ*—трубленія въ рогъ.

На вопросъ, въ чемъ именно состоитъ обрядъ трубленія и откуда онъ почерпалъ свою духовную силу, каждый Еврей свѣтско-образованный, талмудическо-образованный, кабалистъ и проч. и проч. укажетъ, что талмудическая эксегетика произвела его изъ словъ Моисея: «и днемъ трубленія онъ да будетъ вамъ» (67) и сквозь свои кабалистическіе очки талмудисты еще замѣтили слѣдующее:

Въ день Рошъ-гашана, скажетъ еврей, Іегова грозно возсѣдаетъ на тронѣ правосудія, и нелицемѣрно взвѣшивая дѣянія смертныхъ, опредѣляетъ каждому заслуженное воздаяніе: «кому жить, кому умереть, кому въ пору, кому безъ поры, кому въ водѣ, а кому въ огнѣ и т. д. (68); все это подробно опредѣляется въ день Рошъ-Гашана. При этомъ судебномъ актѣ соприсутствуютъ съ одной стороны защитники Израиля, извѣстные талмуду и кабалѣ подъ именами Метатрона, Ташбаша Пацпація и т. д., а съ другой стороны, противникъ-сатана, который является съ годичнымъ отчетомъ о дѣяніяхъ жертвъ, вовлечныхъ имъ въ разставленныя сѣти грѣха и соблазна. А звуки трубки ободряютъ при этомъ актѣ предстателей Израиля, ошеломляютъ и съ толку сбиваютъ его врага—сатану.

Хотя этотъ отвѣтъ подтверждается множествомъ мѣстъ изъ талмуда, зоора и проч., однакоже онъ на столько неудовлетворителенъ, на сколько въ немъ недостаетъ здраваго смысла; и для присутствовавшаго хоть разъ при этомъ обрядѣ все таки остается нерѣшимою загадкою, какимъ образомъ могло трубленіе въ бараній рожокъ, похожее на звуки охотничьей трубки, получить ту высокую духовную санкцію, которою оно нынѣ дѣйствительно облечено. Но мы совѣтуемъ читателю искать разрѣшенія этой загадки не въ талмудическомъ преданіи объ обрядѣ трубленія въ рогъ, а только въ смыслѣ 47 псалма, который предъ трубленіемъ читается всѣмъ народомъ семь разъ сряду. «Всѣ народы восплещите руками, воспойте Богу гласомъ радости; ибо Всевышній и Всестрашный Іегова, великій царь вселенной. Народы и племена намъ подчинитъ, повергнетъ ихъ подъ наши ноги. Изберетъ для насъ наше наслѣдіе, гордыню Іакова, которую онъ любитъ зело (вѣчно). (Тогда) возвысится Богъ гласомъ трубы—Іегова звуками рога и проч.» При смыслѣ этого псалма, въ которомъ Евреи слышатъ не простую молитву, а гласъ пророческаго провозвѣстія о будущей славѣ Богомъ избраннаго народа и при сердцераздирающемъ воплѣ и рыданіи, которыми синагога оглушается во время семи краткаго чтенія онаго, значеніе текіатъ-шоферъ проясняется отъ мглы, напу-

(67) 4 кн. Моисея, гл. XXIX, ст. 1.
(68) См. молитву «Унсане токефъ».

щенной на него талмудомъ и кабалою. И вотъ этотъ-то обрядъ трублелія въ рогъ, обязательный нынѣ для каждаго еврея, является только финаломъ высокаго патріотическаго гимна, которымъ представители Іудейства по своей системѣ старались ознаменовать день новаго года и начало десяти-дневнаго всенароднаго покаянія и очищенія ([69]).

Конечно, первобытное значеніе обряда текіотъ - шоферъ измѣнилось, но все таки сила его вліянія на духъ евреевъ и нынѣ велика. Вскорѣ послѣ паденія Іерусалимскаго царства, текіотъ - шоферъ былъ однимъ изъ сильныхъ средствъ, которыми ученые, представители побѣжденнаго царства, старались воспламенять въ народѣ патріотическое чувство и побуждать его къ крайнимъ революціоннымъ предпріятіямъ, вызвавшимъ поголовное изгнаніе евреевъ изъ Палестины послѣ гибельнаго для иихъ возстанія во время Адріана подъ предводительствомъ Баръ-Кохбы. Нынѣ же обрядъ «текіотъ шоферъ» усиливаетъ собою только плачевную картину дня «Рошъ-Гашана» и принадлежитъ къ матеріалу, отчуждающему еврея отъ остальнаго міра ([70]).

Послѣ всего сказаннаго, полагаемъ, что читателю уже вполнѣ понятно, почему талмудъ старался возвести «текіотъ шоферъ» на высокую степень обязательнѣйшихъ для еврея обрядовъ и понятна причина, по которой кагалъ въ постановленіи своемъ подъ № 30 такъ заботится усиливать свой контроль надъ молитвенными домами со дня Рошъ-Гашана до окончанія десяти-дневнаго періода покаянія.

Примѣчаніе VII.

О синагогальномъ или школьномъ дворѣ и объ общественныхъ зданіяхъ и учрежденіяхъ, изъ которыхъ онъ составляется.

Въ каждомъ еврейскомъ обществѣ есть общественныя ретирадныя мѣста, которыя выстраиваются и поддерживаются кагаломъ на счетъ общественныхъ суммъ. Зданіе это бываетъ вездѣ значительнаго объема и находится вблизи

([69]) Въ подтвержденіе нашего объясненія обряда «текіотъ шоферъ» укажемъ читателю, что и судный день, замыкающій собою сказанный десяти-дневный періодъ, завершаетъ свои молитвы тоже звукомъ рога при громкомъ всенародномъ восклицаніи: «*Лешана габаа бирушелаймъ*» (на будущій годъ да будемъ въ Іерусалимѣ) т. е. тѣмъ самымъ патріотическимъ сигналомъ, только въ сокращенномъ видѣ.

[70]) Безуспѣшное собраніе еврейскихъ раввиновъ въ Касселѣ и Лейпцигѣ въ настоящемъ году, весьма справедливо, предполагало устранить изъ еврейскихъ молитвенниковъ всѣ мѣста, напоминающія о пришествіи Мессіи и возвращеніи евреевъ въ Іерусалимъ; ибо при этихъ разжигательныхъ молитвахъ Еврею дѣйствительно невозможно усвоить себѣ чувства мѣстнаго гражданина и освободиться отъ предразсудковъ на счетъ иновѣрцевъ. Но противная партія, защищающая молитвы, тоже весьма основательно, доказываетъ, что съ устраненіемъ ихъ Іудейство прекращаетъ свое существованіе. Любопытная полемика объ этомъ весьма важномъ вопросѣ наполняетъ столбцы еврейскихъ журналовъ «Гамагидъ и Le Libanon» за 1869 годъ. Особеннаго вниманія заслуживаютъ дѣльныя статьи по этому вопросу Д. Гордона въ №№ 31—33. Гамагида 1869 г.

синагоги, или вѣрнѣе, на дворѣ оной. Для объясненія причины, по которой подобное общественное зданіе необходимо въ сосѣдствѣ синагоги, мы должны посвятить бѣглый взглядъ общему устройству школьнаго или синагогальнаго двора.

Подъ именемъ синагогальнаго или школьнаго двора въ городахъ и мѣстечкахъ Еврейской осѣдлости слѣдуетъ понимать небольшое пространство, обыкновенно въ такъ называемомъ еврейскомъ кварталѣ города, на которомъ выстроены слѣдующія общественныя еврейскія зданія: 1) Бетъ-гакнесетъ (главная синагога), 2) Бетъ-Гамидрошъ (молельня и училище), 3) Бетъ-гамерхацъ съ миквою (общественныя бани съ купелію), 4) Хедеръ-гакоголъ (кагальная изба), 5) Бетъ-динъ (талмудическое судилище), 6) Гекдешъ (пріютъ для нищихъ) и проч. Хотя главной синагогѣ по внутреннему и внѣшнему виду принадлежитъ первое мѣсто между молитвенными домами у евреевъ, однако же она, какъ зданіе холодное, служитъ центромъ для общественнаго моленія только въ праздники новаго года, суднаго дня и при особенныхъ случаяхъ, какъ напр. при появленіи въ городѣ знаменитаго кантора, извѣстнаго проповѣдника и въ случаѣ изъявленія желанія какимъ нибудь начальникомъ посѣтить еврейскій молитвенный домъ. Въ остальное же время года главный центръ для общественнаго моленія есть тутъ же въ сосѣдствѣ съ синагогою на школьномъ дворѣ выстроенный Бетъ - Гамидрашъ. Но Бетъ-Гамидрашъ имѣетъ и другія назначенія. Онъ служитъ главнымъ центромъ для разработки талмудической науки. Утромъ и вечеромъ послѣ моленія разныя братства собираются слушать мудрость талмуда изъ устъ своихъ учителей, а для множества изъ бездомныхъ людей, посвятившихъ себя талмуду, Бетъ-Гамидрашъ служитъ пріютомъ, котораго ни днемъ, ни ночью не оставляютъ. Кромѣ сего, Бетъ-Гамидрашъ служитъ мѣстомъ для обсужденія самыхъ важныхъ общественныхъ интересовъ; въ немъ помѣщаются общественная и братскія библіотеки. Тутъ же, возлѣ синагоги и Бетъ-Гамидраша, всегда находятся кагальныя бани съ миквою ([71]).

Вокругъ этого главнаго центра часто сгрупировано множество частныхъ молитвенныхъ домовъ, клаузовъ, ешиботовъ, талмудъ торъ, которые, подобно Бетъ-гамидрашу, служатъ помѣщеніями для различныхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ множество евреевъ различнаго возраста и состоянія жертвуютъ своимъ временемъ, своими нравственными и физическими силами изученію духовныхъ и гражданскихъ талмудическихъ законовъ, и гдѣ всякій бездомный скиталецъ и бродяга находятъ для себя безопасный и безсрочный пріютъ. Кромѣ сего, на школьномъ дворѣ находится всегда и кагальная изба, съ духомъ и дѣлами которой знакомятъ насъ всѣ кагальные акты, изложенные въ этомъ сборникѣ. Тутъ

([71]) См. ниже прим. XVI.

же въ сосѣдствѣ непремѣнно долженъ находиться остатокъ древняго синедріона, живущій до сихъ поръ подъ покровительствомъ кагальной республики и составляющій судебный ея отдѣлъ—это Бетъ-динъ (о которомъ рѣчь впереди) съ своимъ раввиномъ или Рашъ-бетъ-диномъ во главѣ ([72]), тутъ же имѣющимъ помѣщеніе для себя съ семействомъ.

Во многихъ мѣстахъ на школьномъ дворѣ находится еще «гекдешъ»—безобразный пріютъ для тѣхъ отчаянныхъ бродягъ, присутствіемъ которыхъ стѣсняются даже неразборчивые Бетъ-Гамидрашъ, клаузы и проч. Такимъ образомъ, школьный дворъ не то, что дворъ окружающій церковь, костелъ, кирху, мечеть и проч. Это—еврейская республика со всѣми своими заведеніями: административными, судебными, учебными и проч. Теперь понятно, почему синагогальный дворъ нуждается въ кагальныхъ ретирадныхъ мѣстахъ, о которыхъ упоминается въ актахъ подъ №№ 40, 58 и 59.

Примѣчаніе VIII.

О „Бетъ-динѣ" (талмудическое судилище).

Въ I, II, III и V примѣчаніяхъ мы познакомили читателя съ «Хедеръ-гакагалъ» (кагальной избой) — учрежденіемъ, которое управляетъ, какъ мы выше видѣли, всѣми тѣми частными и общественными дѣлами Евреевъ, въ которыхъ они приходятъ въ какія нибудь соотношенія съ лицами, властями и обществами не еврейскаго исповѣданія. Заведеніе это управляетъ, какъ читателю извѣстно, совершенно на диктаторскихъ правахъ, не допуская никакихъ апелляцій и ограниченій.

Теперь перейдемъ къ «Бетъ-дину» (домъ талмудическаго суда и расправы), къ учрежденію, которое, сопутствуя вездѣ кагалу и находясь подъ его высокимъ покровительствомъ, составляетъ его судебный отдѣлъ, управляющій дѣлами, возникающими въ чисто еврейской средѣ, какъ между частными евреями, такъ и между ними съ кагаломъ.

Бетъ-динъ существуетъ по нынѣ въ каждомъ еврейскомъ обществѣ безъ исключенія, и удовлетворяя всѣмъ потребностямъ меркантильной жизни евреевъ, замѣняетъ для нихъ всѣ прочіе гражданскіе суды и заступаетъ мѣсто древняго еврейскаго синедріона.

Но надо замѣтить, что Бетъ-динъ возникаетъ въ каждомъ еврейскомъ обществѣ не по простой прихоти Евреевъ, или для удовлетворенія ихъ пустаго народнаго честолюбія. Имѣть свой судъ есть потребность, возникающая изъ чисто духовной почвы талмудическаго Іудейства и составляетъ одинъ изъ главныхъ догматовъ его ученія.

([72]) Раввины не вездѣ бываютъ. Въ большихъ городахъ, большею частію, находятся только Рашъ-Бетъ-динъ (предсѣдатель Бетъ-дина, и Морегерое (ученый членъ общества для рѣшенія разныхъ вопросовъ). Въ Вильнѣ нѣтъ уже равина болѣе семидесяти лѣтъ: кагалъ не желаетъ полнаго раввина, ибо таковой позволяетъ себѣ иногда вмѣшиваться въ общественныя дѣла.

Въ подтвержденіе этого мнѣнія, и для ближайшаго изученія характера Бетъ-дина вообще, прочтемъ здѣсь нѣсколько параграфовъ изъ свода талмудическихъ законовъ «Хошенъ Гамишпотъ», трактующихъ именно объ этомъ предметѣ.

«Воспрещено (еврею) судиться въ судѣ не еврейскомъ и въ не еврейскихъ судебныхъ учрежденіяхъ. Это запрещеніе не теряетъ своей силы даже при такихъ вопросахъ, по которымъ не еврейскіе законы сходны съ еврейскими, и еслибы даже обѣ стороны желали предложить свое дѣло суду не еврейскому. Нарушающій это запрещеніе есть злодѣй. Этотъ поступокъ признается равнымъ хуленію, поношенію и наложенію руки на весь законъ Моисея» ([73]). «При подобныхъ случаяхъ «Бетъ-динъ» имѣетъ власть наложить на отступника «нидуй» и «херемъ» ([74]) и не снимать ихъ съ него, пока онъ не освободитъ своего противника отъ не еврейской власти». ([75]). «Этому наказанію подвергается и тотъ, кто держитъ сторону отступника и даже тотъ, кто употребилъ бы не еврейскую власть на принужденіе Еврея къ самому Бетъ-дину (безъ предварительнаго на то разрѣшенія Бетъ-дина» ([76]).

«Документъ, въ которомъ сказано, что по немъ можно заявить искъ въ судъ не еврейскій, не долженъ однако же въ суды не еврейскіе быть доставляемъ. Въ противномъ случаѣ истецъ долженъ понести всѣ убытки превышающіе сумму, обязательную по документу на основаніи еврейскихъ законовъ ([77]).

Кругъ дѣятельности нынѣшняго Бетъ-дина опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

«Въ настоящее время (когда евреи живутъ подъ властью чужихъ народовъ и неимѣютъ судей, подтвержденныхъ властями земли Израиля) Бетъ-динъ разбираетъ дѣла по займамъ и долгамъ, по брачнымъ записямъ, по наслѣдственнымъ и дарственнымъ актамъ; разбираетъ жалобы по нанесеннымъ убыткамъ и проч. ([78]).

«Разбирательству Бетъ-дина тоже подлежатъ: поврежденіе, причиненное чужой скотинѣ, убытокъ, причиненный чужою скотиною зубомъ или рогомъ; дѣло о воровствѣ и грабежѣ, при чемъ Бетъ-динъ взыскиваетъ съ воровъ и грабителей только стоимость похищенныхъ ими предметовъ не болѣе (т. е. безъ штрафа, къ которому преступникъ долженъ быть приговоренъ по закону Моисея)» ([79]).

([73]) Хошенъ Гамишпотъ. Глав. 26 ст. 1.
([74]) См. примѣч. V.
([75]) См. акты подъ № № 148, 149.

([76]) Хошенъ Гамишпотъ. Гл. 26, ст. 1.
77) Тамже ст. 4.
([78]) Тамже Гл. 1, ст. 1.
([79]) Тамже Гл. 1, ст. 3.

же въ сосѣдствѣ непремѣнно долженъ находиться остатокъ древняго синедріона, живущій до сихъ поръ подъ покровительствомъ кагальной республики и составляющій судебный ея отдѣлъ—это Бетъ-динъ (о которомъ рѣчь впереди) съ своимъ раввиномъ или Рашъ-бетъ-диномъ во главѣ ([72]), тутъ же имѣющимъ помѣщеніе для себя съ семействомъ.

Во многихъ мѣстахъ на школьномъ дворѣ находится еще «гекдешъ»—безобразный пріютъ для тѣхъ отчаянныхъ бродягъ, присутствіемъ которыхъ стѣсняются даже неразборчивые Бетъ-Гамидрашъ, клаузы и проч. Такимъ образомъ, школьный дворъ не то, что дворъ окружающій церковь, костелъ, кирху, мечеть и проч. Это—еврейская республика со всѣми своими заведеніями: административными, судебными, учебными и проч. Теперь понятно, почему синагогальный дворъ нуждается въ кагальныхъ ретирадныхъ мѣстахъ, о которыхъ упоминается въ актахъ подъ №№ 40, 58 и 59.

Примѣчаніе VIII.

О „Бетъ-динѣ" (талмудическое судилище).

Въ I, II, III и V примѣчаніяхъ мы познакомили читателя съ «Хедеръ-гакагалъ» (кагальной избой) — учрежденіемъ, которое управляетъ, какъ мы выше видѣли, всѣми тѣми частными и общественными дѣлами Евреевъ, въ которыхъ они приходятъ въ какія нибудь соотношенія съ лицами, властями и обществами не еврейскаго исповѣданія. Заведеніе это управляетъ, какъ читателю извѣстно, совершенно на диктаторскихъ правахъ, не допуская никакихъ апелляцій и ограниченій.

Теперь перейдемъ къ «Бетъ-дину» (домъ талмудическаго суда и расправы), къ учрежденію, которое, сопутствуя вездѣ кагалу и находясь подъ его высокимъ покровительствомъ, составляетъ его судебный отдѣлъ, управляющій дѣлами, возникающими въ чисто еврейской средѣ, какъ между частными евреями, такъ и между ними съ кагаломъ.

Бетъ-динъ существуетъ по нынѣ въ каждомъ еврейскомъ обществѣ безъ исключенія, и удовлетворяя всѣмъ потребностямъ меркантильной жизни евреевъ, замѣняетъ для нихъ всѣ прочіе гражданскіе суды и заступаетъ мѣсто древняго еврейскаго синедріона.

Но надо замѣтить, что Бетъ-динъ возникаетъ въ каждомъ еврейскомъ обществѣ не по простой прихоти Евреевъ, или для удовлетворенія ихъ пустаго народнаго честолюбія. Имѣть свой судъ есть потребность, возникающая изъ чисто духовной почвы талмудическаго Іудейства и составляетъ одинъ изъ главныхъ догматовъ его ученія.

Въ подтвержденіе этого мнѣнія, и для ближайшаго изученія характера Бетъ-дина вообще, прочтемъ здѣсь нѣсколько параграфовъ изъ свода талмудическихъ законовъ «Хошенъ Гамишпотъ», трактующихъ именно объ этомъ предметѣ.

«Воспрещено (еврею) судиться въ судѣ не еврейскомъ и въ не еврейскихъ судебныхъ учрежденіяхъ. Это запрещеніе не теряетъ своей силы даже при такихъ вопросахъ, по которымъ не еврейскіе законы сходны съ еврейскими, и еслибы даже обѣ стороны желали предложить свое дѣло суду не еврейскому. Нарушающій это запрещеніе есть злодѣй. Этотъ поступокъ признается равнымъ хуленію, поношенію и наложенію руки на весь законъ Мойсея» ([73]). «При подобныхъ случаяхъ «Бетъ-динъ» имѣетъ власть наложить на отступника «нидуй» и «херемъ» ([74]) и не снимать ихъ съ него, пока онъ не освободитъ своего противника отъ не еврейской власти». ([75]). «Этому наказанію подвергается и тотъ, кто держитъ сторону отступника и даже тотъ, кто употребилъ бы не еврейскую власть на принужденіе Еврея къ самому Бетъ-дину (безъ предварительнаго на то разрѣшенія Бетъ-дина» ([76]).

«Документъ, въ которомъ сказано, что по немъ можно заявить искъ въ судъ не еврейскій, не долженъ однако же въ суды не еврейскіе быть доставляемъ. Въ противномъ случаѣ истецъ долженъ понести всѣ убытки превышающіе сумму, обязательную по документу на основаніи еврейскихъ законовъ ([77]).

Кругъ дѣятельности нынѣшняго Бетъ-дина опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

«Въ настоящее время (когда евреи живутъ подъ властью чужихъ народовъ и неимѣютъ судей, подтвержденныхъ властями земли Израиля) Бетъ-динъ разбираетъ дѣла по займамъ и долгамъ, по брачнымъ записямъ, по наслѣдственнымъ и дарственнымъ актамъ; разбираетъ жалобы по нанесеннымъ убыткамъ и проч. ([78]).

«Разбирательству Бетъ-дина тоже подлежатъ: поврежденіе, причиненное чужой скотинѣ, убытокъ, причиненный чужою скотиною зубомъ или рогомъ; дѣло о воровствѣ и грабежѣ, при чемъ Бетъ-динъ взыскиваетъ съ воровъ и грабителей только стоимость похищенныхъ ими предметовъ не болѣе (т. е. безъ штрафа, къ которому преступникъ долженъ быть приговоренъ по закону Мойсея)» ([79]).

(72) Раввины не вездѣ бываютъ. Въ большихъ городахъ, большею частію, находятся только Рашъ-Бетъ-динъ (предсѣдатель Бетъ-дина, и Морегерое (ученый членъ общества для рѣшенія разныхъ вопросовъ). Въ Вильнѣ нѣтъ уже равина болѣе семидесяти лѣтъ: кагалъ не желаетъ полнаго раввина, ибо таковой позволяетъ себѣ иногда вмѣшиваться въ общественныя дѣла.

(73) Хошенъ Гамишпотъ. Глав. 26 ст. 1.

(74) См. примѣч. V.

(75) См. акты подъ № № 148, 149.

(76) Хошенъ Гамишпотъ. Гл. 26, ст. 1.

(77) Тамже ст. 4.

(78) Тамже Гл. 1, ст. 1.

(79) Тамже Гл. 1, ст. 3.

«Дѣла объ убыткахъ, причиненныхъ косвеннымъ образомъ и о доносчикахъ» (80). Къ этой статьѣ Хошенъ-Гамишпотъ прибавляетъ: «Хотя нынѣшній Бетъ-динъ не можетъ приговаривать воровъ и грабителей къ штрафамъ, однако же ему предоставлено право возложить на преступника «нидуй» (81), пока онъ вполнѣ не удовлетворитъ истца. Ограниченіе же правъ нынѣшняго Бетъ-дина вообще относится только къ штрафамъ, установленнымъ законами Мойсея, но штрафы, назначенные талмудистами за нарушеніе ихъ постановленій, взыскиваются повсемѣстно» (82).

Кромѣ сказаннаго, Хошенъ Гамишпотъ предоставляетъ нынѣшнему Бетъ-дину слѣдующія права:

«Всякій Бетъ-динъ, даже не получившій подтвержденія отъ властей земли Израиля, если онъ замѣчаетъ, что народъ предается распутству, имѣетъ право приговаривать къ смертной казни, подвергать денежнымъ взысканіямъ и другимъ разнымъ наказаніямъ, при чемъ не требуется даже, чтобы подсудимый былъ уличенъ свидѣтелями. Если же подсудимый человѣкъ сильный (положеніемъ въ средѣ не еврейской) и евреямъ не возможно своими силами покорить его, то таковаго наказываютъ посредствомъ власти не еврейской (мѣстной) (83). При этомъ Бетъ-динъ имѣетъ право объявить имущество подсудимаго «Гефкеръ» (свободнымъ для всѣхъ, т. е. внѣ защиты законовъ и властей) и уничтожить ослушника, смотря по требованію обстоятельствъ» (84).

Здѣсь считаемъ еще необходимымъ познакомить читателя съ способомъ вызова Еврея въ Бетъ-динъ и правилами, которыя должны быть соблюдаемы при вызовѣ.

«Какъ слѣдуетъ вызывать въ судъ подсудимаго?

«Бетъ-динъ (отвѣчаетъ законъ на этотъ вопросъ) объявляетъ подсудимому чрезъ разсыльнаго (шамеша), чтобы онъ явился въ судъ къ назначенному времени. Если не приходитъ, то вызовъ повторяется, если же подсудимый неявился, то судъ объявляетъ ему третій вызовъ, ждетъ цѣлый день, а когда подсудимый все таки неявляется, то на слѣдующій налагается на него «нидуй.» Но эти правила соблюдаются (Бетъ-диномъ) только тогда, когда подсудимый отлучается изъ города въ деревни. Если же подсудимый живетъ постоянно въ городѣ, то онъ вызывается только одинъ разъ, и за неявку на слѣдующій день налагается на него «нидуй».

«Разсыльному Бетъ-дина нельзя оказать неуваженіе. За огорченіе его Бетъ-динъ имѣетъ право подвергнуть тѣлесному наказанію. Даже самому разсыльному предоставлено право наказывать дерзкаго и съ него не взыскивается, если онъ причинилъ подобному ослушнику денежные убытки. Если Бетъ-динъ перемѣнилъ свое мѣсто, подсудимый долженъ явиться туда, куда Бетъ-динъ перешелъ. Въ противномъ же случаѣ онъ подвергается «нидуй». Если разсыльной заявляетъ, что ему или судьѣ (заочно) была оказана грубость, или что подсудимый отказался явиться въ судъ, то разсыльной пользуется довѣріемъ и чрезъ него же объявляютъ ослушнику за это «шамтай» (т. е. смертный «нидуй или херемъ»)» (85).

(80) Тамже гл. 1, ст. 4.
(81) См. примѣч. V.
(82) Хошенъ Гамишпотъ гл. 1, ст. 5.
(83) См. выше прим. V выноска 50 стр. XXIX. Въ нихъ показано, какъ штрафуютъ нынѣ въ подобныхъ случаяхъ.

(84) Хошенъ Гамишпотъ, гл. 2, ст. 1. Јора-dea гл. 228.

Послѣ приведенныхъ нами талмудическихъ законовъ, (86) читателю, полагаемъ, вполнѣ доступно будетъ содержаніе и значеніе 52 Бетъ-динскихъ постановленій, изложенныхъ въ этой книгѣ подъ №№ 23, 24, 26, 50, 51, 78, 102, 118, 120, 123, 132, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 155, 156, 177, 180, 182, 183, 196, 199 203, 204, 207, 208, 210, 211, 215, 216, 219, 222, 223, 232, 234, 235, 236, 239, 240, 241, 255, 256, 260, 263, 264, 265.

При приведенныхъ выдержкахъ изъ закона, лежащаго въ основаніи еврейской жизни, странныя мѣры, которыми кагалъ, въ постановленіхъ своихъ подъ №№ 148 и 149, старается охранять Бетъ-динъ отъ ослабленія, являются уже не такъ странными, такъ какъ охраненіе Бетъ-дина служитъ въ тоже самое время и охраненіемъ одного изъ главныхъ догматовъ талмудической религіи.

Конечно, было бы ошибочно думать, что уже всѣ безъ исключенія дѣла между евреями рѣшаютя однимъ Бетъ-диномъ на основаніи талмудическихъ законовъ. Во многихъ случаяхъ, и въ особенности въ тѣхъ юридическихъ вопросахъ, при которыхъ законъ еврейскій расходится съ здравымъ смысломъ, или гдѣ форма и буква говорятъ одно, а справедливость и совѣсть другое, въ тѣхъ случаяхъ вопросъ рѣшается не даіонами т. е. не судьями Бетъ-дина, а компромисомъ, въ которомъ впрочемъ иногда принимаютъ участіе и даіоны, если обѣ стороны ихъ избираютъ. Но это бываетъ рѣдко, чтобъ избирали даіоновъ. Большею частью, для компромисовъ избираются люди болѣе знакомые съ оборотами торговаго промысла и съ практической жизнью, чѣмъ члены Бетъ-дина, заглохшіе обыкновенно въ талмудѣ. Вопросы же, касающіеся религіи, какъ напримѣръ: о кошерѣ и трефѣ, о зарѣзаніи скота, объ омовеніи женщинъ и приготовленіи разводныхъ документовъ, тоже рѣдко попадаются къ Бетъ-дину. Эта часть составляетъ спеціальность Раввина или Море-героe, о которыхъ будемъ говорить ниже (87), или вообще ученаго талмудиста, пріобрѣвшаго довѣріе и уваженіе.

Для полнаго разъясненія разсматриваемаго нами вопроса, мы не можемъ не сказать здѣсь нѣсколько словъ о спорныхъ дѣлахъ евреевъ, поступающихъ въ настоящее время въ мѣстныя не еврейскія судебныя учрежденія.

(85) Хошенъ Гамишпотъ гл. 11 ст. 1—4.
(86) Мы считаемъ не лишнимъ сказать, что приведенныя нами статьи составляютъ самую незначительную долю изъ общаго состава законовъ, опредѣляющихъ значеніе, власть и образъ дѣйствій нынѣшнихъ Бетъ-диновъ.

(87) См. примѣч. XII.

Судя по громадному числу этихъ дѣлъ, можно было бы подумать, что постановленія талмуда относительно иновѣрныхъ судей и судебныхъ учрежденій, о которыхъ мы говорили, не находятъ общаго сочувствія евреевъ. Но предполагать такое равнодушіе къ сказанному догмату, даже въ тѣхъ, которыми онъ повидимому нарушается, т. е. даже въ тѣхъ, которые являются съ своими тяжбами въ судъ нееврейскій, было бы неосновательно.

Спорныя дѣла евреевъ, а въ особенности иски по векселямъ, заемнымъ письмамъ и по сохраннымъ записямъ, поступающія нынѣ къ мѣстнымъ властямъ, бываютъ большею частію не что иное, какъ средства для покоренія ослушниковъ Бетъ-динскимъ или кагальнымъ рѣшеніямъ.

Читателю уже извѣстно, что талмудъ разрѣшаетъ Бетъ-дину покорять себѣ сильныхъ и дерзкихъ отступниковъ посредствомъ иновѣрной власти.

Благодаря этому пункту талмудическаго закона, мѣстные законы и власти очень часто обращаются въ слѣпое орудіе Бетъ-дина и кагала, о чемъ мы выше уже говорили (88). Но для устраненія всякаго затрудненія въ этомъ отношеніи, Бетъ-динъ и кагалъ связываютъ тяжущихся подписями на вексельныхъ и гербовыхъ бланкахъ, еще до приступленія къ разбору дѣла. Если же сторона, проигравшая тяжбу у Бетъ дина, остается не довольною рѣшеніемъ онаго и не покорется ему, то на бланкѣ, ею заранѣе подписанномъ, Бетъ-динъ пишетъ, что ему угодно; съ этимъ вынужденнымъ документомъ, получившимъ законную форму талмудъ разрѣшаетъ истцу обратиться къ мѣстнымъ властямъ. Вотъ какими путями Бетъ-динъ поддерживаетъ себя тою властію, которой онъ вѣчно противодѣйствуетъ, и вотъ чѣмъ объясняется таковое накопленіе еврейскихъ дѣлъ въ мѣстныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ. Послѣ всего сказаннаго нами о Бетъ-динѣ мы вправѣ утверждать, что названія: духовный, полюбовный и третейскій судъ, коими Евреи всегда называютъ и рекомендуютъ свой Бетъ-динъ, когда о немъ идетъ рѣчь въ оффиціальныхъ сферахъ мѣстной власти, суть не что иное какъ однѣ маски. Всѣ эти названія на столько идутъ къ Бетъ-дину, на сколько они идутъ къ гражданской и уголовной палатамъ, окружному суду и проч.

Наконецъ, намъ еще остается доказать, что господство Бетъ-дина еще до сихъ поръ не прекратилось. Для этой цѣли не будемъ обременять читателя имѣвшимися у насъ рѣшеніями Бетъ-дина нынѣшняго времени, а прочтемъ одинъ только вызовъ къ Бетъ-дину, принадлежащій чуть ли не вчерашнему дню, который мы передаемъ здѣсь въ томъ видѣ, въ какомъ онъ переведенъ нынѣшнимъ Виленскимъ казеннымъ раввиномъ, окончившимъ курсъ въ Виленскомъ раввинскомъ училищѣ.

«(Переводъ съ еврейскаго). Удостовѣряется, что Уряшъ Диментъ оповѣстилъ Іоселя Ошеровича Паца, чтобы онъ явился для разведанія съ нимъ, а всѣ издержки и убытки, которыя ему причинены будутъ по его же, Паца, причинѣ, отъ него же взысканы будутъ; также увѣдомилъ его, что о томъ выдано будетъ ему письменное удостовѣреніе и при всемъ томъ онъ нехочетъ окончить съ нимъ, Диментомъ, духовнымъ судомъ. Все это показали предъ нами двое посланныхъ, въ чемъ подписуемся. Среда, 29-го Января 1869 года г. Вильно. (Подписи) Мееръ Ланданъ, Янкель Берко Канъ, Леви Хаимъ Гершатеръ и Лазарь Клейнбергъ.

Сей переводъ съ подлиннымъ сходенъ. 29 Января 1869 года. Раввинъ Ш. Клячко.

Несмотря на удостовѣреніе г. раввина въ точности перевода, онъ все таки далеко неясный, по этому мы считаемъ необходимымъ перевести его вновь.

«Симъ удостовѣряемъ, что ребе Урія Диментъ вызвалъ ребе Іосифа сына ребе Ошера Паца въ судъ (Бетъ-дина), объявивъ ему при этомъ, что въ случаѣ неявки, съ него будутъ взысканы всѣ издержки и убытки, которые будутъ понесены Диментомъ по этой причинѣ и что Дименту будетъ выданъ (Бетъ-диномъ) написанный вызовъ. Но послѣ всего этого (Пацъ) все таки не согласился покончить дѣло съ Диментомъ у Бетъ-дина. Все это изслѣдовано нами чрезъ двухъ разсыльныхъ, въ чемъ подписуемся.

При семъ приложена печать Виленскаго казеннаго раввина.»

Изъ этого маленькаго документа явствуетъ, что Бетъ-динъ продолжаетъ свою практику по прежнему при участіи даже новыхъ раввиновъ, окончившихъ курсъ ученія въ казенномъ раввинскомъ училищѣ, и что даже форма вызова сохранила тотъ грозный характеръ, съ которымъ она всегда являлась и должна являться въ силу вышеприведеннаго талмудическаго устава о вызовахъ.

(88) См. прим. V.

Примѣчаніе IX.

О Каболатъ-Киніонъ или Судеръ у евреевъ, т. е. о способѣ совершенія купли продажи по талмуду.

Въ глубокой древности у евреевъ былъ обычай, что при актахъ выкупа и мѣны одинъ человѣкъ (покупатель) разувалъ свой башмакъ и подавалъ его другому (продавцу) (89).

Талмудъ ввелъ въ свой уставъ о купли-продажѣ нѣчто въ родѣ этого древняго обычая, разумѣется, съ присвоеніемъ ему того важнаго значенія и силы, которыми обыкновенно облечены всѣ талмудическія постановленія, духовныя и гражданскія.

(89) Руѳ гл. VI, ст. 7.

И вотъ, нынѣ, при актѣ купли-продажи прежде всего совершается Каболатъ-Киніонъ, т. е. покупатель самъ, или заступающій его подаетъ свою полу или платокъ продавцу, и говоритъ ему: «возми эту вещь въ замѣнъ земли или дома и проч. которую ты мнѣ продаешь, отдаешь въ подарокъ и проч.» Когда продавецъ потянулъ рукою платокъ или полу, тогда актъ купли-продажи считается уже совершившимся.

И хотя покупатель еще не принялъ въ свою власть купленнаго имъ предмета и не заплатилъ за него продавцу, однакоже проданный предметъ или имущество, гдѣ-бы онъ ни находился, составляетъ уже законную собственность покупателя, и никто изъ обѣихъ сторонъ не можетъ нарушить совершившагося акта купли-продажи (90).

Такимъ образомъ ясно, что Каболатъ-Киніонъ не есть пустой обычай. По талмуду въ немъ кроется смыслъ юридическаго дѣятеля владѣнія.

Если продавецъ потянулъ вещь, подаваемую ему покупателемъ, значитъ, онъ приходилъ съ этою вещью въ матеріальную связь, которая и есть одинъ изъ главныхъ дѣятелей юридическаго владѣнія по талмуду (91).

Конечно, для непосвященныхъ въ талмудическую мудрость, все таки роль полы или платка, при Каболатъ-Киніонъ, остается не понятною. Если же допустить вмѣстѣ съ талмудомъ слѣдующее соображеніе: что пола или платокъ заступаютъ здѣсь сумму, которую покупатель долженъ уплатить за пріобрѣтенное имъ имущество, и что вмѣсто купли-продажи обѣ стороны совершаютъ (будто) между собою мѣну предметовъ, т. е. замѣну платка на домъ, то потягиваніемъ платка, продавецъ дѣйствительно находился въ матеріальной связи съ пріобрѣтеннымъ предметомъ, и юридическій дѣятель владѣнія дѣйствительно явился, разумѣется, въ туманѣ талмудической мудрости.

Но откуда-бы ни явился «Каболатъ-Киніонъ у евреевъ или изъ сѣдой древности, или изъ пучины талмудическаго океана, въ настоящее время онъ, почти какъ обрядъ, является при всякой сдѣлкѣ между частными лицами и говоритъ собою, что дѣло уже состоялось, и никто отъ него не можетъ отказаться. Каболатъ-Киніонъ исполняется только при куплѣ-продажѣ совершаемой между частными лицами, но не между частнымъ лицомъ и кагаломъ; на томъ основаніи, что продажи кагала обыкновенно производятся съ публичныхъ торговъ и обеспечены его властію, которая пользуется общимъ довѣріемъ (92).

Послѣ всего сказаннаго, полагаемъ, что мѣста въ документахъ подъ №№ 51, 58, 87, 92, 95, 102, 262, гдѣ упоминается Каболатъ-Киніонъ, будутъ вполнѣ понятны читателю.

(90) Хошенъ Гамишпотъ гл. 195 ст. 1.

(91) При этомъ понятіи слова «Кабалатъ-Киніонъ» имѣютъ значеніе русскаго «владѣнія», которое по Морошкину происходитъ отъ «волю дѣяти», т. е. находиться въ такомъ отношеніи къ предмету, которое даетъ возможность проявить свою волю относителью его. (Морошкинъ, разсужденіе о владѣніи по началамъ русскаго законодательства. Москва 1839 стр. 77.

(92) Хошенъ, гамишпотъ гл. 22 ст. 1 шахъ 12 и Тешуботъ гарошъ § 21.

Примѣчаніе X.

О свадьбѣ у евреевъ.

Свадебный праздникъ у евреевъ начинается обыкновенно раньше дня вѣнчанія. Онъ наступаетъ на канунѣ субботы, предшествующей свадьбѣ. Когда шестой день труда и заботъ приближается къ вечеру, и воцарившіяся въ домѣ миръ и тишина предвѣщаютъ скорое появленіе шабаса, тогда на встрѣчу этого божественнаго гостя, къ семейству жениха прежде, а потомъ и невѣсты, являются мѣстные музыканты съ національными мелодіями *Каболатъ Шабатъ* (93). Таковъ обыкновенно первый сигналъ еврейской свадьбы. Въ Субботу утромъ жениха, его отца и родственниковъ ожидаетъ синагога съ своими почестями. Во время чтенія суботнаго отдѣла пятикнижія, женихъ удостоивается, послѣ родственниковъ и друзей, послѣдней по числу и мѣсту, но важной по значенію аліа (почести) (94) подъ названіемъ *Мафтиръ*, и при провозглашеніи ему обычнаго: «Многая лѣта, канторъ, въ его честь, оглашаетъ синагогу напѣвами. Тутъ со всѣхъ сторонъ синагоги, а въ особенности изъ оконъ женскаго отдѣленія, сыплется на жениха благословенный градъ орѣховъ, миндалей и проч., при чемъ бросающіеся на эту соблазнительную добычу лихіе парни изъ низшаго слоя за частую оканчиваютъ свою невинную охоту сценами, не совсѣмъ приличными для дома молитвы.

Торжественно возвращается женихъ домой посреди родственниковъ и друзей, желающихъ заявить его родительскому дому свое теплое, задушевное поздравленіе, за что, какъ водится, они получаютъ легкое угощеніе. Наконецъ веселый день золотой субботы уже на исходѣ. Музыканты снова берутся за инструменты, опять прежде у жениха, а послѣ у невѣсты провождятъ шабасъ національными *земиротъ* (пѣснями). Весело отправляются эти пѣсни и въ семействѣ жениха, но тутъ они непродолжительны; у невѣсты же за этими свѣтлыми минутами слѣдуютъ еще танцы съ хороводами. Хотя въ этихъ танцахъ участвуетъ исключительно только прекрасный полъ (преимущественно дѣвицы), однакоже они всегда оживлены, и нерѣдко продолжаются далеко за полночь—пока всѣ мѣдные гроши не переходятъ изъ кармановъ танцовщицъ въ цимбальній ящикъ (95). Но вотъ наступила свадебная недѣля. Закипѣла дѣятельная жизнь въ семействѣ новобрачныхъ: всѣ суетятся, хлопочутъ, бѣгаютъ, приду-

(93) Въ каждой еврейской общинѣ существуетъ кагаломъ утвержденный мѣстный персоналъ музыкантовъ, состоящій изъ скрыпача, цимбалиста, баса и бубенщика. Къ этому оркестру принадлежитъ еще *Бадханъ*-лице, которое иногда до слезъ доводитъ, иногда тѣшитъ свадебную публику своими экспромтомъ составленными стихами, которые онъ распѣваетъ подъ музыку. При свадебномъ ужинѣ онъ и фокусникъ.

(94) См. выше пр. IV.

(95) Участвующія въ танцахъ при земиротъ сами плотятъ музыкантамъ за каждый танецъ по условленной цѣнѣ.

мываютъ и пріобрѣтаютъ средства для украшенія грядущаго семейнаго праздника и увеличенія его торжества. Одни только отцы новобрачныхъ озабочены болѣе серіозными дѣлами. У нихъ просто голова кругомъ идетъ отъ тяжелаго раздумья какъ бы пристроить приданный капиталъ гдѣ нибудь въ вѣрныя руки и на выгодный процентъ, обезпечить обѣщанное дѣтямъ въ приданное векселями и проч. Когда же эти немаловажныя дѣла улажены, разумѣется, весьма рѣдко безъ вмѣшательства и помощи Бетъ-дина, (96) тогда еще необходимо удовлетворить претензіи *шадхана* (свата) (97), требующаго законное вознагражденіе за тяжелый шадханскій трудъ. Иначе шадханъ притянетъ къ суду Бетъ-дина, наложитъ запрещеніе на свадьбу и пр. Наконецъ надо покончить съ *рахашниками*, ибо неуплативъ *рахашъ*, вѣнчанію не быть (98). И вотъ, послѣ многихъ трудовъ все устроено: шадханъ, рахашники удовлетворены, музыканты согласились на уступку и кетуба (99) уже готова. Тогда, послѣ непродолжительной прогулки шамеша по городу съ законнымъ спискомъ въ рукахъ, комнаты жениха и невѣсты начинаютъ наполняться приглашенными гостьми. Въ это время жениху приносятъ отъ невѣсты *талетъ и китель*, (100) молитвенное облаченіе женатыхъ евреевъ, въ которое облачаютъ ихъ и при переселеніи на тотъ свѣтъ. Эти священные дары подаетъ бадханъ, старающійся въ импровизированныхъ стихахъ объяснить ихъ высокое значеніе, а въ особенности значеніе дня, въ который они получаются. Когда наплачется вдоволь женихъ отъ Бадханской музы, то оставляя жениха въ этомъ печальномъ настроеніи подъ опекою шаферовъ, которые должны нарядить его къ вѣнцу въ сказанное облаченіе, бадхонъ съ музыкантами отправляется къ невѣстѣ. Гостей и тутъ собралось не мало. Всѣ столпились вокругъ невѣсты, сидящей посередъ комнаты, (большею частію на обернутой квашнѣ) и безмолвно по волоскамъ расплетаютъ ей косу. Грустно здѣсь въ эту пору; и всѣ съ невыразимымъ нетерпѣніемъ ждутъ импровизатора бадхана, чтобы поплакать подъ его лиру, облегчить сердце отъ давящихъ его горькихъ ощущеній. Когда расплетаютъ косу невѣстѣ, въ памяти каждой замужней еврейки воскресаютъ минувшіе дни свободы и надежды, которыми освѣщалась ея жизнь до полученія вѣнца, и длинная вереница безотрадныхъ, темныхъ дней, пережитыхъ подъ гнетомъ невыносимаго положенія послѣ вѣнца. И я недавно была невѣ-

(96) См. примѣч. VIII.

(97) У евреевъ браки совершаются посредствомъ *шадхановъ* (сватовъ) и сватовствомъ промышляютъ въ каждомъ городѣ десятки людей.

(98) *Рахашъ* это подать въ пользу раввина, хазана (кантора) и шамета (синагогальнаго старосты). Въ Вильнѣ этотъ сборъ отдавался въ откупъ до 1868 года и взимался полиціею. *Рыхашъ* въ Вильнѣ входилъ въ составъ сбора, о которомъ мы говорили выше въ пр. V стр. XXIX вып. 51.

(99) Кетуба—это брачный документъ, писанный на халдейскомъ языкѣ, въ которомъ изложены обязанности мужа относительно жены.

(100) *Талетъ* кашемировый бѣлый платокъ съ черными полосами съ двухъ концовъ. Китель это бѣлая рубаха въ родѣ комжи, употребляемой р.-католическимъ духовенствомъ при алтарѣ.

ста, думаетъ молодая лѣтами, но постарѣвшая лицомъ Эсѳирь, и мнѣ родители сулили золотыя горы въ замужествѣ, и мои надежды были свѣтлыя, розовыя. Но чѣмъ все это кончилось? Еще мнѣ не минуло двадцати - пяти лѣтъ, а старухой уже смотрю... Изнемогла я совсѣмъ отъ горемычнаго, безнадежнаго житья, будучи единственной опорой и поддержкой многолюднаго семейства. Правда, родители не поскупились для меня, всего дали много, и даже сверхъ своихъ силъ, и у себя на хлѣбахъ держали меня съ семействомъ нѣсколько лѣтъ. Развѣ можно больше требовать отъ родителей?! Но гдѣ же, спрашивается, плоды столь усерднаго родительскаго попеченія и всего того матеріальнаго богатства, которымъ они жертвовали для меня? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ въ памяти Эсѳири промелькнула безцвѣтная, мизерная фигура мужа, ребе Генделе, или ребе, Фишеле. Да, продолжаетъ думать про себя Эсѳирь, родители дали всего довольно, но за кого же они меня выдали?.. 17 лѣтъ было моему мужу, вѣдь это еще юноша, да къ тому же онъ, подобно всѣмъ еврейскимъ женихамъ, еще ни къ чему не былъ приготовленъ. Вотъ гдѣ моя гибель. Въ мужѣ я не нашла и не нахожу ни кормильца, ни покровителя; онъ собою увеличиваетъ только тяжесть сеймейной жизни, которую я сама должна влачить на своихъ плечахъ... Тоже самое думаетъ въ это время и Рахиль, и Ревекка, и другія присутствующія; ибо рѣдкая изъ еврейскихъ женщинъ не испытывала горькой судьбины Эсѳири. При этомъ общемъ тяжеломъ унынiи Бадханъ какъ съ неба является сюда со своею импровизированною моралью. Говоритъ ли онъ дѣло, или плететъ несвязныя слова въ пустые стихи—все равно. Всѣ плачутъ тутъ навзрыдъ. Но вдругъ двери открылись. Явился *шамешъ* и закричалъ: *Каболатъ поимъ легахатанъ* (встрѣчайте жениха). Вслѣдъ за нимъ и женихъ въ сопровожденіи мущинъ является, подходитъ прямо къ заплаканной невѣстѣ и накрываетъ ей голову поданнымъ платкомъ, при чемъ женщины осыпаютъ его хмѣлемъ или овсомъ. Сейчасъ съ музыкой впереди и зажженными свѣчами въ рукахъ шаферы открываютъ торжественный ходъ къ мѣсту, гдѣ находится *хупе* (балдахинъ, большею частію на школьномъ дворѣ); за ними родители, дружки и проч. ведутъ туда и невѣсту, которая, описавъ вмѣстѣ съ своими спутниками семь круговъ около жениха, становится по правой рукѣ своего суженаго. Бадханъ громко приглашаетъ родителей, родственниковъ для благословенія новобрачныхъ подъ балдахиномъ, что каждый исполняетъ возложеніемъ на ихъ голову рукъ. И вотъ наступаетъ время вѣнчанія. Этотъ актъ начинается молитвою надъ чашею, и совершенія этой молитвы удостоивается тотъ изъ присутствующихъ талмудическихъ корифеевъ, который завоевалъ для себя въ талмудскомъ мірѣ первое мѣсто. Его приглашаютъ по имени громко, сопровождая еще раввинскимъ титуломъ.

Изъ чаши, надъ которой совершилась молитва, должны отвѣдать женихъ и невѣста; послѣ этого шамешъ громко читаетъ по халдейски написанный свадебный документъ. Вслѣдъ затѣмъ совершается актъ *кедушинъ*: женихъ подаетъ невѣстѣ серебрянное кольцо или монету, говоря: *гарей атъ мекудешетъ ли бетабаатъ зу кедатъ моше веизраелъ* (этимъ кольцомъ ты обручена мнѣ по закону Моисея и Израиля). При этомъ онъ долженъ раздавить ногою подложенный стаканъ, чтобы въ эту торжественнѣйшую минуту не забыть о паденіи Іерусалима. Тутъ опять читаютъ надъ второю чашею краткую молитву и, когда молодые отвѣдали изъ чаши, раздается общее пожеланіе *мазолтовъ* и съ музыкой впереди проводятъ молодыхъ домой.

Постились молодые цѣлый день, ибо день вѣнчанія есть вмѣстѣ съ тѣмъ и день отпущенія для брачной четы. Теперь они въ первый разъ рядомъ усѣлись разговѣться легкимъ супомъ изъ цыпленка, называемымъ на этотъ разъ золотою ухою. Наконецъ наступилъ свадебный ужинъ—самый интересный моментъ праздника. Ужинъ уже готовъ, столы накрыты для мужчинъ и женщинъ (отдѣльно, разумѣется), и свѣчи зажжены, ожидаютъ гостей, которые, впрочемъ, не очень опаздываютъ. Явился ребе Меиръ даіонъ и ребе Хаимъ депутатъ, и тотъ, и другой, и родственники, чего же еще ждать?... «Къ столу просятъ», кричитъ бадханъ, и всѣ гости направляются къ тазу съ водою для исбезъ полненія обрядоваго омовенія рукъ, котораго еврей не станетъ ѣсть хлѣба. За женихомъ, занявшимъ первое мѣсто при столѣ (обенанъ), размѣстились всѣ прочіе. Къ ужину, кажись, приглашены всѣ по одной формѣ, однимъ и тѣмъ же шамешомъ, по одному и тому же списку, но, занимая мѣсто у стола, каждый долженъ однакожь знать свое личное достоинство. Не лѣзь высоко, а то осадятъ назадъ со стыдомъ и, пожалуй, еще съ ужина вонъ попросятъ. Мѣста поближе къ жениху принадлежатъ раввину (если онъ почтилъ праздникъ своимъ присутствіемъ), кагальному и Бетъ-динскому штату, ученой и денежной аристократіи, а простые смертные держатся подальше. Но и между ними не допускается демократическое начало—и здѣсь меламедъ портному не чета, а шинкарь не сядетъ съ хлѣбопекомъ. Когда всѣ усѣлись чинно, и хлѣбъ съ молитвою разломанъ, тогда *сарвары* (служащіе къ столу) начинаютъ подносить каждому гостю порцію, соотвѣтствующую его сану и положенію въ обществѣ. Въ томъ то и состоитъ искуство хорошаго *сарвара*, чтобы аккуратно разсортировать порціи щуки и жаркаго и пр., и чтобы аристократическою порціею не попасть въ плебейскій уголокъ. При соблюденіи такого порядка опаздывающій ничего не теряетъ. Появись только важная особа даже къ концу ужина, сейчасъ раздается голосъ *сарвара*: хорошую порцію рыбы для ребе Хаима и проч.

Къ вещественнымъ благамъ свадебнаго пира присоединено еще духовное

наслажденіе. Вкусныя блюда сопровождаются остроумными импровизированными стихами бадхона подъ музыку. Говоритъ онъ много лести жениху, невѣстѣ, ихъ семействамъ и каждому корифею отдѣльно. Напоминаетъ онъ стихами о великомъ солнечномъ свѣтѣ, скрытомъ въ тутъ же сидящемъ ребе Лейбе, исчерпавшемъ до дна мудрость талмудическаго океана, и о родствѣ блаженной памяти ребе Шлейме, прадѣда невѣсты, съ великимъ раввиномъ изъ м. Штоклишекъ; разбираетъ онъ всѣхъ по очереди (разумѣется, только аристократію), воздавая каждому честь и славу щедрою рукою.

Потѣшивъ публику ораторствомъ, бадханъ перерождается въ актера, фокусника и проч. Однимъ словомъ, бадханъ гораздъ на всѣ руки. Но вотъ и свадебный пиръ приближается къ концу, бадхонъ кричитъ *дроше гешенкъ* («свадебные подарки) [101], и получаемые имъ со всѣхъ сторонъ предметы, онъ кладетъ на приготовленый для этой цѣли тазъ, громко провозглашая имена подателей и названія предметовъ. Дары бываютъ иногда богатые: серебрянные сервизы, подсвѣчники, ожерелье, бриліанты, наличныя деньги и проч. Но приношеніе таковыхъ длится не долго. Всѣ уже утомлены и, вставая со стола, послѣ молитвы, приготовляются къ кошеръ-танцу. Бадхонъ приглашаетъ каждаго изъ присутствующихъ, который подходитъ къ невѣстѣ и, взявшись за платокъ, находящійся въ ея рукѣ, дѣлаетъ съ нею одинъ кругъ подъ музыку. Послѣднимъ послѣ всѣхъ мужчинъ и женщинъ подходитъ женихъ къ невѣстѣ. Послѣ кошеръ-танца молодыхъ уводятъ въ опочивальню.

Если читатель здѣсь прочтетъ постановленія кагала подъ №№ 53, 64, 130 и 158 то онъ познакомится съ той рабской зависимостью, въ которой еврей находится отъ кагала даже при домашнемъ очагѣ: въ выборѣ музыкантовъ, блюдъ и гостей онъ не властенъ, во все это вмѣшивается кагалъ. Объ этомъ еще будемъ говорить въ концѣ слѣдующаго примѣчанія.

Примѣчаніе XI.

Объ обрядѣ обрѣзанія.

Съ рожденіемъ младенца у евреевъ, первая забота членовъ семейства состоитъ въ охраненіи родильницы и самаго младенца отъ наважденія нечистаго духа-сатаны, который невидимо тогда паритъ вокругъ нихъ и всячески стремится вселиться въ нихъ. Самое вѣрное средство къ избавленію отъ этого страшнаго врага есть *Ширъ Гамалотъ*. Этотъ мощный талисманъ состоитъ изъ 121 псалма, написаннаго на бумагѣ и окруженнаго со всѣхъ сторонъ таинственными именами обитателей не-

(101) Всѣ родственники и знакомые, по обычаю, приносятъ или присылаютъ свадебные подарки; они даются жениху будто за дроше (рѣчь), которую онъ держитъ во время свадебнаго пира. Но пропорѣчь бываетъ весьма рѣдко, а подарки вошли въ обычай.

бесъ, съ которыми знакомятъ евреевъ талмудъ и кабала. Талисманъ этотъ наклеивается на кровати, окнахъ, дверяхъ и на всѣхъ отверстіяхъ, чрезъ которыя нечистая сила могла бы пробраться къ жертвѣ. Вечеромъ въ первый день появленія младенца мужескаго пола на свѣтъ, его привѣтствуютъ будущіе товарищи и спутники жизни—къ нему является цѣлый хедеръ (училище меламеда) маленькихъ дѣтей съ своимъ бегельферомъ (помощникомъ меламеда) и читаютъ новому пришельцу въ міръ молитву на сонъ грядущій. Послѣ чтенія, мальчиковъ обыкновенно подчуютъ своеобразнымъ мармеладомъ изъ отваренныхъ бобовъ, гороха, пряниковъ и проч... Чтеніе этой молитвы хедерными мальчиками происходитъ ежедневно до самаго дня обрѣзанія. Въ первую пятницу послѣ рожденія младенца, вечеромъ, послѣ шабасоваго ужина, собираются къ родильницѣ и взрослые евреи на *бенъ захоръ* и, послѣ легкаго угощенія, читаютъ туже самую молитву. Утромъ въ субботу отецъ новорожденнаго отправляется въ синагогу или иную молельню, гдѣ при чтеніи пятикнижія его призываютъ къ торѣ, и канторъ поетъ *мишебейрахъ* «многая лѣта» ему, его супругѣ, младенцу и проч.. По окончаніи молитвы, родственники и приглашенныя лица отправляются къ родильницѣ на *шаломъ захоръ* — поздравленіе съ сыномъ. Тамъ угощаютъ ихъ, обыкновенно, водкой, пряниками, а у богатыхъ — тортомъ и вареніемъ. На канунѣ дня обрѣзанія, т. е. вечеромъ на восьмой день рожденія, бываетъ *вахнахтъ*—ночь стражи. Тутъ собираются такъ называемые *клаузнеры* (бѣдные молодые евреи, занимающіеся изученіемъ талмуда въ ешиботахъ или молитвенныхъ домахъ) и проводятъ ночь у родильницы въ бдѣніи и чтеніи талмуда или мишны. Въ вознагражденіе за это, эти клаузнеры получаютъ, кромѣ дароваго ужина, еще *недова* (милостыню). Здѣсь надо однакожъ замѣтить, что *вахнахтъ* бываетъ только у зажиточныхъ евреевъ, бѣдные же обходятся и безъ нея. Затѣмъ наступаетъ то многознаменательное утро, въ которое на младенца накладывается печать, завѣщанная дѣтямъ избраннаго народа—обрѣзаніе. На восьмой день утромъ повивальная бабка, ближайшія родственницы и домочадцы ревностно занимаются купаніемъ и пеленаніемъ младенца. При этомъ купель не рѣдко обращается для повивальныхъ бабокъ въ источникъ пріятныхъ грошей. По окончаніи молитвы въ синагогѣ, около 10 часовъ, въ домъ родильницы собираются *сандукэ* [102], *могелимъ* (обрѣзатели) *кватеръ* (Gefatter, кумъ) и *кватеринъ* (Gefatterin, кума), канторъ, шамошимъ, родственники и разныя приглашенныя лица.

Число совершеннолѣтнихъ присутствующихъ при обрѣзаніи лицъ должно быть не меньше десяти (миніонъ). Когда все уже готово къ исполненію обряда, кума, поднявъ младенца на руки, ожидаетъ громкаго зова шамеша:

(102) См. вынос. 1, стр. 1.

«кватеръ», при которомъ она передаетъ младенца куму подъ громкимъ привѣтствіемъ присутствующихъ: *борухъ габа* (будь благословенъ пришлецъ). Кумъ, въ свой чередъ, подноситъ младенца къ *могелю*, который, воспріявъ его, читаетъ вслухъ: «и рече Господь праотцу нашему, Аврааму, шествуй передо мною и будь праведенъ»; послѣ чего онъ подходитъ къ *кисе шелъ Эліогу* (трону Иліи пророка), на которомъ невидимый пророкъ присутствуетъ при обрѣзаніи, занимая мѣсто возлѣ *сандукэ*, и передаетъ младенца на колѣни послѣдняго, возглашая: «Сей тронъ Иліи, поминаемый добромъ». Въ эту минуту младенца обступаютъ всѣ *могелимъ*, готовые къ операціи—одинъ съ обоюду-острымъ ножомъ, другой съ заостренными ногтями на большихъ пальцахъ, а третій съ своимъ ртомъ. Первый изъ *могелимъ*, творитъ предварительно молитву «слава тебѣ, Іегова, Боже нашъ, царь вселенной, освятившій насъ приказаніемъ своимъ совершать обрѣзаніе» и, срѣзавъ вмигъ praeputium, уступаетъ свое мѣсто другому оператору—*перею*. Этотъ хватаетъ срѣзанное мѣсто и, разорвавши кожицу снизу члена своими заостренными ногтями, уступаетъ свое мѣсто третьему оператору—*мецицу*, который устами высасываетъ кровь изъ раны. Въ тоже время отецъ читаетъ слѣдующую молитву: Слава тебѣ, Господи, Боже нашъ, царь вселенной, который освятилъ насъ своею заповѣдью и приказалъ намъ присоединить его къ союзу праотца нашего Авраама». Если младенецъ крѣпкаго тѣлосложенія и перенесъ эту пытку при пронзительныхъ визгахъ и крикахъ, то рану засыпаютъ древеснымъ порошкомъ и поднимаютъ младенца въ подушкѣ на руки. Одинъ изъ присутствующихъ совершаетъ молитву надъ чашею съ виномъ и при двукратномъ повтореніи словъ пророка Іезекіеля: «И говорю тебѣ, кровью твоею живи» опускаетъ въ ротъ младенца три капли вина. Всю драму эту канторъ заглушаетъ пѣніемъ «многая лѣта» младенцу, родителямъ его, присутствующимъ и проч. Если операція удалась счастливо, т. е., если первый могелъ не захватилъ ножемъ слишкомъ далеко, второй не разорвалъ ногтями слишкомъ усердно, и третій, высасывающій кровь изъ раны, не былъ зараженъ цингою, то исходъ ея обыкновенный: младенецъ пріобрѣлъ названіе еврея на всю свою жизнь, за что родители въ этотъ день даютъ пиръ сообразно правиламъ кагала относительно обрѣзательныхъ пировъ, съ которыми знакомятъ читателя документы подъ №№ 69, 107, 128, 130, 131, 158, 257.

Не будь у кагала власти собирать коробочный сборъ съ кошера, о которомъ мы подробно говорили выше въ II нашемъ примѣчаніи, у него не было бы чѣмъ напоминать каждому еврею, даже при домашнихъ праздникахъ, о своей грозной и могущественной силѣ. При коробочномъ же сборѣ каждому не покорному кагалу еврею грозитъ опасность, что во время семейнаго праздника его настиг-

нетъ местъ грознаго кагала. (103) Кагалъ придетъ съ полиціею обыскивать горшки и блюда, приготовленные для пира, и кто въ силахъ убѣдить полицію, что эти блюда дѣйствительно приготовлены на кошеръ, если кагальный откупщикъ мяснаго сбора съ контрактомъ отъ правительства въ рукахъ утверждаетъ, что на приготовленіе свадебнаго ужина или обѣда, по случаю обрѣзанія употреблена говядина отъ скотины, зарѣзанной ножемъ не по талмуду шлифованнымъ? (104) Кто, спрашивается, устранитъ грозу, которая можетъ разразиться надъ семействомъ во время самаго праздника? И, наконецъ, кто освободитъ хозяина праздника изъ рукъ полиціи, требующей законнаго штрафа за нарушеніе кошера?

Примѣчаніе XII.

О „Морейнѣ" т. е. званіи съ которымъ сопряжены служебныя права кагало-бетдинской іерархіи, и о степеняхъ оной вообще.

Для полнаго изученія кагало-Бетъдинской іерархіи необходимо посвятить хоть самый краткій очеркъ историческому происходжденію и развитію оной (105).

Организація существующихъ еврейскихъ обществъ имѣетъ свое начало въ глубокой древности. Она раждается во время паденія Іудейскаго царства.

Главную цѣль этой организаціи составляло и составляетъ охраненіе цѣлости и неприкосновенности оторванной отъ своей почвы еврейской націи до того неопредѣленнаго времени, когда Богу угодно будетъ возвратить Израилю потерянную землю, свободу и славу.

Оставаясь всегда вѣрной своей задачѣ, организація эта, на пути 18-вѣковаго странствованія евреевъ по міру, чрезвычайно успѣшно развивала свою внутреннюю мощь и крѣпла подъ разными внѣшними видами, которые она по временамъ мѣняла по внушенію благопріятныхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Мы не будемъ здѣсь вдаваться въ подробное изложеніе всѣхъ формъ, въ которыхъ встрѣчаемъ сказанную организацію въ различныя эпохи и въ различныхъ странахъ. Для нашей главной цѣли вполнѣ достаточно будетъ познакомить читателя въ общихъ чертахъ только съ нѣкоторыми изъ ея существеннѣйшихъ видоизмѣненій. Зародышъ этой организаціи

(103) Желая преслѣдовать еврея за нарушеніе какого либо изъ своихъ даже временныхъ постановленій, кагалъ требуетъ полицію и указываетъ, что онъ будто нарушилъ уставъ коробочнаго сбора. Такой образъ дѣйствій талмудическій законъ дозволяетъ. См. актъ № 149.

(104) См. примѣч. II.

(105) При составленіи этой статьи мы пользовались слѣдующими источниками: Ewald geschichte des Volkes Israel ч. VII, Graetz Geschichte des Judenthums г. 5, Jost geschichte des Judenthums und seiner sekten, Шерира, Юхсинъ, Шааре-Цедекъ, Цемахъ-Давидъ, Шеветъ Іегуда и проч.

лежитъ въ той ученой школѣ, которая съ разрѣшенія Веспасіана была открыта равви-Іохананомъ-бенъ Закай въ городѣ Ямнѣ (106). Но хотя въ стѣнахъ этой школы, чрезъ самое непродолжительное время, при ея представителѣ равви-Гамліэлѣ младшемъ, уже созрѣло нѣчто въ родѣ прежняго Синедріона, стремившагося завладѣть всѣми проявленіями общественной и частной жизни евреевъ, и хотя въ этой школѣ неоднократно созрѣвали и революціонныя махинаціи, однакоже она долго сохранила внѣшній видъ ученаго коллегіума, и представители ея публично носили титулы, подобающіе ученымъ только мужамъ: *Тана* (studiosus) *Хахамъ* (мудрецъ), *Соферъ* (книжникъ) *Аморе* (толкователь) и проч. Титулы эти всегда еще сопровождались громкимъ именемъ равви. Этотъ видъ сказанная организація сохранила до того времени, пока въ главныхъ центрахъ жизни евреевъ въ изгнаніи—въ Вавилоно-персидскихъ земляхъ—не водворилось знамя новаго побѣдителя изъ Аравіи, основателя магометанскаго царства. Очутившись подъ властью новаго магометанскаго царства, евреи стали свободнѣе дышать. Первые магометане обращались съ ними вообще, какъ съ себѣ равными. А когда *Бастанай*, потомокъ Давида, тогдашній представитель изгнанныхъ, оказалъ магометанскому войску важныя услуги при походахъ на Персію противъ Сасаидовъ, то даже фанатическій Омаръ, вмѣсто грозныхъ и стѣснительныхъ постановленій, проэктированныхъ имъ въ извѣстномъ своемъ «союзѣ Омара» (107) относительно евреевъ, сталъ покровительствовать своимъ еврейскимъ подданнымъ. Въ награду за заслугу, онъ признаетъ *Бастаная* главою іудейскаго народа, даритъ ему руку прекрасной плѣнницы *Дары*, дочери персидскаго царя *Хорзру*, предоставляя ему при этомъ тѣ самыя права, которыя за подобныя услуги дарованы были Патріарху или Католикосу халдейской церкви *Іезуябу*. Этимъ счастливымъ событіемъ дѣйствительно начинается новая эпоха для евреевъ. *Бастанай* является тогда впервые вассаломъ магометанскаго государства съ королевскою печатью, дворцомъ и высшею политическою и судебною властью надъ всѣми евреями вавилонскихъ земель.

Но далеко свободнѣе развивается и еще яснѣе опредѣляется строй еврейскихъ общинъ съ воцареніемъ калифа *Али*. Евреи помогли ему въ борьбѣ съ его соперникомъ, *Моавіемъ*, за престолъ пророка и были вознаграждены за это широкими привиллегіями. Въ это время организація еврейскихъ общинъ представляется въ слѣдующей формѣ. Въ лицѣ *Рошъ - Голута* является политическій представитель народа. Онъ заступаетъ все еврейское населеніе Вавилоніи передъ калифомъ и его верховными сановниками, собираетъ съ

(106) Подробно объ этомъ предметѣ см. историческое обозрѣніе къ нашей книгѣ «Еврейскія братства» Вильна 1869 г.

(107) Подробно объ этомъ см. d'hasson histoire des Mongoles 111 p. 274. Вейль, калифы 11 с. 353, согласно Grätz, Geschichte des Judenthums ч. 5 с. 135.

евреевъ всей страны подать и доставляетъ оную въ государственную казну. Тогда ученый коллегіумъ преобразовывается въ правительствующій парламентъ, личный составъ котораго слѣдующій. Первое мѣсто въ немъ занимаетъ *Гаонъ* — первое лицо въ народѣ послѣ *Рошъ-Голута*. Ближайшее мѣсто возлѣ *Гаона* занимаетъ старшій судья (*Даіонъ ди баба*, или *Абъ Бетъ-динъ*), который есть и его преемникъ. Этимъ высшимъ сановникамъ подчинены семь представителей ученыхъ собраній (*Роше-кала*) и три лица со званіемъ «члены ученаго общества» (*хаборъ*). Сверхъ того, тутъ же существуетъ еще учрежденіе изъ 100 членовъ, раздѣленное на два неравныхъ отдѣла. Одинъ состоитъ изъ 70 членовъ и представляетъ собою нѣчто въ родѣ бывшаго великаго Синедріона, а другой—изъ 30 членовъ представляетъ малый. Члены перваго возвышаются по іерархической лѣстницѣ и называются *Алуфимъ* (представителями), тогда какъ 30 членовъ малаго Синедріона, называющіеся *Бене-кіоме* (кандидатами) непользуются этими правами. Особенно замѣчательна та черта, что всѣ эти должности преемственны по наслѣдству отъ отца къ сыну, за исключеніемъ мѣста предсѣдателя.

Познакомившись такимъ образомъ съ организаціею центральной еврейской власти, соединенной изъ трехъ главныхъ пунктовъ: Суры, Пумъ-бадиты, какъ мѣстонахожденія *гаоновъ* и Багдада, какъ мѣстопребыванія *Рошъ-Голута*, перейдемъ къ обзору провинціальной власти.

Каждое общество въ провинціи получало отъ главнаго центра, къ которому оно принадлежало, *Даіона*, судью съ дипломомъ. *Даіонъ* самъ назначалъ двухъ *Зекейнимъ* (старшинъ) и совмѣстно съ ними образовалъ мѣстное судилище (Бетъ-динъ), которое, кромѣ судебныхъ дѣлъ, занималось еще слѣдующимъ: оно подтверждало брачныя записи, разводныя, векселя, купчія крѣпости, дарственные акты и всѣ орудія, необходимыя для совершенія нѣкоторыхъ обрядовъ, какъ напр. *халефъ* (ножъ для зарѣзанія скота), *шоферъ* (рожокъ для трубленія въ день *Рошъ-гашона*) и проч. Такимъ образомъ мѣстный Бетъ-динъ исправлялъ, кромѣ судебной, еще религіозную и нотаріальную части.

Кромѣ Бетъ-дина, подвѣдомственнаго высшему судебному учрежденію *Гаона*, во главѣ каждаго общества находился еще комитетъ, который, по своему устройству и занятіямъ, есть первообразъ нынѣшняго кагала и который, по своему назначенію, полагаемъ, примыкалъ прямо къ вѣдѣнію *Рошъ-Голута*. Онъ состоялъ изъ семи *парнесовъ* (попечителей), назначаемыхъ посредствомъ особаго рода выбора, о которомъ будетъ рѣчь ниже. Комитетъ этотъ завѣдывалъ всѣми интересами общества—дѣятельность, которую онъ завѣщалъ своему потомку кагалу. Здѣсь мы не будемъ распространяться о взаимныхъ отношеніяхъ между всѣми изображенными нами инстанціями, равно

и о доходахъ всего этого штата Но не можемъ однако обойти молчаніемъ тотъ замѣчательный фактъ, что взиманіе еврейскими представителями разныхъ поборовъ съ евреевъ въ свою пользу и тогда находило для себя содѣйствіе мѣстныхъ чиновниковъ:—оно, видно, и тогда не было накладно для нихъ,—и что однимъ изъ источниковъ общественныхъ доходовъ служилъ уже тогда сборъ съ торговли мясомъ, которымъ нынѣ кагалъ столь дорожитъ по причинамъ, изложеннымъ нами выше въ II примѣчаніи.

Съ талмудомъ же вслѣдствіе таковаго переворота въ политической жизни евреевъ произошла слѣдующая метаморфоза. До вступленія евреевъ подъ магометанское владычество, хотя ихъ жизнь исподоволь проникалась духомъ талмуда, однакоже талмудъ не могъ считаться достояніемъ всего народа.

Талмудъ, какъ устное преданіе, до конца V вѣка хранился въ памяти ученыхъ, служившихъ тогда живыми библіотеками для каждаго желающаго учиться. При этомъ положеніи талмуду безпрестанно угрожала, такъ сказать, скоропостижная смерть. Съ прекращеніемъ скуднаго числа ученыхъ, что весьма легко могло случиться съ классомъ людей, стоящихъ во главѣ всѣхъ революціонныхъ движеній, послѣдній изъ нихъ унесъ бы и талмудъ съ собою въ гробъ. Но и тогда даже, когда талмудъ уже перешелъ изъ памяти ученыхъ въ фоліанты и эта опасность минула, положеніе его все-таки еще неупрочилось. При тѣхъ стѣсненіяхъ и преслѣдованіяхъ, которымъ евреи подвергались подъ владычествомъ послѣднихъ Сасанидскихъ князей, талмуду не было широкой практической почвы. Онъ большею частію оставался въ области теоріи и къ нему замѣтно тогда стала охладѣвать симпатія не только народа, но даже самихъ его представителей. Такимъ образомъ, до степени неотъемлемаго народнаго достоянія талмудъ возвышается лишь тогда, когда благопріятный историческій переворотъ въ политической жизни евреевъ, о которомъ мы сейчасъ говорили, далъ оффиціальнымъ народнымъ представителямъ возможность вывести его изъ области теоріи и положить въ основаніе новообразовавшагося еврейскаго штата.

Водворившись свободно на практической почвѣ, какъ народный духовно-гражданскій статутъ, талмудъ быстро разлился по всѣмъ еврейскимъ общинамъ, не только въ Азіи но также въ Африкѣ и Европѣ, гдѣ евреи тогда уже размѣстились въ странахъ, окружающихъ басейнъ средиземнаго моря. А переходъ талмуда въ фоліанты, совершившійся прежде, быть можетъ, безъ особенной преднамѣренной важной цѣли, нынѣ сталъ приносить вожделѣнные плоды: безъ него возникшая потребность повсемѣстнаго изученія талмуда была бы не удовлетворяема.

Но золотой вѣкъ политической свободы евреевъ подъ сѣнью полумѣсяца скоро закатился. На тронѣ магомета скоро возсѣли властелины, которые въ отношеніи къ евреямъ не стали слѣдовать примѣру Омара. Они откапывали

Омаровъ союзъ, который, какъ мы видѣли выше былъ имъ же самимъ оставленъ безъ послѣдствій. Подъ скипетромъ Альмутавакиля (849—856), третьяго потомка Альмамунса, центральная власть описываемой нами еврейской организаціи потерпѣла крушеніе; Рошъ-Голута постепенно теряетъ свое значеніе, а къ концу IX вѣка Гаоны и правительствующіе парламенты Суры и Пумъ-бадиты тоже сходятъ со сцены.

Но этотъ чувствительный ударъ не сокрушилъ Еврейской организаціи; она отъ него неумерла, а только еще сильнѣе прежняго пробудилась къ болѣе обособленной и крѣпче въ себѣ замкнутой національной жизни. Рошъ-голута, Гаоны падаютъ; правительство нетерпитъ, высшаго еврейскаго центра по политическимъ соображеніямъ, но въ тоже самое время возвышаются мѣстные комитеты п Бетъ-дины. Въ нихъ правительство полагаетъ учрежденія, для взиманія съ евреевъ податей и рѣшенія религіозныхъ вопросовъ существующія, а потому, они имъ были оберегаемы и поддерживаемы изъ видовъ экономическихъ. Такимъ образомъ, съ паденіемъ Рошъ - галуты и Гаоновъ, ихъ власть переходитъ къ мѣстнымъ комиссіямъ и Бетъ-динамъ, являющимся тогда безапелляціонною властью надъ евреями въ управляемыхъ ими раіонахъ. Если же мы здѣсь прибавимъ, что отвѣты на вопросы, съ которыми мѣстныя еврейскія управленія прежде обращались къ центральной власти, нынѣ стали получаться непосредственно отъ народнаго закона, то есть отъ талмуда, то не трудно видѣть, что неблагопріятный, по видимому, переворотъ въ судьбѣ евреевъ помогъ талмуду глубже внѣдриться въ Іудейскую почву и быстрѣе распространиться между всѣми евреями.

Вотъ мы дошли до того историческаго момента, когда отдѣльныя еврейскія общинныя правленія достигаютъ своего высшаго развитія, и развернувъ надъ собою одно общее талмудическое знамя, совокупно являютъ собою ту удивительную муниципальную талмудическую республику, которая невозмутимо выдержала 1000 лѣтнюю борьбу съ самыми сильными противниками и сохранилась до настоящаго времени съ незначительною только перемѣнною въ наружной формѣ.

Для ознакомленія читателя съ формами описываемой нами организаціи позднѣйшаго же образованія, съ тѣми въ которыхъ она является въ кагальныхъ и бетдинскихъ избахъ, утвердившихся и до нынѣ, живущихъ во всемъ мірѣ а въ особенности въ обширной, евреями занимаемой странѣ, посреди славянскихъ племенъ мы воспользуемся документомъ пріобрѣвшимъ уже полное право на всеобщее довѣріе. Мы выведемъ на свѣтъ документъ изъ кагальной книги города Вильны, который чудеснымъ образомъ попалъ въ «*Кирія Несмана*» ([108]), въ которой

([108]) Кирія Несмана, сборникъ историческихъ статей г. Вильны г. Фина. Вильна 1860 г.

однакоже онъ до сихъ поръ спрятанъ за барикадами еврейскаго алфавита.

Вотъ этотъ документъ:

Объ обязанностяхъ раввина и (парнесовъ) представителей города.

«Во главѣ города стояли: *Абъ-бетъ динъ—гаонъ*, (раввинъ) *Рошъ - Бетъ-динъ* (предсѣдатель Бетъ-дина), *Бетъ-динъ изъ 12 членовъ и Представители города.* Раввинъ назначался на три года по согласію общаго собранія. Обязанность раввина выражается въ слѣдующихъ пунктахъ:

а) На приглашеніе представителей кагала въ собраніе кагала или общаго собранія, по какому бы ни было случаю раввинъ обязанъ являться немедленно, безъ малѣйшаго отлагательства. Тѣмъ болѣе раввинъ неимѣетъ права отказываться отъ участія въ судебныхъ дѣлахъ. Онъ долженъ наблюдать чтобы, въ городѣ небыло ропота со стороны частныхъ лицъ противъ кагала и даіоновъ (членовъ Бетъ-дина). Онъ долженъ вмѣстѣ съ кагаломъ мудро обсудитъ дѣло согласно писанію а въ дѣлахъ денежныхъ вмѣстѣ съ даіонами. Онъ недолженъ обращать никакого вниманія на препятствія хотя бы онѣ послѣдовали со стороны общаго собранія. Но это право можетъ быть предоставлено ему лишь въ такомъ случаѣ если *таконотъ гакгисаа* (городскій уставъ) признаетъ liberum veto.

б) Въ дѣлахъ кагала, т. е. относительно кагальныхъ сборовъ и откуповъ, раввинъ неимѣетъ права вмѣшиваться. Только при окончаніи условія какого либо откупа раввинъ присутствуетъ для наблюденія, чтобы дѣло рѣшилось по большинству голосовъ и подписываетъ (документъ объ отдачѣ налога въ откупъ) вмѣстѣ съ кагаломъ.

в) Если кагалъ желаетъ учредить новый сборъ или налогъ, или что-нибудь, противорѣчащее правиламъ города, и хоть одинъ членъ собранія протестуетъ противъ этого, то раввинъ обязанъ стать съ протестующимъ за одно, уничтожить это дѣло и покончить мудро.

г) Въ разбирательствахъ денежныхъ дѣлъ, подлежащихъ суду Бетъ-дина, раввинъ не обязанъ участвовать. *Даіоны* сами имѣютъ право рѣшать подобныя дѣла безъ раввина. Раввинъ не имѣетъ права вмѣшиваться и опровергать рѣшеніе даіоновъ даже на іоту. Если же при началѣ суда одна изъ тяжущихся сторонъ пожелаетъ участія раввина, въ такомъ случаѣ раввинъ не можетъ отказываться, даже по самому маловажному дѣлу.

д) Голосъ раввина при всѣхъ дѣлахъ не имѣетъ перевѣса надъ другими, но при равномъ числѣ голосовъ онъ имѣетъ преимущество. Для защиты частнаго лица (противъ кагала) дѣло рѣшается согласно правиламъ, установленнымъ для всего края. На приглашеніе *Бале-таконотъ* (составителей—правилъ) раввинъ долженъ присоединиться къ нимъ. Уничтоженіе какоголибо правила совершается по большинству голосовъ. Раввинъ не можетъ мѣшат уничтоженію какого либо правила, если

этимъ ненарушаются правила всего края.

Утвержденію новаго правила можетъ препятствовать раввинъ совокупно съ двумя составителями правилъ.

е) Рѣшенія или объясненія какого либо вопроса раввинъ самъ не дѣлаетъ; при подобныхъ онъ случаяхъ руководится правилами всего края. Если же данный вопросъ ненаходитъ разъясненія въ положеніяхъ и правилахъ всего края или города, тогда для рѣшенія онаго къ раввину присоединяются два составителя-правилъ, два представителя общаго собранія, два предводителя и два даіона, не связанные между собою родствомъ.

ж) Раввинъ не имѣетъ права вмѣшиваться въ дѣло *шамоимъ* (назначающіе избирателей) во время ихъ засѣданія въ выпускные дни пасхи, или при выборахъ раввинъ не имѣетъ права говорить что нибудь объ избирателяхъ, худое, или хорошее, ни домохозяевамъ и никому въ мірѣ.

з) При собраніи членовъ всего края раввинъ не имѣетъ права подписывать какое нибудь рѣшеніе или документъ противъ кагала, частныхъ или многихъ лицъ безъ вѣдома представителей общаго собранія.

О званіяхъ хаборъ и морейне.

и) «Въ званіе *хабора* взводитъ раввинъ вмѣстѣ съ мѣстнымъ старшиною кагала и предсѣдателемъ Бетъ-дина (сообразно съ правилами, установленными для края).

Для производства въ званіе *морейне* къ раввину присоединяются четыре представителя города и тѣ предводители, которые сами произведены въ званіе *морейне* на основаніи правилъ, установленныхъ для края, и которые учили *поскимъ* (своды талмудическихъ законовъ); два предсѣдателя Бетъ-дина, а если таковыхъ нѣтъ, то двое старшихъ судьевъ.

Всѣ эти члены должны собраться вмѣстѣ непремѣнно въ домѣ раввина или въ кагальной избѣ и рѣшить дѣло по большинству голосовъ.

Во всякомъ случаѣ нельзя иначе подтвердить кого либо въ званіи *морейне*, какъ по правиламъ, установленнымъ для края. Тѣмъ болѣе нельзя возводить въ сказанное званіе тѣхъ, которые не изъучали *Хошенъ Гамишпотъ* (полный сводъ талмудическихъ законовъ), хотя бы они учились талмуду и законамъ, составленнымъ послѣдними раввинами.

і) Въ члены *асифа* (общаго собранія) избираются лица, участвующія въ расходахъ города.

Изъ среды этихъ членовъ избираются представители, старшины и прочіе члены въ кагальное управленіе. Вообще въ этомъ собраніи участвуютъ только пріобрѣвшіе *морейне*. *Хаборы* тоже могутъ быть допускаемы, спустя извѣстное число лѣтъ послѣ ихъ бракосочетанія.

О степеняхъ должностей кагала и Бетъ-дина.

к) (Степени) общественныхъ должностей были въ слѣдующемъ порядкѣ: а) *кандидатъ* въ предводители или представители города; б) *даіонъ* судья

какого либо братства, или имѣющій право участвовать въ городскомъ судилищѣ — Бетъ-динѣ; в) *габай* (старшина большаго благотворительнаго сбора или судья Бетъ-дина); г) *икуримъ* коренные члены общества; д) *туве кагалъ* отборные члены общества и е) *рошъ медина* (представитель собранія всего края, или кагальнаго управленія).

По этимъ степенямъ возвышаются члены общественнаго собранія въ кагальныя должности, перешагая ихъ при исключительныхъ только случаяхъ. Кромѣ исчисленныхъ должностей бываетъ еще должность *Баалей - Таконе*, т. е. составителей новыхъ правилъ и *Шемре-таконе* т. е. блюстителей точнаго исполненія установленныхъ правилъ.

О порядкѣ при выборахъ.

л) Предводители кагала и судьи Бетъ-дина избираются ежегодно по особенному порядку, который, измѣняясь въ частностяхъ, по требованіямъ времени, въ общемъ видѣ всегда соотвѣтствуетъ уставу о выборахъ отъ 1747 года. Вотъ этотъ порядокъ.

До наступленія мѣсяца кислева (Октября) назначается пять *борерим* (избирателей), которые назначаютъ *баале-таконе* (членовъ—составителей новыхъ правилъ) для предстоящихъ выборовъ. Баллотировка всегда приготовляется до пасхи, и въ первый выпускной день сказанаго праздника, сейчасъ послѣ утренней молитвы, при выходѣ изъ синагоги, предводители, составители-правилъ, предсѣдатели общихъ собраній, раввинъ и общественный *соферъ* (письмоводитель) обязаны собраться въ кагальной избѣ. Тутъ пять повѣренныхъ или четыре шамошимъ (нотаріусы, служители кагала) посредствомъ баллотировки опредѣляютъ пять *борерим* (избирателей) во всѣ должности общественнаго управленія.

По окончаніи этой баллотировки, два шамошимъ отправляются пригласить избирателей въ кагальную избу. Подъ каноническимъ херемомъ запрещено шамошимъ разсуждать съ кѣмъ либо изъ избирателей на счетъ выборовъ.

Избиратели должны назначать: *4 рошимъ* (представителей кагала), *2 роше медина* (представителей края), *4 тувимъ* (отборныхъ членовъ общества), *3 икуримъ* (коренныхъ членовъ), *4 роэ хешбонетъ* (контролеровъ), 2 представителей общаго собранія: всего 19 человѣкъ. Сверхъ того, они назначаютъ 4 *габоимъ* (старшинъ благотворительнаго сбора) и *12 даіонимъ* (судей Бетъдиновъ).

Объ обязанностяхъ членовъ кагала и Бетдина.

м) Главное занятіе представителей есть составленіе раскладокъ по налогамъ и взиманіе оныхъ, наблюденіе за чествованіемъ каждаго члена общества соотвѣтственно его званію и за благочиніемъ при торговыхъ сдѣлкахъ.

Налогамъ подлежатъ всѣ роды торговли, отдача денегъ въ ростъ и всякое ремесло. Взиманіе налоговъ соверша-

ется посредствомъ откуповъ (109). Повѣренные города назначаютъ *шамоимъ* (составителей окладовъ) по закрытымъ богоголосамъ, которымъ запрещено богатому льстить, а бѣднаго щадить. Сейчасъ послѣ баллотировки они обязаны собраться въ особенной, назначенной для этой цѣли, комнатѣ, и подъ каноническимъ херемомъ не оставляютъ оной, исключая субботнихъ и праздничныхъ дней. Въ будни же отлучаются только для откушанія и спанья. *Шамоимъ* имѣютъ право подъ присягою допрашивать каждаго о его состояніи и успѣхѣ торговли. Во время составленія раскладки по налогамъ, взимаемымъ съ торговаго барыша и ремесла, каждый долженъ заявить откупщикамъ или назначеннымъ ими повѣреннымъ свои барыши ; ремесленники должны были являться для такого объявленія разъ въ продолженіе двухъ сутокъ. Всѣ занятія вообще зависѣли отъ власти кагала. Онъ имѣетъ право разрѣшать кому-либо заниматься какимъ нибудь дѣломъ съ тѣмъ, чтобы, пріобрѣтающій это право , не вредилъ *хазакамъ* и *меропіямъ* другихъ Ремесленнику запрещено заниматься какимъ либо посороннимъ дѣломъ у тѣхъ лицъ, которыя принадлежали его *меропію*.

н) Въ каждую четверть года члены общаго собранія обязаны собраться въ кагальной избѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся общества. Это собраніе должно состояться даже, если всѣ представители не явились, и 20 наличныхъ членовъ считается полнымъ собраніемъ для обсужденія вопросовъ.

о) Въ каждые три года состоялось собраніе всего края въ избранномъ пунктѣ. Въ собраніяхъ всего края участвовали пять главныхъ городовъ съ городами, въ ихъ раіонѣ находящимися, каковы были: Брестъ Литовскій, Гродно, Вильна, Пинскъ и Слуцкъ.

Но въ уставѣ (г. Вильны), составленномъ въ 1747 г. сказано: такъ какъ нынѣшнее время не дозволяетъ созвать общаго собранія всего края каждое трехлѣтіе для подтвержденія *тикунымъ* (правилъ, мѣръ), какъ это водилось издревле, по этому общимъ собраніемъ въ кагальной избѣ постановлено: баллотировать членовъ изъ общаго собранія, которымъ поручено будетъ составлять правила для нашего города, чтобы не пало его значеніе и положеніе.

п) *Даіонамъ* (членамъ Бетъ-динскаго суда) совокупно съ предсѣдателемъ онаго принадлежитъ право оцѣнки мѣстъ синагоги и раздачи права *меропіе* (т. е. продажи частному еврею права эксплоатировать кого нибудь изъ христіанъ) (110). Они, т. е. судьи Бетъ-дина, съ предсѣдателемъ онаго, подтверждаютъ купчія крѣпости по продажѣ недвижимаго имущества, которыя совершается въ присутствіиБетъ-дена *софера* (дѣлопроизводителя) и шамошимъ, (кагальныхъ нотаріусовъ). Кромѣ сего, на даіоновъ и предсѣдателя Бетъ-дина возложена обязанность вмѣстѣ

(109) См. выше прим. V, гдѣ показано, что кагалъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ пользуется чисто диктаторскими правами.

110) См. Тамже.

съ кагаломъ наблюдать, чтобы у евреевъ были вѣрные вѣсы и мѣры и недопускать возвышенія цѣнъ (на продукты)» (111).

Кромѣ полнаго уясненія, что такое *мерейне*, *рошъ*, *мангинъ*, *даіанъ* и всѣ прочія іерархическія степени муниципальной талмудической республики , поименованныя въ кагальныхъ постановленіяхъ и въ актахъ по выборамъ изложенныхъ въ этой, книгѣ подъ №№ 18, 19, 20, 46, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 97, 98, 112, 113, 116, 121, 132, 134, 140, 141, 151, 154, 162, 165, 166, 172, 174, 175, 187, 188, 201, 210. 213, 218, 219, 220 и 221 этотъ документъ убѣдительнѣйшимъ образомъ доказываетъ: что кагалъ повсюду имѣетъ одинаковые источники и доходы, что власть его вездѣ отправляется по одной и той же формѣ, что онъ вездѣ продаетъ Евреямъ странныя права *хазоке* и *меропіе*, съ которыми мы познакомились уже выше въ V нашемъ примѣчаніи и наконецъ, что кромѣ законовъ талмуда, которые отчасти извѣстны нееврейскому міру въ основаніи общественной и частной жизни евреевъ лежитъ еще множество законовъ и правилъ скрытыхъ въ кагальныхъ и братскихъ книгахъ, о которыхъ до сихъ поръ никто и понятія неимѣетъ и которые впервые выводятся на свѣтъ Божіи нашимъ настоящимъ изданіемъ. Но болѣе всего заслуживаетъ вниманія, точнѣйшее уясненіе въ этомъ документѣ функціи раввина. Это уясненіе должно, по нашему разумѣнію, повести къ устраненію одной важной ошибки, благодаря которой евреямъ въ послѣднемъ вѣкѣ удалось укрѣпить ослабѣвающіе силы Іудейства совсѣмъ его мрачнымъ царствомъ, посредствомъ тѣхъ же самыхъ правительствъ и властей, которыя стремились и стремятся къ разрушенію онаго и такимъ образомъ спасти свое національное знамя отъ могущественнаго вліянія опасной для него христіанской цивилизаціи.

По какимъ-то страннымъ и крайне неосновательнымъ соображеніямъ вопреки основнымъ законамъ и практической жизни еврейскаго народа, нееврейскій міръ всегда призналъ функцію раввина духовною. Это ложное понятіе служило камнемъ преткновенія для всѣхъ законодательствъ, занимавшихся, когда и гдѣ либо еврейскимъ вопросомъ. Но плоды этого ошибочнаго взгляда со стороны нееврейскаго міра никогда небыли такъ спасительны и такъ изобильны для Іудейства, никогда они недоставляли талмудическому царству такой полной побѣды, какъ въ нашемъ 19 вѣкѣ.

Дѣло вотъ въ чемъ. Когда въ началѣ настоящаго вѣка во Франціи успокоилось смятеніе и водворились спокойствіе и порядокъ, тогда Еврейскій вопросъ, который незамедлилъ явиться на сцену, обратилъ на себя серьезное вниманіе новаго властелина Франціи и покорителя народовъ. Обстоятельства вызвавшія въ 1805 г. этотъ вопросъ

(111) *Кирія несмана* сборникъ историческихъ статей г. Фина. Вильна 1860 г. стр. 37—42.

и взглядъ на него Наполеона I-го точнѣйшимъ образомъ изображеы въ слѣдующихъ словахъ самаго Наполеона. ,,Если этотъ пунктъ будетъ оконченъ, говоритъ Наполеонъ 1-ый (въ 12 § своего проекта о преобразованіи евреевъ),—то нужно будетъ еще приискать дѣйствительныя мѣры для стѣсненія, вошедшаго въ привычку ажіотажа и къ задавленію этого организованнаго обмана и ростовщичества ([112]).,, Въ IV объяснительной статьѣ къ сказанному проэтку онъ говоритъ,, Наша цѣль состоитъ въ томъ, чтобы оказать помощь землевладѣльцамъ (противу евреевъ) вообще и спасти нѣкоторые департаменты отъ позорной зависимости; ибо переходъ большой части имѣній департаментовъ къ евреямъ въ залогъ (Hypotheke), къ народу, который своими обычаями и законами составляетъ отдѣльную націю посреди французскаго народа, есть настоящая зависимость. Въ недавно минувшее время, это безполезное общество чуть совсѣмъ не завладѣло этими землями, и крайность заставила правительство препятствовать его успѣхамъ. Такъ какъ господство евреевъ часъ отъ часу увеличивается посредствомъ ростовщичества и залоговъ то было необходимо поставить ему преграды.—Второй планъ имѣетъ цѣль, если несовсѣмъ уничтожить, то, по крайней мѣрѣ, уменьшить склонность еврейскаго народа къ многимъ занятіямъ, которыми они во всѣхъ странахъ міра вредятъ цивилизаціи, порядку и общественной жизни» ([113]).

Въ этихъ строкахъ довольно очетливо изображены обстоятельства, вызвавшія еврейскій вопросъ и вѣрный на него взглядъ Наполеона I-го. Конечно во всемъ этомъ новаго ничего нѣтъ. Здѣсь только изображена та самая грустная картина, которая повторяется почти на каждой страницѣ еврейской исторіи. Но важно лишь то обстоятельство, что средства которыми защитники Іудейства всегда успѣвали затьмить настоящій видъ этой картины на этотъ разъ оказались непригодными.

Возьмемъ примѣръ: Когда коренное населеніе обширной, евреями обитаемой страны въ Россіи освободилось отъ крѣпостнаго ига, а жизнь всѣхъ ея сословій отъ безпорядка послѣдняго польскаго возстанія, тогда вопросъ еврейскій не замедлилъ и здѣсь явиться почти въ томъ-же видѣ, въ какомъ мы его сейчасъ видѣли во Франціи. Со всѣхъ сторонъ раздался ропотъ: евреи обираютъ, эксплоатируютъ всѣ прочія сословія; они завладѣли живымъ капиталомъ страны и всѣми почти домами ея городовъ и мѣстечекъ; они захватили въ свои руки торговлю и низвели ее до нижайшей степени мелкаго торгашества; они вытѣснили иновѣрныхъ ремесленниковъ и до безобразія довели ремесленный промыселъ и проч. всѣ эти обвиненія громомъ раздались по всему пространству нашего отечества—и въ 1866 году еврейскій вопросъ обратилъ на себя всеобщее вниманіе. Но тутъ-же сами евреи а съ ними вмѣстѣ и многіе либералы, не опровергая самихъ обвинительныхъ фактовъ, сейчасъ-же пустили въ ходъ обыкновенные громоотводы: «дайте евреямъ эманципацію и они перестанутъ жить исключительно для своего сепаратическаго, заколдованнаго царства; распространите между ними русскій языкъ, старайтесь ихъ аклиматизировать, разрѣдите ихъ по всему государству, чтобы они не были такъ плотно скучены и все пойдетъ наладъ. Тогда не только еврейского вопроса, но и самихъ евреевъ не будетъ; они станутъ истыми русскими Моисеева закона» ([114]). Всѣ эти возгласы пользуются у насъ до сихъ поръ довѣріемъ и затмѣваютъ сущность вопроса, представляя его въ превратномъ видѣ ([115]). Но при Наполеонѣ I, они никакъ не могли имѣть мѣста. Вопросъ объ эманципаціи евреевъ во Франціи былъ давно рѣшенъ революціею 1789 года. Трехцвѣтное знамя революціи нарекло евреевъ истыми Французами Моисеева закона и дало имъ полную равноправность. Пустить въ ходъ рѣчь объ аклиматизированіи евреевъ тоже лишне было. Это давно уже совершилось, такъ сказать, дѣйствіемъ общаго закона. Если какая либо господствующая нація матеріально и нравственно сильна и если она эту силу сознаетъ, то живущій въ ея средѣ иноплеменный элементъ, непремѣнно ею будетъ поглощенъ, по крайней мѣрѣ относительно внѣшняго образа жизни. Повинуясь этому закону, внѣшняя жизнь евреевъ во Франціи давно уже сложилась на Французскій манеръ: языкомъ, костюмомъ и проч. они давно были уже истыми Французами. Сгущенность евреевъ тоже не могла подать поводъ къ появленію еврейскаго вопроса, такъ какъ евреевъ во Франціи насчитывалось тогда не болѣе 60,000 ж. И вотъ, благодаря приведенному обстоятельству, Наполеону I-му удалось не заблуждаться, по крайней мѣрѣ, насчетъ мѣста, въ которомъ кроется болѣзнь Іудейства и насчетъ настоящаго ея имени.

Изъ аргументовъ Наполеона по еврейскому вопросу видно, что по его взгляду отношенія евреевъ къ французамъ, составляющія грустное и исключительное между французскими разновѣрными и разноплеменными гражданами явленіе, проистекаютъ отъ того, что евреевъ связываютъ съ кореннымъ населеніемъ только внѣшніе, искуственные, слабые узы: языкъ, костюмъ и гражданскія права, но кровью, достояніемъ и семейнымъ бытомъ они, *какъ народъ избранный*, всегда образуютъ совершенно отдѣльный, по ихъ убѣжденію, аристократическій міръ, къ которому для крови неизбранной доступа нѣтъ. Такимъ образомъ отношенія евреевъ къ туземному населенію проистекаютъ прямо изъ самаго іудейства: изъ ари-

(112) Algemeine Zeitung des Iudenthums 1841 s. 300.

(113) Тамъ же в. 323

(114) Смотр. Виленскій Вѣстникъ 1866 г. № № 146, 151 и 173, ст. о евреяхъ.

(115) Въ ,,ПетербургскихъВѣдомостяхъ'' напечатанъ проектъ въ этомъ самомъ смыслѣ, который перепечатанъ въ ,,День'' № 11. 1869 г.

стократическаго взгляда еврея на остальное плебейское человѣчество. И вотъ, чтобы уничтожить источникъ, пораждающій это зло, Наполеону показалось необходимымъ очистить тотъ полный, свободный и естественный путь къ ассимиляціи евреевъ съ французами, которымъ другіе иновѣрные и иноплеменные элементы: Нѣмцы, Италіянцы, Испанцы и прочія живущія во Франціи народности ассимилируются съ кореннымъ населеніемъ. Для достиженія этой цѣли, Наполеонъ составилъ планъ къ преобразованію внутренняго быта евреевъ, и надѣялся привести его въ исполненіе посредствомъ раввиновъ, которыхъ онъ считалъ еврейскимъ духовенствомъ.

Не усматривая необходимости, для цѣли нашей книги, изучать все то, что Наполеонъ думалъ сдѣлать — но несдѣлалъ, мы не станемъ здѣсь вдаваться въ подробности его плана, а вскользь только скажемъ, что требованія его невыходили ни на шагъ изъ границъ умѣренности, гуманости и справедливости.

Въ планѣ своемъ Наполеонъ домогается лишь того, чтобы евреи признали французовъ точно такими же, себѣ равными во всѣхъ отношеніяхъ, достойными согражданами, какими французы признаютъ евреевъ, чтобы французы были евреямъ братьями, съ которыми можно вступать въ семейное родство чрезъ смѣшанные браки. Или еще вѣрнѣе и короче: Наполеонъ домогается лишь того, чтобы евреи признали за французами человѣческія права—чтобы они въ своей средѣ дали Французамъ равноправность.

Повторяемъ, что съ общечеловѣчской точки зрѣнія планъ Наполеона, относительно гуманности и справедливости, вполнѣ соотвѣтствуетъ всѣмъ условіямъ общечеловѣческой цивилизаціи, а какъ орудіе для ослабленія внутренней силы сепаратическаго царства Евреевъ, казалось бы, планъ этотъ достоинъ великаго автора своего.

Но все это лишь съ точки зрѣнія общечеловѣческой, съ еврейской же, какъ мы увидимъ ниже, дѣло представилось совершенно въ другомъ видѣ. Сила, однакоже, говорятъ, не въ проектѣ, а въ осуществленіи его. Тутъ то зоркій законодатель, къ сожалѣнію, очутился въ совершенно темной для него области, по которой онъ бродилъ ощупью и кромѣ промаховъ ничего совершить не могъ. Тутъ Наполеонъ дѣйствовалъ по соображеніямъ, вытекающимъ изъ упомянутаго ошибочнаго понятія о значеніи раввиновъ, вслѣдствіе чего, самъ того не подозрѣвая, онъ въ средствахъ, предпринятыхъ противъ еврейскаго знамени сообщилъ ему еще новую неодолимую силу.

Считая раввиновъ полновластными хозяевами въ дѣлахъ еврейской религіи и надѣясь осуществить свой планъ посредствомъ ихъ духовнаго авторитета, Наполеонъ прежде всего счелъ нужнымъ позаботиться объ организаціи и увеличеніи равинской власти. Для достиженіи этой цѣли онъ въ 1806 году учредилъ въ Парижѣ Синедріонъ изъ 71 раввина по образцу древняго

Іерусалимскаго. Евреи, думалъ Наполеонъ, встрѣтятъ въ этомъ трибуналѣ ту высокую духовную безпредѣльную власть, которой они безпрекословно должны подчиняться, по требованіямъ ими исповѣдуемаго Талмудическаго закона. Для правильнаго же отправленія этой власти по всей имперіи, скоро были учреждены провинціальныя консисторіи съ дисциплинированною равинскою іерархіею.

И вотъ, окончивъ свою предварительную работу и запасшись самымъ благонадежнымъ, по его мнѣнію, орудіемъ, властелинъ Франціи, которому, въ то время все безпрекословно покорялось, надѣялся уже увеличить свою славу безсмертнымъ вѣнцомъ реформатора Іудейства. Но эта свѣтлая надежда жила не долго: скоро настало время, въ которомъ она погасла и улетѣла дымомъ. Однако же неслѣдуетъ думать, что раввины или синедріонъ позволили себѣ перечить дѣлу или оказывать неповиновеніе требованіямъ сильнаго повелителя. Напротивъ, раввины безъ серьознаго сопротивленія подтверждали и подписывали все, *противъ чего многіе изъ нихъ скоро сами протестовали* (116).

Благодаря этому обстоятельству минута разочарованія Наполеона въ его надеждахъ наступила лишь тогда, когда уже слово должно было превратиться въ дѣло, когда евреи должны были доказать на дѣлѣ, что они дѣйствительно признали французовъ себѣ равными и что они готовы вступить съ ними, на желаемый Наполеономъ, путь естественной ассимиляціи. Другими словами. Дѣло разъяснилось лишь тогда, когда согласно третьему пункту плана Наполеона стали требовать, чтобы одинъ изъ трехъ еврейскихъ браковъ былъ смѣшанный между евреями и французами. Тутъ вдругъ вышло, что признатъ французовъ братьями и вступить съ ними въ семейное родство, дѣло немыслимое — невозможное для еврея; оно съ точки зрѣнія евреевъ оказалось все равно, что принести еврейскую религію въ жертву Христіанству.

Вотъ когда Наполеонъ наконецъ успѣлъ узнать, что авторитетомъ равинской власти и іоты нельзя перемѣнить въ еврейской религіи, и что Синедріонъ въ Парижѣ принадлежитъ къ продуктамъ произвольной фантазіи людей, незнающихъ ни законовъ, ни исторіи евреевъ.

Пораженный полною неудачею и убѣжденный, что разорвать внутреннія узы въ себѣ замкнутаго Іудейства нѣтъ возможности, Наполеонъ въ 1808 году издалъ указъ, въ которомъ онъ приступаетъ къ рѣшенію еврейскаго вопроса совсѣмъ съ другой точки зрѣнія. Въ этомъ указѣ онъ подвергаетъ ограниченію векселя, находящіеся въ рукахъ евреевъ на христіанъ, запрещаетъ евреямъ отпускъ денегъ подъ залогъ служащему классу, стѣсняетъ переходъ евреевъ съ одного мѣста въ другое и проч.; однимъ словомъ, въ указѣ отъ 1808 году, Наполеонъ сталъ искать

(116) Stern. Geschichte des Iudenthums. Frankfurt am Main 1857. s. 148.

спасенія мѣстнаго населенія отъ гнета евреевъ въ тѣхъ же общихъ мѣрахъ, которыми исторія всегда и вездѣ встрѣчала послѣднихъ.

Но это было скоро-проходящею грозою для іудейства. «Богъ пошлетъ врагу нашему горе, при которомъ онъ забудетъ про насъ» — твердятъ всегда евреи, когда кто-либо возстаетъ противъ ихъ обычнаго порядка, и слово это теперь не опоздало осуществиться. Со скорымъ паденіемъ Наполеона, дѣйствительно, все пришло въ забвеніе. Осталась лишь, учрежденная Наполеономъ, еврейская мнимо-духовная организація. Этому новому зданію не суждено было пасть вмѣстѣ съ своимъ учредителемъ, а превратиться въ орудіе для огражденія еврейскаго знамени отъ врага, гораздо болѣе опаснаго, не только Наполеона, но и Навуходонасора, Амана и всѣхъ прочихъ враговъ, съ которыми іудейство когда либо встрѣчалось на пути своей исторической жизни.

Въ началѣ нынѣшняго вѣка христіанская цивилизація неодолимою силою стала завоевывать себѣ почву въ темномъ талмудическомъ царствѣ, разрывая его внутреннія силы и подвергая его не насильственному, а естественному разложенію. Въ средѣ евреевъ, получившихъ европейское образованіе, «религія еврейская лежала, какъ говоритъ Д. Штернъ, разбитыми скрыжалями, обряды—разорванною цѣпью, а внутреннія узы, въ силу которыхъ евреи всегда жили одинъ за всѣхъ и всѣ за одного, были совершенно расторгнуты.» Явившіеся тогда на спасеніе изнемогающаго талмудическаго знамени, Мендельсонъ, его послѣдователь Фридлендеръ и проч., энергическимъ своимъ стараніемъ не могли возбудить въ высшемъ еврейскомъ слоѣ національно-патріотическаго чувства и отклонить руку могучаго врага. Они сами скоро были увлечены общимъ стремленіемъ и переходомъ своимъ въ христіанство усилили потрясеніе іудейской почвы (117).

Для спасенія іудейства отъ сказаннаго опаснаго положенія, недостаточны были силы частныхъ людей, хотя бы съ такимъ значеніемъ какъ Мендельсонъ, Фридлендеръ и другіе. Тутъ требовались дружныя силы не частнаго, а оффиціальнаго представительства.

Въ такое орудіе скоро превратилась для іудейства Наполеономъ учрежденная мнимо - духовная іерархія.

Кто знаетъ іудейство, тотъ убѣжденъ, что въ немъ рѣшительно нѣтъ мѣста для какой либо духовной іерархіи и что, по самому органическому устройству іудейства, въ немъ никогда не можетъ существовать учрежденіе или лицо, облеченное духовною властію ни относительно нынѣ существующихъ обрядовъ, ни относительно порядка при исполненіи религіозныхъ требъ вообще; ибо и то и другое, т. е. и самое исполненіе обряда и забота объ устройствѣ къ нему относящейся обстановки вмѣнены въ обязанность каждому еврею,

(117) Мойсей Мендельсонъ самъ умеръ въ іудействѣ, но потомство его за исключеніемъ одного сына приняло христіанство. Фридлендеръ же крестился самъ и его примѣру послѣдовали многіе.

какъ средство къ его личному искупленію (118). Обрѣзаніе, бракосочетаніе, погребеніе мертвыхъ, исполненіе пасхальнаго обряда, моленіе надъ чашею, очищеніе женщины, совершеніе общественныхъ и частныхъ молитвъ въ синагогахъ и всѣ прочіе нынѣ въ іудействѣ существующіе обряды были достояніемъ мірянъ еще во время существованія царства, храма и синедріона. Право на это духовное достояніе подтверждено за каждымъ евреемъ законами: Мойсея, Мишны, Талмуда и всѣми древними и новыми толкователями и комментаторами этихъ законовъ. На этомъ основаніи еврей исполняетъ спасающій обрядъ, когда и гдѣ онъ съ нимъ встрѣчается безъ всякаго замедленія, ожиданія, разрѣшенія и проч., такъ что контроль въ этомъ отношеніи не мыслимъ и малѣйшее посягательство на это исконное право еврея вызываетъ самую крайнюю, упрямую и отчаянную реакцію. Но все это до сихъ поръ, къ удивленію, осталось совершенно неизвѣстнымъ для всего христіанскаго ученаго міра и правительствъ, которые, смотря на іудейство съ точки зрѣнія христіанства, не могутъ допустить, чтобы исполненіе религіозныхъ требъ не требовало духовенства. И замѣчательно, что отъ этого заблужденія неосвободило французское правительство даже поучительный урокъ, полученный Наполеономъ отъ Синедріона. Синедріонъ скоро превратился въ центральную консисторію и надо полагать, что при этомъ французское правительство думало, что раввины облечены особыми правами, по крайней мѣрѣ относительно исполненія обрядовъ и религіозныхъ требъ у евреевъ, и въ такомъ случаѣ оно воспользуется этимъ правомъ хоть для подчиненія еврейской религіи своему контролю, въ чемъ евреи навѣрное его обнадежили. Иначе правительство не преобразовывало бы, а уничтожило бы учрежденіе, оказавшееся безплоднымъ.

Вотъ краткій очеркъ новой еврейской организаціи, родившейся въ началѣ настоящаго вѣка во Франціи на спасеніе іудейства.

Услуги, оказанныя іудейству этимъ новымъ учрежденіемъ, громадны и страшный врагъ іудейства, Наполеонъ, небезоснованія признается еврейскими историками его спасителемъ. Созданное имъ официальное представительство еврейскихъ общинъ дѣйствительно скоро устранило разрушительное вліяніе христіанской цивилизаціи на іудейство и спасло ослабѣвавшее знамя. Оставляя дѣла еврейской религіи (по причинамъ изложеннымъ выше) на попеченіе стараго порядка, новые официальные дѣятели, согласно своему при-

(118) Многіе изъ христіанъ считаютъ съѣздъ раввиновъ въ Браунштейгѣ, Касселѣ, Берлинѣ, съ цѣлью устроить іерархію и реформировать іудейство, явленіемъ серьезнымъ. Но евреи смотрятъ на это иначе. «Какую пользу принесло, говоритъ еврейскій историкъ Гречь, Браунштейгское собраніе и ему подобные? Ихъ всѣхъ унесъ вѣтеръ. Въ еврейскомъ народѣ нѣтъ разницы между духовными и мірянами.» Письмо Др. Греча къ своему другу. «Гамагидъ» № 23, 1869 г., стр. 181.

Предложеніе Дома о подчиненіи дѣлъ еврейской религіи раввинской іерархіи было отвергнуто и Мендельсономъ по тойже самой причинѣ. Jost. Gesichte des Judenthums. Leipzig 1869 B. 3 s. 304.

званію, взяли подъ свою опеку національно-патріотическое чувство евреевъ, которое они стали будить при всякомъ удобномъ случаѣ. Ораторскія рѣчи, съ которыми они являются вездѣ вмѣсто назидательныхъ проповѣдей, изобилуя, подобно ихъ журнальнымъ и литературнымъ статьямъ, постоянными напоминаніями и разсказами о давноминувшихъ страданіяхъ евреевъ со стороны несправедливаго къ нимъ христіанскаго міра, объ инквизиціи, кострахъ, изгнаніяхъ и другихъ средневѣковыхъ ужасахъ съ одной стороны, а съ другой—выставляя высокое нравственное преимущество дѣтей Израиля, вѣрныхъ хранителей закона Моисея и Талмуда, давшихъ человѣчеству: Спинозу, Сальвадора, Рашель, Мееръ-Бера и проч. (119), опять стали расширять пропасть, отдѣляющую евреевъ отъ остальнаго міра. Подобныя плодотворныя для іудейства сѣмена они щедрою рукою стали бросать и на юную почву, захватывая вездѣ въ свои руки воспитательное дѣло, положивъ при этомъ самую вѣрную гарантію для будущей судьбы талмудическаго знамени въ такъ называемыхъ еврейскихъ духовныхъ семинаріяхъ и раввинскихъ училищахъ, воздвигаемыхъ вездѣ ими подъ эгидою мѣстныхъ законовъ и властей съ привлекательными для учащихся правами и преимуществами. Такъ какъ они были обезпечены въ матеріальномъ отношеніи со стороны правительства и облеченны оффиціальною властію, то дѣятельность этихъ представителей нигдѣ ничѣмъ не была стѣснена.

Подъ вліяніемъ этихъ новыхъ дѣятелей на общественную, семейную и частную жизнь евреевъ, скоро вездѣ стали возникать мѣстныя и всемірныя братства подъ различными названіями, въ которыхъ ослабѣвшія прежде внутреннія узы, въ силу которыхъ евреи всегда живутъ одинъ за всѣхъ и всѣ за одного, между разсѣянными силами іудейства опять возстановлены, возобновлены и укрѣплены (120).

И наконецъ ихъ стремленіямъ іудейское національное знамя обязано появленіемъ многознаменательнаго «*Всемірнаго еврейскаго союза*», который соотвѣтственно своему назначенію охватываетъ уже всю жизнь евреевъ, и благодаря могущественному вліянію своихъ главныхъ покровителей, занимающихъ высокое мѣсто въ финансовомъ мірѣ, образуетъ теперь новый довольно смѣлый политическій центръ для евреевъ (121). Какъ отличное орудіе для достиженія высокихъ народныхъ цѣлей, съ которыми мы сейчасъ познакомились, сказанная іерархія была скоро введена, по ходатайству евреевъ, и въ другихъ европейскихъ государствахъ. Что учрежденная въ германскихъ государствахъ мнимо-духовная іерархія, солидарна въ тенденціяхъ и стремленіяхъ своихъ съ французскою и вѣрна талмудическому

(119) Въ своемъ ораторскомъ увлеченіи, они всегда забываютъ тотъ важный фактъ, что всѣ еврейскіе знаменитости были воспитаны христіанствомъ.

(120) Подробно объ этихъ братствахъ, см. нашу книгу «еврейскія братства». Вильна 1868 г. Часть II.

(121) См. Тамже.

знамени насъ убѣждаютъ заявленія и постановленія, сдѣланныя на знаменитомъ соборѣ еврейскихъ раввиновъ въ Бреславлѣ (1869 г.)

Вотъ что на соборѣ между прочимъ было провозглашено: «Мы стоимъ на почвѣ положительнаго іудейства и конечная цѣль наша укрѣпить и расширить его границы всѣми нашими силами...»

«Мы желаемъ утвердить единство и свободу всѣхъ еврейскихъ общинъ...»

«Постановлено съ общаго согласія побудить всѣ общины Германіи обратиться съ просьбою къ правительству о назначеніи учителей еврейскаго закона въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ...»

«Постановлено также единогласно, чтобы всѣ члены собранія записались членами «*Всемірнаго еврейскаго союза*» и чтобы каждый новый членъ старался всѣми силами дѣйствовать въ пользу этого союза (122).

Въ заключеніе нашей статьи, мы не можемъ не сказать нѣсколько словъ объ успѣхѣ этой новой организаціи въ Россіи, куда она перенеслась въ 40-хъ годахъ и встрѣтила самый радушный пріемъ со стороны нашего правительства.

Для водворенія ее въ Россіи, въ 1847 году открылись въ Вильнѣ и Житомірѣ два раввинскія училища, а во многихъ изъ городовъ еврейской осѣдлости громадное число, такъ называемыхъ, еврейскихъ 1-го и 2-го разряда училищъ, приспособленныхъ къ приготовленію учениковъ для раввинскихъ школъ.

Имѣя въ виду найти въ этой новой іерархіи вѣрнаго помощника въ трудномъ дѣлѣ улучшенія быта русскихъ евреевъ и преобразованія ихъ въ полезные граждане, правительство наше рѣшилось для поддерживанія сказанной іерархіи учредить новый налогъ съ евреевъ подъ именемъ *свѣчный сборъ*, въ размѣрѣ до 327,000 въ годъ, который еще до сихъ поръ существуетъ.

На вопросъ: оправдалось ли ожиданіе правительства и чѣмъ именно вознаградился капиталъ до 10 милліоновъ принесенный бѣдными евреями въ теченіи 30 лѣтъ на воспитаніе этихъ новыхъ дѣятелей (123)? въ нашей литературѣ и отчетахъ администраціи самые раввины, общими словами, часто въ отвѣтъ говорятъ, что плоды ихъ дѣятельности весьма скудны, неудовлетворительны, чему конечно (какъ они заявляютъ) виновны не они. По ихнему, виновниками неуспѣха всегда являются: полиція, которая лѣниво и неохотно ловитъ ихъ противниковъ, меламедовъ, въ рукахъ которыхъ іудейское національное знамя дѣйствительно гибнетъ (124), учебное начальство, которое

(122) «Гамагидъ» 1869 г. № 28, стр. 219.

(123) Здѣсь надо незабыть, что содержаніе казенныхъ раввиновъ не производится изъ суммъ «свѣчнаго сбора.» Содержаніе семейства ничѣмъ незанимающагося раввина падаетъ отдѣльнымъ бременемъ на членовъ общества и сборъ суммы для этой цѣли доставляетъ кагалу новый случай: притѣснять, щадить, миловать своихъ подчиненныхъ по своему кагальному благоусмотрѣнію.

(124) Меламеды никогда не составляли силу. Іудейство жило властію кагаловъ, а не духомъ меламедовъ, съ которыми мы познакомимся ниже въ XIII нашемъ примѣчаніи.

назначаетъ христіанъ въ смотрители еврейскихъ училищъ, зависимость раввиновъ отъ выборовъ и наконецъ выставляютъ въ свое оправданіе то, что дѣло, молъ, *новое* ([125]).

Но эти общіе вопросы и отвѣты, съ которыми мы встрѣчаемся въ нашей литературѣ, мало разъясняютъ дѣло. Для полнаго и яснаго его пониманія и вѣрной оцѣнки, на сколько слово русскаго закона уважаемо этими новыми дѣятелями и какой примѣръ они подаютъ евреямъ своимъ служеніемъ этому закону, мы считаемъ необходимымъ прочитать здѣсь хоть самыя главныя статьи нашихъ законовъ, касающихся новыхъ раввиновъ и ихъ обязанностей.

Въ нашихъ законахъ сказано:

Занятія раввинской коммисіи.

«Къ обязанностямъ раввинской коммисіи принадлежатъ слѣдующія предметы: а) Разсмотрѣніе и разрѣшеніе мнѣній и вопросовъ, относящихся къ правиламъ и обрядамъ еврейской вѣры и къ дѣйствіямъ раввиновъ. б) Разсмотрѣніе дѣлъ о расторженіи браковъ въ такихъ случаяхъ, когда сами раввины встрѣтятъ неясность въ законѣ, или когда поступитъ жалоба на неправильное рѣшеніе мѣстнаго раввина.» (Томъ I, Учрежденія Министерствъ, Приложенія къ ст. 1226, пунктъ 12).

Объ обязанности раввиновъ.

«Должность раввина есть: 1) Наблюдать, чтобы въ общественномъ богослуженіи и обрядахъ вѣры были сохраняемы установленныя правила; объяснять евреямъ законъ ихъ и разрѣшать встрѣчающіяся въ ономъ недоумѣнія; вразумлять ихъ въ истинномъ смыслѣ закона, но не употреблять при семъ другихъ средствъ, кромѣ убѣжденія и увѣщаній. 2) Направлять евреевъ къ соблюденію нравственныхъ обязанностей, къ повиновенію общимъ государственнымъ законамъ и установленнымъ властямъ. 3) *Совершать исключительно по всему его вѣдомству обряды обрѣзанія и нареченія именъ младенцамъ, бракосочетанія, расторженія браковъ, погребенія и вести также по* всему его вѣдомству, метрическія книги и представлять ихъ куда слѣдуетъ по правиламъ, означеннымъ въ Законахъ о Состояніяхъ.» (Томъ XI, часть 1-я, ст. 1086) [126]).

Раввинская коммисія не можетъ показать, что она была исполнительницею приведеннаго закона. Совершенное отсутствіе цыфръ и счетовъ въ отчетныхъ книгахъ этой коммиссіи за всѣ годы ея существованія убѣждаетъ насъ, что предложенныя ею евреямъ услуги: рѣшать ихъ недоумѣнія въ дѣлахъ религіи, оказались никому ненужными. Коммиссія просуществовала даромъ. Тоже самое должно было случиться, и дѣйствительно случилось и съ новыми раввинами, находящимися съ коммиссіею на одной и той же намъ уже знакомой ложной почвѣ. Въ продолженіи своей раввинской службы, ни одинъ изъ нихъ не составилъ ни одной разводной, не совершилъ ни разъ обрѣзанія; даже ни одинъ изъ нихъ не умѣетъ совершать этихъ обрядовъ. Конечно, къ концу каждаго года, новые раввины акуратнѣйшимъ образомъ доставляютъ куда слѣдуетъ книги и отчеты, въ которыхъ они являются дѣйствительными духовными дѣятелями вполнѣ соотвѣтствующими требованіямъ приведенныхъ законовъ. Но этимъ книгамъ теперь уже даютъ столько вѣры, сколько цыфрамъ и даннымъ ими же для проформы составляемыхъ метрическихъ книгъ.

Такимъ образомъ очевидно, что всѣ законы о раввинской коммисіи, раввинахъ и ввѣренныхъ имъ духовныхъ управленіяхъ постигла общая судьба русскихъ законовъ, касающихся евреевъ: еврейская жизнь отчасти ихъ игорировала, отчасти миновала и обходила, не дѣлая однакожъ при этомъ ни малѣйшаго уклоненія отъ обыкновеннаго своего историческаго пути. Вся разница лишь въ томъ, что на этотъ разъ примѣръ нарушенія закона подаютъ уже не темные представители кагала, *а правительствомъ воспитанные, просвѣщенные дѣятели—тѣ самые, которые по смыслу закона, «должны направлять евреевъ къ повиновенію государственнымъ законамъ.»*

Уяснивъ совершенную несостоятельность раввиновъ, какъ духовныхъ представителей, само собою возникаетъ вопросъ: что же такое раввинскія училища. Образуя полное противорѣчіе съ духовной цѣлью, для которой они были учреждены правительствомъ, эти заведенія съ самаго начала приняли характеръ національно-еврейскихъ гимназій. Почти всѣ получившіе въ нихъ воспитаніе отправлялись и отправляются въ университеты или сейчасъ по окончаніи, или послѣ нѣсколькихъ лѣтъ мнимо-раввинской или учительской службы въ народныхъ еврейскихъ училищахъ; исключеніе тутъ бываетъ самое ничтожное ([127]).

По патріотическому же духу своему эти національно-еврейскія учебныя заведенія ничѣмъ не отличаются отъ своихъ заграничныхъ прототиповъ, о которыхъ мы выше говорили. Въ этихъ заведеніяхъ, кромѣ изученія предметовъ, олицетворяющихъ еврейскую на-

---

([125]) Первый выпускъ новыхъ раввиновъ былъ въ 1854 году. Слѣдовательно уже прошло 16 лѣтъ, какъ въ самыхъ главныхъ городахъ еврейской осѣдлости, эти новые дѣятели стали являться казенными раввинами и, согласно своимъ правамъ, забирали въ свои руки книги о состояніяхъ по еврейскому обществу. Въ продолженіи этихъ 16 лѣтъ, съ волею Божію и неутомимыми заботами Нашего Царя-Освободителя, Россія успѣла преобразовать весь внутренній строй своей государственной и общественной жизни: крестьяне освобождены, земство открылось и новый судъ водворенъ, армія оживиласъ свѣжимъ, живымъ и крѣпкимъ видомъ и духомъ. Но ни одинъ изъ новыхъ раввиновъ, какъ хозяинъ метрическихъ книгъ, не успѣлъ еще довести до извѣстности число еврейскаго населенія въ подвѣдомственномъ ему обществѣ,—говорятъ рано?!

([126]) Всѣ статьи о раввинахъ и молитвенныхъ управленіяхъ изложены въ Св. Зак. Т. XI ч. 1-я ст. 1060—1091, или Указатель Законовъ о Евреяхъ Колоколова.—Москва 1861 г. §§ 4—40 и 109—131.

([127]) Нынѣ число воспитанниковъ въ Виленскомъ Раввинскомъ училищѣ доходитъ до 500. Соотвѣтствуй это заведеніе своей цѣли, тогда, сообразно приведенной цыфрѣ, число учениковъ въ высшихъ спеціально-раввинскихъ классахъ равнялось бы 20—25, а не 3—5, какъ это на дѣлѣ бываетъ. Если же поставимъ на видъ еще тотъ фактъ, что и отъ ничтожнаго числа оканчивающихъ раввинами большая часть тоже отправляется въ университеты, то само собою разумѣется, что нынѣшнюю вывѣску «Раввинское училище» нельзя не назвать ложною.

ціональность: еврейскій языкъ, маймонидъ, талмудъ, кузры и проч., воспитанники усвоиваютъ высокій національно-еврейскій патріотизмъ, который ихъ не оставляетъ во всю жизнь. Съ этимъ духомъ знакомитъ насъ литературная дѣятельность этого же новаго слоя, выразившаяся въ еврейскихъ журналахъ: «Разсвѣтъ», «Сіонъ,» «День», «Гамелицъ», «Гакармелъ» и проч. Напѣвы всей этой литературы и русскихъ рѣчей, которыми казенные раввины ознаменовываютъ присутствіе мѣстныхъ властей, являющихся въ синагогу по случаю какого-либо торжества, вполнѣ гармонируютъ съ напѣвами новыхъ заграничныхъ борцовъ іудейскаго знамени, съ которыми наши образованные евреи уже связаны солидарностію тенденцій и стремленій ([128]).

Въ этихъ журналахъ тоже слышатся скорбныя повѣствованія о давно забытыхъ народомъ кострахъ, о средневѣковыхъ гоненіяхъ и проч.; разрабатывается талмудъ и доказываются великія его достоинства; выставляются высокія преимущества евреевъ предъ прочими племенами земли, у которыхъ небывали ни Шпинозы, ни Сальвадоры, ни Мееберы и проч. Короче, новые дѣятели своимъ національнымъ патріотическимъ духомъ направляютъ евреевъ не къ единенію ихъ съ туземнымъ населеніемъ, а къ вящшему разъединенію; и учреждаемыя ими новыя братства (какъ напримѣръ «Общество для распространенія просвѣщенія между евреями») болѣе всѣхъ талмудическихъ легендъ и синагогальныхъ молитвъ способствуютъ укрѣпленію внутренней замкнутости и сепаратизма евреевъ. Если же мы здѣсь вспомнимъ, что изъ всѣхъ мѣръ, ведущихъ къ сближенію евреевъ съ христіанскимъ міромъ, самая дѣйствительная есть общее воспитаніе дѣтей, при которомъ іудейство не бываетъ въ силахъ противустоять ассимилирующему дѣйствію христіанской цивилизаціи, о чемъ мы выше говорили, то, вполнѣ очевидно, какую надежную ограду нашло для себя іудейское знамя въ цѣлой массѣ русскимъ правительствомъ содерживаемыхъ еврейско-талмудическихъ учебныхъ заведеній, и какъ противорѣчатъ эти послѣднія интересамъ правительства и отечества и цѣлямъ общечеловѣческой цивилизаціи. Еврейскій историкъ Іостъ, разсказывая о евреѣ, которому Карлъ великій поручалъ важныя государственныя дѣла, говоритъ: «изъ подобныхъ благопріятныхъ случаевъ евреи неминуемо извлекали пользу для своей религіи» ([129]). Мы же, послѣ всего сказаннаго, съ своей стороны можемъ добавить къ знаменательтому изреченію еврейскаго историка, что евреи съумѣли всегда извлечь пользу для своей религіи и для своего національнаго знамени не только изъ однихъ благопріятныхъ, но даже изъ самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ.

([128]) См. книгу нашу: «Еврейскія братства» отдѣлъ 2-й. Вильна 1869 г.

([129]) Jost. Gesichte des Judenthums. B. 2 s. 384.

Примѣчаніе XIII

О «Меламедахъ», т. е. о еврейскихъ учителяхъ и о дѣлѣ воспитанія у евреевъ вообще.

Первое желаніе, съ которымъ еврейскіе родители встрѣчаютъ свое милое дѣтище при самомъ его рожденіи, это желаніе видѣть его *талмидъ хахамъ*, т. е. увѣнчаннымъ мудростію, разумѣется талмудическою. Согласно этому искреннему желанію, каждый еврей, даже самый бѣдный, дождавшись съ нетерпѣніемъ пятилѣтняго возраста своего сына, несетъ его, а съ нимъ вмѣстѣ, и свою трудовую копѣйку къ *меламеду* (учителю) въ *хедеръ* (училище), и готовъ переносить разныя лишенія — жертвовать самымъ для себя необходимымъ, лишь бы не оторвать сына отъ этого благодатнаго источника. При такомъ всеобщемъ сочувствіи къ школьному дѣлу, не диво, что хедеровъ въ каждомъ обществѣ много, и что на содержаніе этихъ хедеровъ затрачиваются значительные капиталы.

Теперь самъ собою рождается вопросъ: какая же сила воспламеняетъ въ сердцѣ еврея такое желаніе видѣть своего сына непремѣнно ученымъ?

Образованные евреи, которые много писали и теперь еще пишутъ о дѣлѣ воспитанія дѣтей у евреевъ, о меламедахъ и о хедерѣ, безосновательно силятся доказать, что это сильное влеченіе къ школѣ есть продуктъ религіознаго фанатизма евреевъ. По нашему крайнему разумѣнію, тутъ побужденіе далеко нефанатическое. Дѣло вотъ въ чемъ:

Талмудъ, лежащій въ основаніи жизни евреевъ, еще въ древности раздѣлилъ ихъ на два рѣзко разграниченныхъ между собою сословія: патриціевъ и плебеевъ, и опредѣлилъ отношенія этихъ сословій слѣдующими правилами:

Шесть пунктовъ, гласитъ талмудъ, должны быть соблюдаемы относительно амъ-гаареца (плебея):

1. Никто не можетъ ему служить свидѣтелемъ, равно какъ и
2. Онъ негоденъ въ свидѣтели другимъ.
3. Амъ-гаарецъ (плебей) не посвящается ни въ какую тайну.
4. Его нельзя назначить опекуномъ надъ сиротскимъ имуществомъ.
5. Онъ неможетъ быть блюстителемъ благотворительныхъ учрежденій и
6. Съ нимъ вмѣстѣ нельзя отправиться въ дорогу.

«Нѣкоторые утверждаютъ, добавляетъ талмудъ, что о пропажѣ, случившейся у плебея, необнародывается, т. е. вещь, потерянная плебеемъ, принадлежитъ тому, кто ее нашелъ ([130]).

Еще рельефнѣе выступаютъ отношенія еврейскихъ патриціевъ къ плебеямъ въ слѣдующихъ цитатахъ изъ талмуда: «Раби Еліазаръ говоритъ: позволяется заколоть амъгаареца (плебея) въ судный день, хотя бы послѣдній совпалъ съ субботою». Далѣе говорится: «позволяется разорвать

([130]) Талмудъ, трактатъ Песахимъ, стр. 98.

плебея, какъ рыбу». Раввины учили: «Іудей никогда не можетъ жениться на дочери амъ-гаареца (плебея), ибо они сами гады, жены ихъ пресмыкающіяся,» а касательно ихъ дочерей сказано: «проклятъ лежай со всякимъ скотомъ, т. е. кровныя связи съ амъ-гаарецомъ считаются скотоложествомъ» ([131]).

Эти правила, наложившія тяжелую печать неволи на плебеевъ, сохранились до настоящаго времени.

Вся наша книга, акты вмѣстѣ съ объяснительными къ нимъ примѣчаніями, рисуя живущую до сихъ поръ въ Россіи талмудическую муниципальную республику, указали намъ совершенно ясно, что при морейнѣ-патриціи, который участвуетъ во всѣхъ общественныхъ собраніяхъ и имѣетъ право занимать общественныя должности въ кагалѣ, бетъ-динѣ и проч., плебей является человѣкомъ самымъ безправнымъ, угнетеннымъ и униженнымъ.

Если же принять здѣсь во вниманіе еще и то весьма важное обстоятельство, что при нынѣ существующемъ образѣ отправленія евреями государственныхъ повинностей, вся эта тяжесть падаетъ на плебейское сословіе, такъ какъ отправленіе этихъ повинностей по круговой порукѣ распредѣляется только патриціями въ кагальной избѣ, гдѣ какъ мы въ предыдущей статьѣ видѣли, засѣдаютъ одни лишь морейне, то уже не трудно вообразить, какъ живется бѣдному, безправному и беззащитному плебею подъ аристократическимъ знаменемъ талмуда. Напрасно подумаетъ читатель, что обиженный можетъ жаловаться на притѣсненія и искать защиты у мѣстныхъ властей. Пути, которыми кагалъ достигаетъ своихъ цѣлей, вполнѣ ясно изображены въ настоящей нашей книгѣ. У кагала есть факторы, подставные свидѣтели, капиталы и, благодаря дѣйствію этихъ рычаговъ, въ дѣлахъ частнаго еврея съ кагаломъ, мѣстная власть до настоящаго дня разыгриваетъ только грустную роль Пилата въ полномъ смыслѣ этихъ словъ: она есть орудіе кагала.

(131) Тамже, стр. 49. Подробно объ этомъ смотри нашу книгу «Еврейскія Братства» Вильна 1869 г.

Мы говоримъ тутъ, что вся тяжесть государственныхъ повинностей падаетъ лишь на одинъ низшій классъ и если по отношенію къ рекрутской повинности укажемъ на тотъ многознаменательный фактъ, что при такомъ сильномъ размноженіи у насъ талмудическихъ учебныхъ зеведеній и громадномъ числѣ праздныхъ людей, знающихъ талмудъ и имъ занимающихся, все-таки между *десятками тысячъ евреевъ, попавшихъ въ русскіе военные ряды въ продолженіи больше сорока лѣтняго отбыванія евреями рекрутчины натурою, не попался ни одинъ талмудистъ-патриціи,* то врядъ ли нужно привести еще доказательства, что приведенныя слова могутъ быть приняты во всемъ своемъ суровомъ буквальномъ смыслѣ и касательно всѣхъ прочихъ налоговъ и поборовъ.

Отъ этого то невыносимаго гнета евреи и ищутъ спасенія для своихъ дѣтей въ хедерѣ, ибо одинъ только хедеръ можетъ снять позорную печать плебея и вывести въ морейне. Однимъ словомъ хедеръ доставляетъ еврею такъ сказать, гражданскія права и положеніе въ заколдованномъ мірѣ, которому онъ принадлежитъ.

Показавъ читателю, гдѣ дѣйствительно кроется главный стимулъ, побуждающій еврея отдать своего сына въ хедеръ, мы можемъ, по глубокому нашему убѣжденію, присовокупить, что никакія предпринимающіяся противъ меламедовъ административныя и полицейскія мѣры никогда не достигнутъ успѣха и старый порядокъ непрекратится, пока правительство прежде всего радикально не уничтожитъ власть еврея надъ евреемъ, олицетвореніемъ которой служатъ отдѣльныя еврейскія общественныя управленія. Теперь постараемся бѣглымъ взглядомъ обозрѣть самое воспитаніе у евреевъ.

Дѣло воспитанія дѣтей у евреевъ не принадлежитъ отдѣльному организованному учрежденію или ученой корпораціи. Оно даже находится внѣ власти и попеченія кагала и нигдѣ не обезпечена никакимъ либо общественнымъ фондомъ, или сборомъ. Это, такъ сказать, дѣло всего народа. Каждый еврей безъ исключенія можетъ примкнуть къ легіону еврейскаго Аполлона и, взявъ въ свои руки меламедскую указку, смѣло вступаетъ на поприще воспитателя, и какія бы крошечныя свѣденьица самъ не имѣлъ онъ постоянно завоевываетъ соотвѣтственную почву для своего посѣва. Точно также и каждый еврей можетъ воспитывать своихъ дѣтей по своей самоличной волѣ и благоусмотрѣнію, и если только между учителемъ и довѣряющими ему своихъ дѣтей родителями установилось согласіе на счетъ платы, числа учениковъ въ хедерѣ и самихъ предметовъ преподаванія, то преподаваніе никогда уже не знаетъ ни малѣйшаго стѣсненія.

Между множествомъ меламедовъ, которыми изобилуетъ каждый еврейскій городишко, нѣтъ никакой солидарности: ихъ не связываетъ ни единство программы, ни единство метода, ни какіе либо общіе интересы. Наоборотъ, каждый изъ нихъ стоитъ своимъ особнякомъ и относится къ прочимъ своимъ товарищамъ по ремеслу враждебно, ненавистно, какъ къ опасному конкуренту. Званіе меламедское само по себѣ довольно непривлекательное; за это ремесло еврей берется лишь тогда, когда къ этому его принуждаетъ крайность. Ходячая между евреями пословица гласитъ: «умереть и меламедствовать никогда неопоздаешь.»

Учебный годъ у меламеда дѣлится на два семестра. Промежутки между ними составляютъ мѣсяцы *Нисонъ* (Апрѣль) и *Тишре* (Сентябрь), время праздниковъ Пасхи и Новаго года.

Навербовавъ въ теченіи промежуточнаго времени съ помощью рекомендательныхъ словечекъ разныхъ бабушекъ и тетушекъ, родственниковъ и прислуги, столько учениковъ, сколько удается, или на сколько изъявляютъ свое согласіе родители учащихся, ме-

ламедъ начинаетъ свое каждодневное преподаванie съ 9-ти часовъ утра до 9 часовъ вечера, исключая субботнie и праздничные дни, когда хедеръ бастуетъ отъ занятiй. Подвести занятiя меламедовъ и ихъ хедеры подъ извѣстныя классификацiи—вещь весьма трудная и возможно только въ общихъ чертахъ, т. е. обойдя чрезвычайное разнообразiе въ мелочахъ, принять только нѣкоторые главные отличительные признаки. Согласно этому, мы ихъ подраздѣлимъ на четыре категорiи: 1) *Дардеке - меламедимъ*, т. е. обучающiе только чтенiю; 2) Начинающiе учить *хумешъ* (пятикнижiе), съ переводомъ на обычный жаргонъ и комментарiемъ *раше;* 3) Начинающiе талмудъ съ комментарiемъ *раши*; 4) Обучающiе талмуду со многими комментарiями и сводамъ законовъ. Хедеры всѣхъ категорiй вмѣстѣ раздѣляются на аристократическiе и плебейскiе и точно такъ, какъ плебей-отецъ не имѣетъ притязанiя на почести и мѣста въ синагогѣ, принадлежащiя знати, такъ и сынъ его не можетъ имѣть претензiи сидѣть на одной скамьѣ съ мальчикомъ аристократической породы. Подобной профанацiи сословнаго достоинства, какъ мы видѣли, въ iудейскомъ мiрѣ пока допускается весьма рѣдко. Въ хедерахъ первой категорiи мальчикъ просиживаетъ обыкновенно отъ 5—7 лѣтъ; второй—отъ 7—10, третьей — отъ 10—12 лѣтъ, четвертой — онъ остается до вступленiя въ бракъ и даже въ первые годы послѣ женитьбы, покуда онъ живетъ на хлѣбахъ у своихъ или жениныхъ родителей. Но не слѣдуетъ думать, что мальчикъ, поступивъ въ хедеръ какого-либо разбора, остается въ немъ до достиженiя имъ степени развитiя, соотвѣтствующей хедеру по слѣдующаго разбора; на дѣлѣ не такъ: хедеры и меламеды мѣняются каждое полугодiе, такъ что мальчикъ получаетъ свое образованie большею частiю въ 20 хедерахъ. Плата меламеду за ученie не урочная и зависитъ отъ степени состоятельности родителей; она обыкновенно простирается отъ двухъ трехъ рублей до 100 и полутораста въ полгода. Число учениковъ въ хедерѣ всегда соображается съ возрастомъ учащихся; въ хедерахъ низшаго разряда бываетъ до 20, восходя же выше, оно уменьшивается. Системы въ преподаванiи у меламедовъ напрасно даже искать, ибо никакой нѣтъ; прiемы у нихъ самые допотопные безъ малѣйшаго педагогическаго характера. Чтенiю учатъ сперва по алфавиту, припечатанному къ молитвеннику, а потомъ по самому молитвеннику. При преподаванiи библiи, меламеды ограничиваются однимъ только пятикнижiемъ, толкуя текстъ въ духѣ общепринятыхъ талмудическихъ комментарiевъ. Первоначальные же преподаватели талмуда, изъ которыхъ каждый обыкновенно знаетъ только читать и переводить одинъ трактатъ, пробавляются своею спецiальностью во все время своего меламедскаго поприща, мѣняя каждое полугодiе комплектъ своихъ учениковъ. Меламеды же послѣдней категорiи, хотя они больше свѣдущи въ талмудѣ, но

между ними рѣдкость ученый, который способенъ былъ бы быть раввиномъ; ибо сознающiй въ себѣ такую силу, не будетъ тянуть меламедской лямки. Испытанiя мальчиковъ обыкновенно бываютъ каждую субботу. Отецъ, освободившись отъ житейскихъ суетъ, въ день шабеса на досугѣ самъ берется за это дѣло, если это по немъ, въ противномъ случаѣ приглашаетъ экзаменатора и успѣхи, обнаруживаемые ученикомъ, лучше всякаго аттестата рекомендуютъ меламеда. Что касается помѣщенiя хедера, то въ этомъ отношенiи ни меламеды ни родители его учениковъ не взыскательны. Хедеръ можетъ помѣститься въ каждой смрадной лачужкѣ, лишь бы поближе къ квартирамъ учениковъ. Обученie письму и счетоводству не входитъ въ составъ программы меламеда. Для этой цѣли существуютъ въ каждомъ городѣ особенные спецiалисты этого дѣла, которые ходятъ по хедерамъ или на домъ на часъ въ день. Въ иные хедеры, по желанiю родителей, приглашаются люди, знающiе языки русскiй, нѣмецкiй и французскiй, чему меламеды не только не противодѣйствуютъ, но относятся болѣе или менѣе сочувственно. Круглые сироты или дѣти крайне неимущихъ родителей получаютъ даровое воспитанie въ Талмудъ-торѣ. Тутъ число учениковъ, сравнительно съ хедерами, довольно значительное: оно доходитъ до 50—60 и больше. Воспитатели этихъ заведенiй получаютъ содержанie изъ общественныхъ и благотворительныхъ суммъ. Воспитанники же оныхъ перебиваются нищенствомъ, а если изъ общественныхъ суммъ отпускается для нихъ какая нибудь доля, то самая ничтожная.

Ешиботы и клаузы служатъ мѣстомъ для начавшихъ свое воспитанie въ хедерѣ, но немогшихъ завершить начатаго по причинѣ обѣдненiя родителей. При такихъ случаяхъ мальчикъ обыкновенно покидаетъ мѣсто родины, переходитъ въ ближайшiй городъ и засѣдаетъ въ ешиботѣ или клаузѣ. Особенно оригиналенъ образъ пропитыванiя ешиботниковъ. Они, какъ евреи говорятъ, *кушаютъ дни*, т. е. каждый изъ нихъ въ каждый день недѣли имѣетъ особый домъ, гдѣ онъ получаетъ продовольствiе.

Въ клаузахъ и ешиботахъ мѣстами бываютъ наемные учителя на счетъ суммъ благотворительныхъ или кружекъ, но большею частью ешиботники занимаются сами безъ всякаго руководства. Самымъ лучшимъ побудителемъ къ ученiю и надзирателемъ за ихъ поведенiемъ служитъ постоянная дума о своей будущей судьбѣ. Ешиботники обыкновенно идутъ въ зяти къ плебеямъ сапожникамъ, портнымъ, шапочникамъ и проч., всегда желающимъ посадить такой талмудическiй цвѣтокъ въ свое семейство для облагороживанiя крови своего потомства. Само собою разумѣется, что личнымъ заслугамъ ешиботника соотвѣтствуетъ и достоинство партiи. Попавши на хлѣбъ къ тестю, они продолжаютъ свое пребыванie въ клаузахъ; но когда крайность заставляетъ ихъ искать

куска хлѣба для семейства, они, какъ люди ни къ чему въ мірѣ неспособные или неприспособленные, каковыми они вообще слывутъ въ народѣ, берутся за меламедство. Тотъ же изъ ешиботниковъ, который многолѣтнимъ усидчивымъ трудомъ, смиреніемъ характера, скромностью поведенія, отличными способностями успѣлъ прослыть илуй, превосходнымъ молодымъ человѣкомъ, имѣетъ обыкновенно искателей изъ высшей аристократической сферы; его ожидаетъ невѣста съ тысячами, а со временемъ и раввинская каѳедра.

Примѣчаніе XIV.

О «Іомъ-Кипуръ» (день отпущенія) и объ обрядѣ «Гаторатъ Недоримъ» (разрѣшеніе обѣтовъ, присягъ и проч.)

Въ VI нашемъ примѣчаніи мы говорили о «Рошъ-Гашанѣ», т. е. о праздникѣ новаго года, съ которымъ начинается десятидневній періодъ народнаго покаянія. Послѣдній и самый важный день этого періода есть «Іомъ-Кипуръ», день отпущенія, 10-й день Тишры. Во время храма, въ этотъ высокоторжественный день первосвященнику разверзались недоступныя для него въ теченіе всего года двери Святыя святыхъ: туда входилъ онъ съ искупительными дарами и оттуда приносилъ народу прощеніе и благоволеніе Іеговы. Былъ тотъ день для евреевъ днемъ поста и народной исповѣди, но вмѣстѣ съ тѣмъ и высокаго радостнаго духовнаго торжества.

Нынѣ же Іомъ-Кипуръ, подобно Рошъ-Гашанѣ, есть исключительно день скорби, вопли и рыданія.

Какъ гласятъ компетентныя книги и нѣкоторыя молитвы въ Іомъ-Кипуръ, въ этотъ день Іегова подтверждаетъ приложеніемъ печати все то, что было предначертано еврею въ Рошъ-Гашану. Если человѣкъ, которому предназначенъ былъ горькій жребій въ будущій годъ, не успѣлъ во время періода покаянія исправить приговоръ, то по минованіи Іомъ-Кипура уже поздно. Согласно этому вѣрованію, навѣвающему на душу каждаго еврея при наступленіи рокового дня печальныя думы, Іомъ-Кипуръ проводится въ самомъ строгомъ подвижническомъ воздержаніи отъ всѣхъ чувственныхъ наслажденій, даже не берутъ въ ротъ капли воды, и посвящается исключительно молитвѣ. Подобный абсолютный постъ и молитвенное бдѣніе начинаются двумя часами раньше захода солнца наканунѣ Іомъ-Кипура и отходятъ съ окончаніемъ дня самаго праздника. Поститься должны всѣ, начиная съ 12 лѣтняго возраста. Къ обыкновеннымъ праздничнымъ молитвамъ дня, переполненнымъ патріотическими воспоминаніями

о былой славѣ и о быломъ величіи Израиля и надеждами о скоромъ возстановленіи оныхъ, прибавляются еще исповѣдныя формулы. Замѣчательно то, что въ этихъ формулахъ грѣхи перечисляются въ алфавитномъ порядкѣ и судя по такой натянутой манерѣ изложенія, затемняющей даже смыслъ формулы, кто-то мѣтко выразился, что авторы этихъ формулъ должно быть больше старались облегчить память, чѣмъ совѣсть. Но самая знаменательная и торжественная молитва этого дня есть «Колъ Нидре», которою праздникъ открывается.

Когда наканунѣ отдѣлы мужескій и женскій синагоги полны молящимися, одѣтыми по праздничному, освѣщены огнями множества восковыхъ свѣчей, принесенныхъ каждымъ евреемъ, а канторъ съ хоромъ занялъ уже свое мѣсто, тогда первенствующіе изъ присутствующихъ открываютъ кивотъ, благоговѣйно вынимаютъ Тору и канторъ, а вмѣстѣ съ нимъ и народъ, съ стариннымъ, дѣдовскимъ напѣвомъ повторяютъ трижды вслухъ знаменательный «Колъ Нидре». По обстановкѣ и благоговѣнію, съ которымъ еврей приготовляется къ этому моменту, каждый наблюдатель невольно придетъ къ заключенію, что «Колъ Нидре» образуетъ центръ годичнаго круга духовнаго созерцанія и синагогальнаго молитвословія. Но, вслушиваясь въ смыслъ «Колъ Нидре,» не трудно убѣдиться, что при такой торжественной обстановкѣ и при общемъ религіознымъ настроеніи и глубокомъ благоговѣніи совершается не молитва, а актъ всенароднаго отреченія отъ обѣтовъ, присягъ, обѣщаніи, заклинаній, которыя были совершаемы каждымъ изъ присутствующихъ въ годъ прошлый, и которыя будутъ совершаемы имъ въ годъ грядущій. При этомъ публичномъ отреченіи отъ даннаго слова, присяги и проч., вся нравственная основа общественной жизни, дѣйствительно, рушится. Фактъ этотъ до того возмутительный, что противъ него возставали самыя авторитетныя лица, даже изъ талмудическаго міра. Но какъ ни были сильны эти авторитеты, сила обычая однако превозмогла, актъ отреченія «Колъ Нидре» до сихъ поръ занимаетъ почетнѣйшее пѣсто между еврейскими обрядами.

Кромѣ «Колъ Нидре» у евреевъ есть еще «Гатаратъ Недоримъ» и «Меситаратъ Медоа», которые при присягѣ и свидѣтельствованіи, подобно «Колъ Нидре» даютъ совѣсти еврея возможность найти лазейки и при тяжбахъ съ неевреями открываютъ ему путь къ побѣдѣ.

О вліяніи этихъ обрядовъ на жизнь евреевъ подробно будемъ говорить во второй частк нашей книги, а теперь скажемъ лишь то, что они не остаются безъ слѣда на оной.

При самыхъ критическихъ обстоятельствахъ, когда совѣсть христіанина не знаетъ уже ни какого выхода и находить единственное спасеніе въ раскаяніи, совѣсть еврея успокоивается исполненіемъ приведенныхъ обрядовъ.

Послѣ почти безпрерывной молитвы въ продолженіи цѣлаго дня, праздникъ «Іомъ Кипуръ» и вмѣстѣ съ нимъ десятидневній періодъ покаянія оканчивается тѣмъ же патріотическимъ сигналомъ, какимъ этотъ періодъ и начался въ «РошъГашану»(1). Съ приближеніемъ ночи, когда молитва уже отходитъ, въ синагогѣ раздается трубный гласъ, сопровождаемый кликами всего народа: «*Лешана габаа бирушелаимъ*», т. е. на будущій годъ въ Іерусалимѣ. Забота кагала, чтобы частныя молельни были закрыты въ это время, о чемъ говорится въ актѣ подъ № 88, объясняется отчасти желаніемъ соблюдать благочиніе, отчасти желаніемъ увеличивать синагогальные доходы.

Примѣчаніе XV.

О «Капоретъ,» (обрядъ очищенія посредствомъ жертвоприношенія).

Обрядъ «Капоретъ» есть обрядъ чисто языческаго характера. Онъ состоитъ вотъ въ чемъ. По утру, наканунѣ дня Іомъ-Кипура, еврей беретъ живого пѣтуха за ноги, поднимаетъ его вверхъ надъ своею головою, и въ такомъ положеніи кружа его трижды, причитываетъ каждый разъ молитву, содержаніе которой слѣдующее: «Сей пѣтухъ идетъ къ смерти, а я къ долговѣчной жизни и блаженству». Послѣ этой операціи онъ беретъ пѣтуха за голову и швыряетъ его прочь. Надъ малолѣтнимъ совершаютъ этотъ обрядъ старшіе. Тоже самое дѣлаетъ и женскій полъ съ курицею. Это называется «Капоретъ», т. е. покружившій пѣтуха, или покружившая курицу, передаетъ свои грѣхи этимъ жертвамъ, за что, разумѣется, онѣ тутъ попадаютъ подъ ножъ рѣзнику и служатъ праздничнымъ блюдомъ для тѣхъ, которыхъ очистили отъ всякихъ прегрѣшеній. Кагалъ получаетъ отъ зарѣзанія «Капоретъ» особенный сборъ, о чемъ упоминается въ актѣ подъ № 89.

Примѣчаніе XVI.

О «Миквѣ» (обрядъ очищенія для женщинъ послѣ періодовъ менструаціи и родовъ)

«Миква» есть водоемъ, въ которомъ еврейки совершаютъ свое обрядовое омовеніе послѣ родовъ и періодовъ менструаціи. Въ древности, когда евреи еще жили не по талмуду, а по закону Моисея, женщина, спустя опредѣленное число дней послѣ родовъ и менструаціи, приносила священнику жертву, послѣ чего омовеніе вечеромъ того же дня тѣла водою прекращало разлуку супружескаго сожительства (132).

Законъ Моисея не требовалъ для обряда очищенія женщины окуновенія въ живомъ источникѣ (133), но когда жизнь евреевъ подпала подъ знамя талмуда, книжники (софоримъ) обставили, по своему обыкновенію, и процессъ омовенія обиліемъ разныхъ мелочныхъ обрядностей, занимающихъ въ 4-й книгѣ «Туръ Орахъ-Хаимъ» параграфы отъ 183 — 203. Благодаря длинной, предлинной канители различныхъ, крайне обременительныхъ талмудическихъ тонкостей, посредствомъ которыхъ изобрѣтатели старались опутать жизнь евреевъ и подчинить своей контроли самыя интимныя супружескія отношенія, изъ процесса омовенія вышло какъ разъ совершенно противоположное.

Водоемъ для омовенія (миква) имѣетъ въ объемѣ двѣ трети куб. сажени. Вода въ немъ должна быть живая. Но такъ какъ въ живой, холодной водѣ погруженіе неудобно, то Миква получаетъ устройство, приспособленное къ тому, чтобы прибытокъ живой воды былъ весьма слабый, причемъ она еще нагрѣвается или искусственною трубою въ родѣ самовара, или прямо вливаніемъ кипятка.

Въ такомъ водоемѣ, который обыкновенно устраивается въ подземельѣ, совершается окуновеніе слѣдующимъ образомъ. Предварительно, еврейка какъ нельзя тщательнѣе расчесываетъ волосы, срѣзываетъ ногти рукъ и ногъ, которые подчасъ истекаютъ кровью отъ усердія ногтей-обрѣзательницы (негельшнейдерке), снимаетъ даже струпья съ зажившихъ ранъ, ибо самомалѣйшее препятствіе къ прикосновенію воды хоть къ одной точкѣ тѣла дѣлаетъ окуновеніе неудовлетворительнымъ. Послѣ такого приготовленія, женщина опускается по ступенямъ въ микву и помутивъ, по требованію закона, воду, творитъ установленную молитву и погружается такъ, чтобы кончики волосъ не оставлялись на поверхности воды. Въ такомъ положеніи она пребываетъ подъ водою, пока голосъ свыше, т. е. надъ миквою стоящей надзирательницы (тукерке), не закричитъ: «кошеръ.» Одно, два, три такія погруженія и обрядъ конченъ. Исполнительница еще выполаскиваетъ ротъ водою миквы и уступаетъ свое мѣсто другой, ожидающей очередь (134).

Въ продолженіе одного вечера, въ одной миквѣ погружаются сотни женщинъ, а при кагальныхъ порядкахъ вода въ миквѣ при большинствѣ случаевъ перемѣняется лишь разъ въ мѣсяцъ и того меньше. Такимъ образомъ въ одной и тойже перегнившей и міазмами наполненной водѣ, окунываются десятки тысячъ женщинъ. Что миква есть сама по себѣ пытка и что она

---

(1) См. примѣч. VI.

(132) Книга Моисея 3, гл. XII, ст. 1—8, и гл. XV ст. 19—33.

(133) Колбо, параг. 85.

(134) Двѣ женщины не могутъ сразу окунываться. Миква принимаетъ только одну, а остальныя ожидаютъ очередь.

способствуетъ къ распространенію разныхъ накожныхъ и другихъ болѣзней между евреями, нѣтъ нужды и распространяться. Но, кромѣ сего, миква вообще представляетъ мрачную и тяжелую картину. Въ сыромъ, тѣсномъ, грязномъ и тускло освѣщенномъ подземельѣ толпа нагихъ женщинъ съ расчесанными волосами, съ подрѣзанными до крови ногтями, (нѣкоторыя) съ кровавыми ранами, дрожа и коченѣя отъ холода, тѣснится вокругъ глубокой, водою наполненной ямы, изъ которой клубами подымаются густые, удушливые испаренія, и каждая изъ нихъ силится занять мѣсто поближе къ лѣстницѣ, ведущей въ эту пропасть.

Въ это время внизу, въ темномъ и смрадномъ омутѣ женщина, съ самоотверженіемъ преодолѣвая отвращеніе и тошноту отъ зловонія перегнившей воды, скрѣпя сердце, судорожно, медленно совершаетъ троекратное таинственное погруженіе. Видъ этой подземельной картины получаетъ свою полную мрачную прелесть отъ тусклаго освѣщенія огарка, которымъ тутъ же на лѣстницѣ стоящая «тукерке», подобно жрицѣ, служащей подземельнымъ духамъ или волшебницѣ фантастическихъ разсказовъ, сурово слѣдитъ за точнымъ исполненіемъ обряда и изъ глубины ямы время отъ времени посылаетъ чающимъ женщинамъ свой завѣтный «кошеръ», который, возвѣстивъ о счастливомъ окончаніи обряда одной, зоветъ въ яму другую.

При воспоминаніи объ этой языческой, варварской картинѣ, душа невольно наполняется негодованіемъ и невольно вырывается вопросъ: неужели подобное изувѣрство совершается дѣйствительно въ честь Бога Всевышняго, и неужели такія вопіющія отвратительныя вещи творятся повсюду среди всего цивилизованнаго міра въ Европѣ, въ XIX столѣтіи?

О бѣдныя, бѣдныя еврейскія женщины! Не диво, что ваша юность такъ скоро увядаетъ, блекнетъ, когда вы ежемѣсячно должны подвергаться подобной страшной пыткѣ; недиво, что у васъ замѣчается мало склонности къ чистотѣ, когда во имя религіи заставляютъ васъ погружаться и полоскать ротъ водою или, вѣрнѣе, такою смрадною жидкостью, которая возбуждаетъ отвращеніе и рвоту.

Эти-то водоемы составляютъ собственность кагала, они отдаются на откупъ баньщику, посредствомъ котораго кагалъ имѣетъ возможность коснуться своею деспотическою рукою самыхъ интимныхъ супружескихъ отношеній, какъ это видно въ актахъ подъ №№ 135, 149 и 274.

Примѣчаніе XVII.

О «Кидешъ и Габдала», (Молитва надъ чашею въ Синагогѣ и дома).

Молитва надъ чашею, это древній еврейскій обрядъ, совершается въ Синагогѣ и молельнѣ соборнѣ послѣ вечерней молитвы, начинающей субботы и праздники (тогда она называется «Кидешъ», т. е. освященіе) и оканчивающей субботу и праздникъ (тогда она называется «Габдала», различеніемъ дня праздника отъ будней). Изъ чаши вина, надъ которою канторъ соборнѣ произноситъ молитву, дается отвѣдать маленькимъ дѣтямъ. Эти самые Кидешъ и Габдала совершаетъ каждый еврей по приходѣ изъ синагоги у себя дома. Кидешемъ начинается субботняя и праздничная трапеза, и изъ чаши отвѣдываютъ всѣ домочадцы. Въ случаѣ, если нѣтъ вина, то молитва Кидешъ совершается надъ праздничными хлѣбами, а Габдала надъ пивомъ или водкой. Пожертвовать вина для синагогальной чаши есть дѣло высокаго благочестія; нѣторые платятъ даже кагалу деньги за дарованіе имъ этого права, о чемъ говорится въ документѣ подъ № 274.

«Кидешъ» славословитъ Іегову за то, *что Онъ избралъ народъ еврейскій изъ всѣхъ народовъ*, а Габдала — за то, *что Онъ отдѣлилъ святые праздники отъ будней, свѣтъ отъ тьмы, а Израиля отъ всѣхъ народовъ.*»

Заключеніе.

При свѣтѣ, проливающемся на жизнь евреевъ отъ слова, высказаннаго нами въ 17 объяснительныхъ примѣчаніяхъ къ предлежащимъ актамъ и отъ самыхъ актовъ, причины гоненій и бѣдствій, постигавшихъ евреевъ въ разныхъ странахъ и въ разныя эпохи, равно и того поразительнаго явленія, что гражданскія права, пріобрѣтенныя ими временами и мѣстами, были только, какъ говоритъ Наполеонъ I, обманчивы, временны — за ними надолго не оставались, — выясняются до очевидности. Онѣ лежатъ въ самомъ іудействѣ, въ его отдѣльныхъ, народныхъ учрежденіяхъ — въ кагалѣ. Точно также становится неоспоримо яснымъ и то, что пока господствуетъ офиціальная власть и опека еврея надъ

евреемъ, пока живетъ отдѣльное талмудическое царство съ его Кагаломъ, Бетдиномъ, факторами, тайными преслѣдователями, съ его «хазака» и «меропіе» и проч.; нынѣ существующій порядокъ сохранится во всей своей неприкосновенности при всякой формѣ, какую ни приняло бы мѣстное административное, судебное и полицейское управленіе. Нравственная и физическая жизнь еврейской массы будетъ парализирована, какъ до сихъ поръ, кагаломъ, а страна съ нееврейскимъ населеніемъ не престанетъ быть свободнымъ озеромъ, какъ говоритъ Іосифъ Кулунъ, гдѣ смѣло можетъ ставить сѣти тотъ, кто купилъ у кагала на то права «хазака» и «меропіе». Въ силу исторической живучести этого тлетворнаго порядка, мы въ правѣ сказать, что пока не будутъ уничтожены отдѣльныя сепаратическія учрежденія, какъ для отправленія евреями государственныхъ повинностей, такъ и для воспитыванія ихъ юношества въ національно-талмудическомъ духѣ, желаніе правительства обратить евреевъ въ полезные граждане, и желаніе самихъ еврев получить прочныя гражданскія права останутся навсегда, какъ до сихъ поръ, однимъ только pium desiderium.

Это убѣжденіе вполнѣ раздѣлялось администраціею Сѣверо-Западнаго края, и первый шагъ къ избавленію страны отъ вкоренившагося въ ней зла, былъ сдѣланъ циркуляромъ б. генералъ-губернатора, графомъ Э. Т. Барановымъ, которому даемъ мѣсто въ концѣ нашей книги.

КАГАЛЬНЫЕ АКТЫ.

№ 1. О введеніи новаго порядка въ кагальные расходы.

Суббота отдѣла пятикнижія Берешитъ, 5555 (1794) года.

Представителями кагала въ присутствіи бывшихъ рашимъ (головъ) и первостатейныхъ обывателей города, постановлено: отмѣнить еженедѣльный взносъ по раскладкѣ на покрытіе кагальныхъ расходовъ, какъ было до настоящаго времени, и замѣнить его сборомъ по полукопѣйкѣ съ каждаго фунта говядины. Кагальному начальству поручено составить подробный уставъ для этого сбора, а также избрать кого-нибудь для наблюденія за дѣлами города вообще съ правомъ назначить таковому человѣку жалованье по своему усмотрѣнію.

№ 2. О вознагражденіи квартальныхъ надзирателей.

Суббота, отдѣлъ Ноахъ 5555 (1794) года.

а) Представителями кагала постановлено: выдать тремъ полицейскимъ квартальнымъ надзирателямъ, за все прошедшее время до настоящаго дня, по восьми злотыхъ (1 р. 20 к.). Деньги эти должны быть имъ выданы повѣренными коробочнаго сбора по части рѣзи скота.

б) На этомъ же засѣданіи избраны контролерами для повѣрки кассы коробочнаго сбора, хранящейся у повѣреннаго этого сбора, бывшіе уже прежде контролерами, а именно: ребъ Элія, сынъ У. и ребъ Мордухай, сынъ У.

Для повѣрки же суммы, находящейся у повѣреннаго Давида Шаца (кантора) и у сотника Якова, избраны контролерами: ребъ Моисей, сынъ Іохіиля; ребъ Моисей, сынъ А.; вышеупомянутый ребъ Мордухай и ребъ Песахъ, сынъ І. Повѣрка кассы можетъ быть производима и неполнымъ числомъ контролеровъ.

№ 3. О наймѣ наблюдателя за еврейскими дѣлами въ Полиціи.

Понедѣльникъ отдѣла пятикнижія Ваейра 5555 (1794) года.

Представителями кагала постановлено: поручить городскому представителю, рабби Іудѣ-Лейбу, сыну рабби Якова, съ настоящаго дня въ теченіи шести недѣль бывать въ полиціи и слѣдить тамъ за еврейскими дѣлами, какъ кагальными, т. е. общественными, такъ и частными, съ тѣмъ именно условіемъ, *что за общественныя дѣла онъ самъ не имѣетъ права обѣщать подарки кому бы то ни было безъ предварительнаго согласія парнесъ ходеша, т. е. мѣсячнаго головы и одного изъ другихъ представителей города* (1). За это назначается ему жалованье изъ кагальной кассы по два руб. въ недѣлю.

№ 4. О поздравленіи Начальства съ праздникомъ.

Вторникъ, 2-го Ира, 5555 (1795) года.

а) Представителями кагала постановлено: разрѣшить богачу Исааку изъ Ляховки (предмѣстье г. Минска) сдѣлать заемъ на сумму, необходимую *для волочебной* (*издержки на подарки начальникамъ при поздравленіи ихъ съ праздникомъ*). Для таковаго поздравленія избраны богачъ ребъ Цеви, сынъ Ш. и вышеупомянутый богачъ Исаакъ, а къ нимъ присоединятся еще четыре общественные рашимъ (головы), и всѣ они вмѣстѣ будутъ ходить по начальству *съ волочебною*.

б) Въ этомъ же собраніи кагальное начальство приняло на себя обязанность исполнить все то, что было постановлено предшествовавшимъ кагальнымъ личнымъ составомъ относительно городской скотобойни, и покончить всѣ дѣла, касающіяся этого предмета.

№ 5. Дѣло о скотобойнѣ. (2)

Пятница, недѣля по отдѣлу Сазрія 5555 (1795) года.

Въ кагальной палатѣ, въ присутствіи представителей кагала и *мишего рашимъ*, т.е. ех-головъ, былъ предложенъ вопросъ объ инструкціи для скотобойни, которая, по порученію кагала, была составлена шестью избранными гражданами. Общее собраніе рѣшило утвердить инструкцію, составленную шестью сказанными членами по порученному имъ дѣлу, и дать законную силу всѣмъ пунктамъ оной.

б) Того же дня постановлено слѣдующее: если братства не исполнятъ

(1) См. примѣчаніе I.
(2) См. примѣч. II.

всѣхъ пунктовъ, постановленныхъ упомянутыми выборными, касательно скотобойни, то въ такомъ случаѣ общее собраніе передаетъ дѣла скотобойни въ полное распоряженіе кагальнаго начальства и всякое постановленіе послѣдняго относительно этого предмета будетъ имѣть силу постановленія общаго собранія.

в) На этомъ же засѣданіи разсуждаемо было о тяжбѣ кагала съ плебаномъ (Р.-Кат. ксендзомъ). Ходатаями по этому дѣлу избраны четыре лица, а именно: Юдель, сынъ Якова; Элія, сынъ Цеви; Цеви-Гиршъ, сынъ Р. и Исаакъ-Айзикъ, зять А.

По дѣлу же, имѣющемуся съ чиновникомъ Комаромъ, поручено ходатайствовать кагальному начальству.

При этомъ опредѣлено: *оба упомянутыя дѣла покончить не иначе, какъ судебнымъ порядкомъ и никто не имѣетъ права входить съ противными сторонами въ какую бы то ни было мировую сдѣлку.*

№ 6. О наймѣ адвоката по дѣламъ кагала.

Суббота, отдѣла пятикнижія Сазріа, 5555 (1795) года.

а) Представителями кагала постановлено: нанять г. Лопатку въ адвокаты (plenipotent) по дѣламъ кагала, а четыремъ головамъ города дано полномочіе заключить съ нимъ письменный договоръ о вознагражденіи его за трудъ, и все то, что будетъ ими постановлено по этому дѣлу, должно считаться равносильнымъ постановленію всего кагала.

б) На этомъ же засѣданіи избраны были контролеры для повѣрки солдатчины (рекрутчины), собиравшейся у шамеша Лейзера, а именно: ребъ Исахаръ-Беръ, сынъ І. и ребъ Мордухай, сынъ Ш.

в) Еще постановлено: дать пожизненное право голоса во всѣхъ общественныхъ дѣлахъ ребъ Вольфу, сыну Шолама. За таковое право упомянутый ребъ Вольфъ долженъ внести въ кагальную кассу два червонца и дать пиръ для всѣхъ членовъ кагала. Это опредѣленіе будетъ имѣть силу только тогда, когда съ нимъ будетъ согласенъ ребъ Исаакъ изъ Ляховки.

Примѣчаніе. Упомянутый богачъ ребъ Исаакъ съ послѣднимъ опредѣленіемъ не согласенъ.

№ 7. О составленіи вѣрныхъ списковъ жителямъ города по сословіямъ.

Среда отдѣла пятикнижія Ахрей-кдейшимъ, 10-го Ира, 5555 (1795) года, г. Минскъ.

Представителями кагала постановлено: приказать габаимъ (старшинамъ) всѣхъ братствъ (1) до-

(1) Здѣсь дѣло идетъ исключительно о ремесленныхъ братствахъ.

ставить въ кагалъ *вѣрные*(?) *списки* всѣмъ членамъ, состоящимъ въ ихъ братствахъ, а равно подмастерьямъ и мальчикамъ, находящимся у мастеровыхъ въ ученіи, будь они здѣшніе или нездѣшніе. Также рѣшено было дать, чрезъ сотниковъ и десятниковъ, приказъ всѣмъ домохозяевамъ доставить въ кагалъ списки жильцамъ своихъ домовъ, будь они здѣшніе или нездѣшніе.

№ 8. О назначеніи повѣренныхъ для окончанія съ нѣкоторыми братствами дѣла о скотобойнѣ.

Суббота по отдѣлу Ахро-Кедошимъ, 13-го Ира.

а) Согласно постановленію представителей кагала, были избраны четыре головы и рабби Самуилъ, сынъ І., для совершеннаго окончанія дѣла о скотобойнѣ съ хевра кадиша и хевра шива керуимъ (1).

б) На этомъ же засѣданіи было рѣшено: выдать свидѣтельство Самуилу, сыну Г. въ томъ, что онъ перевелъ нѣсколько бесдинскихъ декретовъ на русскій языкъ. Если съ этимъ будутъ согласны раввинъ и праведный его бесдинъ, то кагальные шамошимъ (нотаріусы) должны подписать сказанное свидѣтельство на основаніи сего кагальнаго постановленія.

Примѣчаніе: на это воспослѣдовало согласіе раввина-гаона (генія) и праведнаго бесдина.

№ 9. О коробочномъ сборѣ съ рѣзи скота.

Среда, 24-го Ира 5555 (1795) года, г. Минскъ.

Чрезвычайнымъ общимъ собраніемъ и представителями кагала постановлено: учредить коробочный сборъ съ рѣзи скота для покрытія извѣстныхъ всѣмъ долговъ, которые кагалъ долженъ уплатить монастырямъ.

Вотъ уставъ этого сбора: за рѣзь вола взимать 4 злотыхъ польскихъ (60 коп.), тутъ же предъ зарѣзаніемъ. За рѣзь коровы 3 злотыхъ (45 коп.), за овцу, козу и теленка— по 6 грошей (3 коп.), за тельца отъ одного до двухъ лѣтъ 1 злотъ (15 коп.). Сборъ этотъ долженъ быть взимаемъ серебряною монетою.

Постановлено: громогласно объявить завтрашняго числа во всѣхъ молитвенныхъ домахъ, подъ величайшими херимами (2), что каждый, желающій зарѣзать скотину, обязанъ сперва внести пошлину по

(1) См. примѣч. III.

(2) См. Акты №№ 148 и 149.

вышеизложенной таксѣ, сверхъ сбора для рѣзниковъ и за скотобойню по уставу. Херимомъ же запрещается рѣзникамъ вынимать ножъ изъ футляра до тѣхъ поръ, пока къ повѣренному не будетъ принесенъ сборъ сполна. Такъ же положено объявить подъ херемами *и шамтосъ гедолотъ* (обреченіемъ на вѣчную погибель), что никакой человѣкъ въ мірѣ не долженъ брать въ откупъ вышесказаннаго коробочнаго сбора, никогда и ни подъ какими условіями. Хериму же будутъ подвержены и тѣ, которые захотятъ отдать этотъ сборъ въ откупъ, когда и кому бы то ни было, еврею или не-еврею. Сборъ этотъ долженъ быть всегда въ вѣдѣніи кагала для погашенія выше-упомянутыхъ долговъ. Если же кто-нибудь нарушитъ настоящее наше постановленіе и подъ какимъ-либо предлогомъ возьметъ этотъ сборъ на откупъ, то въ такомъ случаѣ херемъ, издавна наложенный на привозимую извнѣ города говядину, будетъ снятъ, т. е. тогда дозволяется ввозъ говядины изъ-за города въ ущербъ откупщику. 25 Ира 5555 года все вышеизложенное было буквально объявлено по всѣмъ молитвеннымъ домамъ.

№ 10. Объ избраніи повѣреннаго по дѣламъ новаго оклада.

Суббота отдѣла пятикнижія Бегаръ, 27-го Ира 5555 (1795) года.

Постановленіемъ кагала съ настоящаго числа назначается Лейма, сынъ Юделя, Сегаль (левитъ) кагальнымъ повѣреннымъ по дѣламъ новаго оклада для погашенія долговъ. Упомянутый Лейма обязанъ присягою принять на себя исполненіе всѣхъ пунктовъ, которыми, по рѣшенію кагала, будетъ обусловленъ сказанный окладъ.

№ 11. Объ избраніи повѣреннаго по сбору за рѣзь скота и птицъ.

Суббота отдѣла пятикнижія Бегаръ, 27-го Ира 5555 (1795) года.

Представителями кагала назначается Осей, сынъ Абраама, кагальнымъ повѣреннымъ по дѣламъ сбора съ рѣзи скота и птицъ. Въ должность эту онъ вступаетъ тотчасъ послѣ пятидесятницы сего 5555 года, давъ предварительно присягу на точное исполненіе всякаго кагальнаго постановленія по сему дѣлу.

№ 12. О ссудѣ 50 руб. Юделю, сыну Якова.

Суббота отдѣла пятикнижія Бегаръ, 27-го Ира 5555 (1795) года.

Постановлено: выдать изъ кагальной кассы въ ссуду 50 руб.

сер. рабби Юделю, сыну Якова.

Ссуда эта должна быть выдаваема рабби Юделю по частямъ, въ теченіе года, еженедѣльно по одному рублю. Для обезпеченія этого займа упомянутый рабби Юдель долженъ выдать кагалу заемное письмо съ обязательствомъ уплатить сполна скопившіеся у него 50 руб. 1-го числа Ира 5555 (1795) года. Заемное письмо должно храниться у кагальнаго нотаріуса.

№ 13. Объ отведеніи мѣста для рѣзи птицъ и о назначеніи для этого особыхъ рѣзниковъ.

Суббота отдѣла пятикнижія Бегалосхо 5555 (1795) года.

Представителями кагала опредѣлено: рѣзать птицъ не иначе, какъ на синагогальномъ дворѣ. Рѣзниками по этой части назначаются Мордухай и сынъ его Яковъ съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ занимался рѣзью, а другой надзиралъ бы за соблюденіемъ при этомъ всѣхъ правилъ, предписанныхъ закономъ т. е. талмудомъ. Исключая этихъ двухъ, никому изъ рѣзниковъ не дозволяется рѣзать въ городѣ какой бы то ни было птицы ни днемъ, ни ночью. Жалованье для обоихъ рѣзниковъ назначается столько, сколько обыкновенно получаетъ одинъ рѣзникъ. Упомянутый Мордухай долженъ совершить присягу, назначенную для повѣренныхъ по коробочному сбору, и каждую пятницу передавать (кагальному) повѣренному деньги, которыя у него накопятся въ теченіи той недѣли. Если представители кагала найдутъ нужнымъ отдать сборъ съ рѣзи птицъ въ откупъ, то упомянутому рѣзнику Мордухаю предоставляется преимущество предъ всѣми другими быть откупщикомъ. Если же сборъ будетъ отданъ какому-либо другому откупщику, то, въ такомъ случаѣ, Мордухай долженъ оставаться рѣзникомъ, и никто не имѣетъ права замѣнить его другимъ.

№ 14. О постройкѣ скотобойни.

Суббота отдѣла пятикнижія Бегалосхо 5555 (1795) года.

Постановлено было поручить *Хевра Кадиша* (братству погребателей) и *Шива Керуимъ* (братству «семи призванныхъ») постройку скотобойни на ихъ суммы; но какъ братство *Шива Керуимъ* отъ этого отказалось,—вслѣдствіе чего постройка пріостановилась, — то кагальнымъ собраніемъ назначаются рабби Цеви, сынъ Р., рабби Нота, сынъ І. и представитель рабби Самуилъ, сынъ Д. для того, чтобъ расчитаться съ

упомянутымъ отказавшимся братствомъ и получить отъ него формальную, т. е. основанную на еврейскомъ законѣ, квитанцію на удовлетвореніе за понесенныя имъ же издержки по постройкѣ скотобойни. Когда же это дѣло съ сказаннымъ братствомъ будетъ покончено и упомянутая формальная квитанція будетъ получена отъ него, тогда, если хевра-кадиша (святое братство погребателей) пожелаетъ само пріобрѣсть отъ кагала право постройки всей скотобойни на свой счетъ, препятствія на то со стороны кагала не будетъ. Вышеупомянутымъ тремъ избраннымъ предоставляется, въ дѣлѣ расчета съ братствомъ *Шива-Керуимъ* и заключенія условій съ братствомъ *Хевра-Кадиша*, власть, которая еврейскимъ закономъ дана семи представителямъ города. Братство погребальное должно принять на себя обязательство исполнять всѣ условія, заключенныя по этому предмету съ братствомъ *Шива-Керуимъ*. Если же оно не захочетъ пріобрѣсть части права, даннаго братству *Шива-Керуимъ*, то часть эта останется за кагаломъ.

№ 15. а) Объ уплатѣ долга плебану и б) объ учрежденіи новаго коробочнаго сбора съ товаровъ, привозимыхъ иногородными торговцами.

Суббота по отдѣлу Шелахъ 5555 (1795) года.

а) Такъ какъ доходы со вновь установленнаго коробочнаго сбора недостаточны на покрытіе долга плебану, то представителями кагала постановлено: взять у братства погребателей девяносто рублей въ счетъ суммы, слѣдуемой съ него за рекрутчину и пополнить ими сумму, выдаваемую плебану ежемѣсячно (¹).

б) Того же самаго дня постановлено: *учредить коробочный сборъ съ товаровъ, привозимыхъ въ Минскъ иногородными торговцами, и до тѣхъ поръ, пока сборъ этотъ не будетъ отданъ на откупъ, каждый иногородный торговецъ, привезши товаръ въ нашъ городъ, обязанъ явиться къ парнесъ ходешу т. е. мѣсячному головѣ, за полученіемъ ярлыка за подписью головы и еще одного предводителя кагала* (²). Въ ярлыкѣ должно быть выставлено, что предъявитель онаго сполна уплатилъ коробочный сборъ, слѣдуемый съ привезеннаго имъ товара.

в) Того же дня также было поста-

(1) Отсюда видна солидарность интересовъ между кагаломъ и братствами, съ которой впрочемъ въ дальнѣйшихъ актахъ мы ближе познакомимся.

(2) Еще донынѣ существуютъ въ нѣкоторыхъ городахъ таковые сборы въ пользу кагала.

новлено: нанять квартиру на школьномъ дворѣ для помѣщенія конторы сбора съ рѣзи птицъ и платить за нее изъ кагальной кассы по полузлоту (7½ коп.) въ недѣлю.

г) Того же дня еще было постановлено: выдать изъ кагальной кассы сборщику Исааку свадебный подарокъ на 2½ руб. Деньги эти должны быть выданы повѣреннымъ Гершономъ подъ росписку кагала.

№ 16. Правила, данныя кагаломъ жителямъ города для руководства при приглашеніи кѣмъ-либо къ себѣ своихъ сограждан на пиръ.

На *пиръ обрѣзанія* могутъ быть приглашаемы слѣдующія лица:

1) Всѣ члены боковой линіи родителей младенца до втораго колѣна включительно. Если пиръ дается не самимъ отцемъ новорожденнаго младенца, а какимъ-либо другимъ лицомъ, то, касательно приглашенія на пиръ, оно подчиняется тѣмъ же постановленіямъ.

2) Сваты, т. е. родители новообрученной четы, до и послѣ свадьбы оной, могутъ быть приглашаемы на пиръ.

3) Кватеръ (Gevatter)—воспріемникъ, *Сандекэ* (1) (значительное лице въ обществѣ, которому удѣляютъ почесть держать младенца вовремя совершенія обрѣзанія), три обрѣзателя и совершитель молитвы надъ чашею послѣ обрѣзанія (2).

4) Пять вѣрныхъ друзей и меламедъ (учитель) дѣтей хозяина пира.

5) По два сосѣда съ обѣихъ сторонъ, рядомъ живущихъ и трое живущихъ на противуположной сторонѣ улицы. Это правило простирается и на сосѣдей по лавкѣ.

6) Арендаторъ лавки можетъ быть приглашенъ къ хозяину этой лавки и наоборотъ; тоже самое правило относится и къ хозяевамъ домовъ и ихъ квартирантамъ.

7) Товарищъ по торговлѣ, имѣющей продолжаться не менѣе года, годовой наемщикъ, а также домашніе: цирульникъ и портной.

8) Еврейскіе предводители города и *чиновники*.

9) Членъ святаго братства можетъ приглашать старшинъ этого братства.

10) Синагогальные служители, имѣющіе на это званіе свидѣтельство отъ кагала.

На *свадебный пиръ* могутъ быть приглашаемы всѣ родственники до

(1) Смѣемъ думать, что слово это происходитъ отъ французкихъ словъ Sang de queue, означающихъ кровь изъ члена, имѣющую при этой операціи значеніе жертвы.

(2) Обрѣзаніе совершаютъ три оператора. Первый, могелъ; срѣзываетъ praeputium обоюдо-острымъ ножемъ, второй, *перэа*, вслѣдъ за симъ, заостренными ногтями большихъ пальцевъ, надрываетъ немного верхнюю кожицу снизу члена, а третій, мецицъ, высасываетъ устами кровь изъ свѣжей раны.

втораго колѣна включительно, сваты, сосѣди, и вообще всѣ тѣ, которые могутъ быть призываемы на пиръ обрѣзанія по вышеизложеннымъ правиламъ. Кромѣ того, десять вѣрныхъ друзей и дружки. Пиры, обрѣзательный и свадебный, дающіеся у бѣдныхъ по складчинѣ, не подлежатъ этимъ правиламъ.

Запрещается подъ каноническимъ херемомъ давать танцовальные вечера и пирушки въ субботу, слѣдующую за свадьбою, какъ для мущинъ, такъ и для женщинъ. Дозволяется однакожъ угощать молодежь обоего пола въ ту субботу, въ которую жениха торжественно приглашаютъ къ торѣ. (1) Кто, женя сына или выдавая дочь за мужъ, устроитъ свадьбу внѣ нашего города, тому совершенно запрещается приглашать на пиръ кого бы то нибыло и всѣмъ жителямъ города воспрещается въ подобныхъ случаяхъ посылать новобрачнымъ *дроше гешенкъ* (свадебные подарки). Подъ каноническимъ херемомъ воспрещается шамошимъ (синагогальнымъ служителямъ) призывать на пиръ обрѣзанія или свадебный по реестру, который предварительно не будетъ пересмотрѣнъ *эходъ мешамошей гакгила* (однимъ изъ городскихъ нотаріусовъ) и не удостовѣренъ его подписью, что списокъ составленъ по вышеизложеннымъ правиламъ. Шамешу строго воспрещается приглашать кого-либо непомѣщеннаго въ спискѣ. Подъ каноническимъ херемомъ запрещается и самому давателю пира приглашать кого-либо, непомѣщеннаго въ утвержденномъ спискѣ, и никто да не посмѣетъ явиться на пиръ помимо приглашенія его синагогальнымъ шамешомъ, которому былъ порученъ списокъ. За нарушеніе этихъ постановленій отступникъ подвергается наказанію по уставу о нарушеніи херема. *На такого человѣка будутъ наложены большіе штрафы, при чемъ не будетъ пощажена ни личная честь нарушителя, ни честь его фамиліи и никакія оговорки и оправданія не будутъ приняты.* Покорнымъ да будетъ пріятно, да низойдетъ на нихъ доброе благословеніе и да возрадуются они на пирахъ своихъ сыновей, дочерей и внуковъ. Миръ да будетъ Израилю. Аминь. Да будетъ на то воля Господня.

(1) См. примѣч. IV.

№ 17. Объ избраніи одиннадцати выборныхъ для наблюденія за дѣлами ревизской сказки и откупа.

По случаю новой ревизской сказки и питейнаго откупа, которые должны быть устроены въ пользу кагала, съ общаго согласія великаго собранія постановлено: избрать слѣдующихъ одиннадцать лицъ, а именно: 1) рабби Лейба, сына У. 2) рабби Гирша, сына Ш. 3) рабби Шалома, сына З. 4) рабби Исаака, сына Е. 5) рабби Абеля, сына М. 6) рабби Хаима, сына У. Сегаля (левита) 7) рабби Іохіэля, сына Д. 8) рабби Илью, сына Ц. 9) рабби Айзика, сына У. 10) рабби Самуила, сына Д. и 11) рабби Якова, сына Іохіэля. Эти одиннадцать выборныхъ должны наблюдать за ходомъ упомянутыхъ дѣлъ, и дѣйствія ихъ должны считаться равносильными дѣйствіямъ чрезвычайнаго общаго собранія. *Къ этимъ дѣламъ они должны приложить усиленныя старанія, и употреблять всѣ необходимыя издержки.*

Для таковыхъ издержекъ предоставляется имъ право открыть источникъ по своему усмотрѣнію, но отнюдь не дѣлать никакого новаго налога на городъ.

№ 18. Постановленіе общаго собранія о выборѣ членовъ для всѣхъ должностей общественнаго управленія на 5556 (1796) годъ.

Среда 16-го Сивона. Представителями общаго собранія постановлено: произвести на основаніи еврейскихъ законовъ выборъ членовъ въ предводители нашего города. Тѣ, которые будутъ избирателями, должны избрать девять предводителей кагала въ слѣдующемъ порядкѣ: четырехъ *рашимъ* (головъ), трехъ *тувимъ* (представителей) и двухъ *икуримъ* (дѣйствительныхъ членовъ). Въ должность головъ могутъ быть избраны только такіе, которые однажды уже состояли въ этомъ званіи. Избиратели обязаны присягою утвердить, что выборы будутъ ими произведены во имя Бога и въ пользу города. Предводители же обязаны, по избраніи своемъ, учинить присягу въ томъ, что будутъ исполнять свои обязанности по общественнымъ дѣламъ добросовѣстно въ пользу города. Настоящій выборъ назначаетъ предводителей только до выпускныхъ дней будущаго праздника Пасхи (на десять мѣсяцевъ). Также нынѣ постановлено, что предводители, которые будутъ избраны на сказанный срокъ, не имѣютъ права принимать на себя какую-нибудь должность въ хевра кадиша (братствѣ погребателей) (1) во все продолженіе ихъ службы въ общественномъ управленіи.

Въ счастливый часъ! Списокъ избирателямъ на 5556 годъ, составленный 16-го Сивона 5556 (1796) года.

1) Ребе Урій, сынъ Давида.
2) Ребе Шалома, сынъ Меера.
2) Ребе Іохіэль, сынъ Давида.
4) Ребе Ааронъ, сынъ Баруха.
5) Ребе Исаакъ, сынъ Цеви-Гирша.

Вотъ лица, назначенныя избирателями по законнымъ выборамъ, состоявшимся въ среду, 16-го Сивона 5555 года. Г. Минскъ.

Вышеписанные избиратели совершили слѣдующую присягу:

Обязываю себя клятвою и присягою безъ всякаго обмана и хитрости, что выборъ предводителей нашего города будетъ произведенъ мною исключительно въ пользу города. И да поможетъ мнѣ такъ Господь во всѣхъ дѣлахъ моихъ, какъ говорю правду.

№ 19. О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ постановленіи общаго собранія (актъ № 18).

Св. Суббота отдѣла пятикнижія Бегалотха.

Такъ какъ поименованные выше избиратели донесли общему собранію о невозможности произвести выборъ, согласно постановленію послѣдняго засѣданія общаго собранія (№ 18), то послѣднее нашло нужнымъ предоставить избирателямъ право избрать вмѣсто девяти одиннадцать предводителей города (2). Также постановлено, чтобы выборъ былъ оконченъ ими къ двѣнадцати часамъ завтрашняго числа; въ противномъ случаѣ, онъ будетъ считаться недѣйствительнымъ.

Также постановлено, чтобы въ предводители были избраны только тѣ члены общаго собранія, которые пользуются правомъ подачи голоса.

№ 20. Въ счастливый часъ! Списокъ предводителямъ нашего города на 5555 (1796) годъ, составленный въ понедѣльникъ, 21-го Сивона.

I. Рашимъ (головы).

1) Рабби Лейбъ, сынъ рабби Моисея. Кандидатъ его рабби Айзикъ.

2) Рабби Іохіэль, сынъ рабби Давида. Кандидатъ сынъ его рабби Давидъ.

(1) Такъ какъ кагалъ господствуетъ надъ всѣми братствами, то запрещеніе, о которомъ здѣсь говорится, сдѣлано во избѣжаніе парализаціи высшей власти низшею.

(2) Вмѣсто одиннадцати представителей кагала, въ составъ котораго входятъ: *рашимъ, тувимъ и икуримъ,* выбрано было, какъ видно изъ слѣдующаго акта, тринадцать (?).

3) Рабби Эліазаръ, сынъ рабби Меера.

4) Рабби Моисей, сынъ рабби Іосифъ-Іохіэля.

5) Рабби Гершонъ, сынъ рабби Урія. Кандидатъ отецъ его Урій.

6) Рабби Ааронъ, сынъ Баруха. Кандидатъ его рабби Израиль, сынъ рабби Баруха.

II. Тувимъ (представители).

1) Рабби Осей, сынъ рабби Эліакумъ-Геца.

2) Рабби Песахъ, сынъ рабби Израиля.

3) Рабби Исаакъ, сынъ Цеви-Гирша.

III. Икуримъ (дѣйствительные члены).

1) Рабби Давидъ, сынъ рабби Эліазара.

2) Рабби Давидъ, сынъ Іерухима.

3) Рабби Моисей, сынъ Гершона.

4) Рабби Самуилъ, сынъ Эліакумъ-Геца.

IV. Габаимъ цедока гедола (старшины великой благотворительной кружки).

1) Рабби Гецъ, сынъ рабби Давида.

2) Рабби Урій, сынъ рабби Давида.

3) Рабби Израиль, сынъ рабби Давида.

4) Рабби Илья, сынъ рабби Цеви-Гирша.

5) Рабби Гешель, сынъ рабби Моисея.

6) Рабби Исаакъ, сынъ рабби Цеви-Гирша.

V. Даіанимъ кевуимъ (постоянные судьи бесдина).

1) Рабби Самуилъ, сынъ рабби Іохіэль-Михеля, Сегалъ (изъ колѣна левитовъ).

2) Рабби Эліазаръ, сынъ рабби Эфрема, *сафре ведайне* (судья и дѣлопроизводитель).

3) Рабби Гершонъ, сынъ рабби Ильи.

4) Рабби Іосифъ, сынъ рабби Іохіэль-Михеля.

VI. Даіанимъ (временные судьи).

1) Рабби Зевъ-Вольфъ, сынъ Ц. Г., зять І., сына Д.

2) Рабби Яковъ, сынъ рабби Сауда, зять Д.

3) Рабби Іуда, сынъ рабби Аарона, зять Ш.

4) Рабби Хаимъ, сынъ рабби Зевъ-Вольфа, Кацъ (потомокъ Аарона).

5) Рабби Симонъ, сынъ рабби Іуды-Лейба.

6) Рабби Іоиль-Файтель, сынъ рабби Аарона.

VII. Роэ-хешбонотъ (контролеры).

1) Ребе Эліазаръ, сынъ Іосифа, Сегалъ.

2) Ребе Герцъ, сынъ Исаака.

3) Ребе Израиль, сынъ Исахаръ-Бера.

VIII Старшины братства псаломщиковъ. (1)

1) Ребе Урій, сынъ Давида.

2) Ребе Илья, сынъ Цеви-Гирша.

Формула присяги для предводителей нашего города, утвержденная общимъ собраніемъ.

Обязываюсь клятвою и присягою во имя Бога безъ хитрости и обмана во все время моей службы исполнять свои обазанности по общественнымъ дѣламъ въ пользу города; да поможетъ мнѣ такъ Господь-Богъ во всѣхъ дѣлахъ моихъ, какъ искренно принимаю на себя все, мною сказанное (2).

№ 21. О подаркахъ начальствующимъ лицамъ.

Вторникъ отдѣла пятикнижія Шелахъ, 5555 (1795) года.

Представителями общественнаго управленія постановлено: взыскать со скотобоевъ слѣдуемыя отъ нихъ деньги за прошедшее время и собранную сумму употребить на *раздачу подарковъ мѣстнымъ начальникамъ и чиновникамъ*. Сумма, которая будетъ взыскана со скотобоевъ, должна быть внесена къ шамешу (общественному нотаріусу), который будетъ вести расходы.

№ 22. Споръ между кагаломъ и частнымъ лицемъ за плацъ.

а) Дѣло о правѣ владѣнія плацомъ необрѣзаннаго т. е. христіанина, шапочника Званьскаго.

Вслѣдствіе протеста, заявленнаго представителями кагала противъ ребе Эліазара, сына Эфраима, касательно права, по которому онъ владѣетъ плацомъ упомянутаго Званьскаго, представителями кагала было постановлено: назначить отъ себя двухъ *тоанимъ* (адвокатовъ), которые защищали бы это дѣло предъ судомъ праведнаго бесдина нашего города. Таковыми адвокатами были назначены: рабби Давидъ, сынъ Эліазара и рабби Исаакъ, сынъ Цеви Гирша. Все это постановлено было съ общаго согласія, въ среду отдѣла пятикнижія Корахъ.

Примѣчаніе. Постановленіе это не осуществилось.

б) Послѣ того, въ пятницу той же недѣли, по постановленію представителей кагала, избраны были два другихъ адвоката по сказанному спорному дѣлу, а именно: 1) голова рабби Исахаръ-Беръ, сынъ Моисея и 2) рабби Песахъ, сынъ Израиля.

(1) Смотр. примѣч. I. къ акту № 31.

(2) Присяга эта написана на жаргонѣ.

Эти адвокаты явились предъ судомъ бесдина съ противною стороною, Эліазаромъ, и праведный бесдинъ, выслушавъ обѣ стороны, составилъ по этому дѣлу слѣдующій декретъ.

№ 23. Копія съ бесдинскаго декрета по дѣлу, производившемуся между вышесказанными кагальными адвокатами и ребъ Эліазаромъ.

Дѣло о правѣ на владѣніе домомъ, а равно всѣми къ нему принадлежащими строеніями и дворомъ, находящимися на Троицкой улицѣ и принадлежавшими нѣкогда сотоварищамъ: ребе Шалому, сыну Самуила, Сегалю и ребе Хаиму, сыну Исаакъ-Айзика.

Адвокаты со стороны кагала по сказанному въ предъидущемъ актѣ дѣлу заявили слѣдующее:

Въ кагальномъ присутствіи было разсуждаемо о правѣ, на основаніи котораго Исахаръ-Беръ, сынъ Исаіи, нынѣ владѣетъ участкомъ вышеозначенныхъ домовъ, частью двора пространствомъ въ 12 сажень, а Эліазаръ, сынъ Эфраима,—остальными строеніями и заднею частью двора, на которыя имѣется у него документъ отъ представителей кагала, отъ вторника 28 Сивона 5518 (1758) года и составленъ *псакъ* (декретъ) слѣдующаго содержанія: такъ какъ между подписями семи предводителей города на купчей крѣпости, выданной отцу Эліазара—покойному Эфраиму, есть подпись Меера, сына Іосифа, то на этомъ основаніи противъ купчей крѣпости, по которой Эліазаръ владѣетъ теперь строеніями и частью двора, кагалъ заявляетъ протестъ. Прежде всего адвокаты со стороны кагальнаго представительства требуютъ, чтобы упомянутый Эліазаръ фактически доказалъ достовѣрность всѣхъ подписей сказаннаго документа, и такъ какъ, кромѣ того, подписавшійся на документѣ Мееръ, сынъ Іосифа, находился въ родственной связи съ двумя другими утвердителями купчей крѣпости, а именно: съ Авраамъ-Абелемъ, сыномъ Хаима, который былъ зятемъ его сестры и съ Наѳанъ-Нотою, сыномъ Баруха,—зятемъ его брата, то купчая крѣпость, утверждаютъ адвокаты, и по одному послѣднему обстоятельству уже оказывается незаконною, какъ утвержденная неполнымъ числомъ, т. е. не семью, а только шестью законными подписями. Противная же сторона, т. е. Эліазаръ, противъ этого возразилъ, что подпись Меера, сына Іосифа, можетъ быть вовсе не того Меера, который былъ въ родственной связи

съ упомянутыми двумя представителями города, Авраамъ-Абелемъ и Наѳанъ-Нотою, также подписавшими купчую крѣпость его отца, и что, можетъ быть, по тогдашнему уставу, родственная связь не принималась во вниманіе въ подобныхъ случаяхъ; да, кромѣ того, если бы и въ самомъ дѣлѣ купчая крѣпость была утверждена незаконными подписями, то протоколъ о продажѣ дома отцу его былъ все-таки утвержденъ семью законными членами правленія, слѣд. права его на владѣніе сказаннымъ имуществомъ вполнѣ законны.

Бесдинъ, выслушавъ обѣ стороны, рѣшилъ: если Эліазаръ вполнѣ докажетъ все то, что онъ поставилъ на видъ въ оправданіе своего дѣла, то спорное имущество должно остаться за нимъ; въ противномъ случаѣ, оно должно перейти во владѣніе кагала. Если Эліазаръ докажетъ, что протоколъ на продажу дома отцу его былъ составленъ законными семью представителями, то въ такомъ случаѣ незаконность самой купчей крѣпости не можетъ лишить его права владѣнія; равнымъ образомъ долженъ остаться домъ во владѣніи Эліазара, если онъ докажетъ, что подписавшійся на купчей крѣпости Мееръ, сынъ Іосифа, не былъ въ родственной связи съ прочими членами, или если имъ будетъ доказано, что по тогдашнему уставу купчая крѣпость могла быть утверждаема членами-родственниками. *Нынѣ же домъ Эліазара переходитъ во владѣніе кагала, и послѣдній можетъ его продавать кому угодно.* Покупатель же этого дома будетъ пользоваться относительно его всѣми правами кагала. Все сіе удостовѣряемъ нашими подписями. Вторникъ, 6-го Тамуза 5556 (1796) года, г. Минскъ. Подписи членовъ бесдина:

1) Смиренный Михаилъ, сынъ гаона (генія) тогдашняго минскаго раввина.

2) Самуилъ, сынъ Михеля, Сегалъ,

3) Іосифъ, сынъ покойнаго Михеля.

Все имущество, о которомъ было выше говорено, оцѣнено опытными оцѣнщиками въ одиннадцать червонцевъ, а именно: часть, принадлежащая Исахаръ-Беру въ восемь червонцевъ (24 руб.), а участокъ Эліазара, находящійся въ задней части двора, въ три червонца (9 руб.)

Въ удостовѣреніе чего подписуемся. Вторникъ 6-го Тамуза 5556 года. Г. Минскъ (1796 года).

1) Самуилъ, сынъ Михеля, Сегалъ (левитъ).

2) Іосифъ, сынъ покойнаго Михеля.

№ 24. О вызовѣ въ судъ.

Среда отдѣла пятикнижія Хукатъ, 5556 (1796) года.

Представителями кагала постановлено: послать приказъ ребе-Лейбу изъ Витуки, чтобы онъ пріѣхалъ въ нашъ городъ и явился къ суду бесдина по дѣлу съ своимъ зятемъ.

№ 25. О тяжбѣ кагала съ христіанскимъ духовенствомъ въ Магистратѣ.

Суббота отдѣла пятикнижія Хукатъ 5555 (1795) года.

Представителями кагала постановлено: избрать рабби Давида, сына рабби Эліазара въ помощники мѣсячному головѣ кагала, *которому поручено бдительно слѣдить въ магистратѣ за ходомъ дѣла, заведеннаго вслѣдствіе просьбы христіанскаго духовенства о взысканіи съ кагала по векселю, находящемуся въ рукахъ священниковъ. Упомянутымъ членамъ (головѣ и помощнику его) предоставляется право употребить необходимыя по этому дѣлу издержки изъ кагальной кассы.*

№ 26. О продажѣ имущества, отобраннаго у Эліазара, сына Эфраима (актъ № 23).

Такъ-какъ по декрету бесдина, составленному о спорномъ дѣлѣ между адвокатами кагала и Эліазаромъ, сыномъ Эфраима, плацъ необрѣзаннаго шапочника Званьскаго перешелъ во владѣніе кагальнаго начальства, то Исахаръ-Беръ, сынъ Исаіи, вошелъ въ сдѣлку съ предводителями города объ уступкѣ ему этого плаца и требуемую сумму за него уплатилъ въ кагальную кассу сполна, до полушки. Поэтому съ настоящаго дня сказанный плацъ переходитъ во владѣніе упомянутаго Исахаръ-Бера, и никакой кагалъ не можетъ заявить ни малѣйшей претензіи на владѣніе его этимъ плацомъ. Напротивъ, каждый кагалъ обязанъ подтвердить права Исахаръ-Бера на этотъ плацъ или права того, кому онъ его уступитъ. Претензія же бывшаго владѣльца этого плаца, Эліазара, должна быть удовлетворена со стороны кагала.

Все вышесказанное постановлено съ общаго согласія начальниковъ и представителей въ кагальной палатѣ. Понедѣльникъ отдѣла пятикнижія Болокъ, 5556 (1796) года.

№ 27. О притязаніи, заявленномъ кагаломъ на владѣніе плацомъ частнаго лица.

Кагальное начальство заявляетъ, что плацъ, находящійся между домами стекольщика Эліазара, сына Вольфа, и меламеда (учителя) ребе Бера, принадлежитъ кагалу.

№ 28. Объ общемъ собраніи всего края.

Среда, недѣля по отдѣлу Пинхосъ 5556 (1796) года.

Такъ какъ отъ нѣсколькихъ уѣздовъ поступили довѣренности къ предводителямъ нашего города, съ просьбою, заступить ихъ мѣсто на предстоящемъ общемъ собраніи депутатовъ по дѣламъ всего края, то господами представителями кагала постановлено, чтобы къ пяти избраннымъ (депутатамъ) со стороны нашего города присоединился раби Іешуа, с. І. и всѣ они вмѣстѣ будутъ уполномоченными, какъ со стороны нашего города, такъ и со стороны сказанныхъ уѣздовъ.

№ 29. О правѣ на жительство въ г. Минскѣ (1).

Копія съ права, выданнаго музыканту Исааку, на жительство въ г. Минскѣ.

Въ общемъ собраніи кагала губернскаго города Минска съ общаго согласія всѣхъ наличныхъ членовъ постановлено: выдать право на жительство въ г. Минскѣ музыканту Исааку, сыну Шаломы, ему и его потомству на вѣки. Равнымъ образомъ предоставляется ему и его потомству полное право заниматься въ Минскѣ всѣми промыслами наравнѣ съ прочими жителями нашего города, безъ малѣйшаго исключенія и различія. А такъ какъ упомянутый Исаакъ утверждаетъ, что онъ когда-то уже пріобрѣлъ это право, что, дѣйствительно, доказывается тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ уже давно безпрепятственно живетъ въ нашемъ городѣ, то настоящій документъ выдается ему безденежно, лишь для подтвержденія прежняго права, въ чемъ подписуемся. Четвергъ 27 Шевата 5557 (1797) года.

№ 30. О временномъ воспрещеніи совершать общественныя молитвы въ частныхъ молельняхъ (миніонимъ) въ городѣ.

Суббота отдѣла пятикнижія Китовой 5557 (1797) года, г. Минскъ. Кагальнымъ начальствомъ постановлено: объявить въ слѣдующій понедѣльникъ по всѣмъ молитвен-

(1) См. примѣч. V.

нымъ домамъ слѣдующее: съ 1-го дня *селихотъ* (1) до Іомъ-Кипура (суднаго дня) включительно запрещается всѣмъ жителямъ города собираться гдѣ-либо въ частномъ домѣ для совершенія молитвы, но непремѣнно молиться въ одной изъ моленъ, находящихся на дворѣ синагоги.

На *хазановъ* (канторовъ) и *баалетекіотъ* (роготрубачей) (2) будетъ наложенъ каноническій херемъ, если они будутъ служить и трубить въ рогъ въ частной молельнѣ; всякая молитва и совершеніе обряда съ рогомъ внѣ синагогальнаго двора будутъ считаться противными Богу. Если же это постановленіе будетъ нарушено какимъ-либо домохозяиномъ, канторомъ или роготрубачемъ, то таковой будетъ подвергнутъ тому *наказанію, которому обыкновенно подвергается отступникъ отъ еврейскаго закона*.

№ 31. О награжденіи переплетчика Гилеля за оказанную имъ кагалу услугу.

Того же самаго числа постановлено нами, начальниками кагала, вознаградить переплетчика Гилеля, за услугу, оказанную имъ кагалу возвращеніемъ оному, безъ всякаго возмездія, найденнаго имъ заемнаго письма за подписью кагала на 50 червонцевъ. Въ награду за такой поступокъ рѣшено съ общаго согласія освободить упомянутаго Гилеля на все время существованія нынѣшняго кагальнаго состава, какъ отъ государственныхъ податей, такъ и отъ городскихъ повинностей.

Кромѣ того, дается ему навсегда преимущество быть первымъ кандидатомъ при требованіи кѣмъ-либо наемныхъ псаломщиковъ (3).

№ 32. Объ отдачѣ на откупъ сбора по части рѣзи птицъ.

Понедѣльникъ отдѣла пятикнижія Ницовимъ 5557 (1797) года. Г. Минскъ. Съ общаго согласія предводителей города отдается на откупъ сборъ съ рѣзи птицъ Якову, сыну Мордухая, срокомъ на одинъ годъ, т. е. съ 1-го числа Элюла настоящаго 5557 года по 1-е число того же мѣсяца 5558 года. Сборъ этотъ отдается ему, Якову, на откупъ за условленную сумму

(1) Селихотъ — молитвы исповѣдныя, читаемыя съ воскресенья, предшествующаго Рошъ-гашану, т. е. новому году (1-го тишры) до *Іомъ—кипура* т. е. Суднаго дня (10 числа того же мѣсяца).

(2) См. примѣч. VI.

(3) Псаломщики нанимаются у евреевъ въ случаѣ опасной болѣзни или смерти кого-либо. Въ первомъ случаѣ наемные псаломщики читаютъ псалмы въ молитвенномъ домѣ, а во второмъ—при умершемъ дома и на кладбищѣ. Кромѣ этихъ псаломщиковъ существуетъ особое братство псаломщиковъ, цѣль котораго состоитъ въ чтеніи псалмовъ и изученіи ихъ съ комментаріями.

55 руб. въ годъ, которую онъ обязанъ платить кагалу серебряною монетою. Что же касается прочихъ условій этого откупа, то они остаются тѣже самыя, которыя были заключены съ отцемъ его въ прошломъ году. Упомянутый Яковъ обязанъ по обыкновенію нанимать на свой счетъ надсмотрщика, который долженъ смотрѣть за соблюденіемъ всѣхъ законовъ рѣзанія (1) и который имѣлъ бы на это званіе аттестатъ отъ главнаго раввина нашего города.

Все это постановлено въ кагальной палатѣ съ общаго согласія безъ малѣйшаго противорѣчія съ чьей-либо стороны.

№ 33. О покупкѣ ржи для извѣстной цѣли (?) и награжденіи губернаторскаго секретаря за услугу.

Четвергъ отдѣла пятикнижія Ноахъ 5558 (1797) года. Представителями кагала постановлено: употребить сто рублей изъ податной суммы на покупку ржи и прочаго хлѣба для извѣстной цѣли, *а пятьдесятъ рублей изъ этой же кассы дать секретарю губернатора за оказанную имъ услугу.*

№ 34. Объ уплатѣ долга раввину Мордухаю, сыну гаона рабби Моисея, предсѣдателя бедина.

Понедѣльникъ отдѣла пятикнижія Лехъ 5558 (1797) года. Г. Минскъ.

Касательно долга, причитающагося раввину Мордухаю, сыну покойнаго гаона рабби Моисея, по заемному письму, за подписями членовъ кагала, перешедшему къ нему отъ покойнаго его отца, постановлено: уплатить изъ кагальной кассы всю слѣдуемую сумму въ теченіе двухъ лѣтъ, по частямъ, т. е. еженедѣльно по два рубля серебромъ. Рабби Мордухай обязанъ передать находящееся у него заемное письмо со всѣми документами, доказывающими права его на этотъ долгъ, довѣренному лицу, у котораго они должны храниться во все время выплачиванія долга, а по истеченіи двухъ лѣтъ, когда долгъ будетъ уже совершенно погашенъ, довѣренное это лице должно возвратить кагалу всѣ документы уничтоженными чрезъ бединъ. Предварительно кагалъ подастъ рапортъ въ здѣшній магистратъ по этому дѣлу, а когда воспослѣдуетъ оттуда указъ, тогда начнется уплачиваніе долга по вышеизложенному нашему опредѣленію.

(1) См. примѣч. II.

№ 35. О процентномъ налогѣ.

Суббота отдѣла пятикнижія Хаіе-Сара 5558 (1797) года. Кагальнымъ начальствомъ и общимъ собраніемъ постановлено: наложить на городъ процентный сборъ: съ наличнаго капитала по 1%, а съ недвижимаго имущества ½%. Собранную сумму употребить на уплату рекрутской повинности за несостоятельныхъ членовъ нашего общества за настоящій годъ. На будущее же время положено установить коробочный сборъ, по образцу сбора, установленнаго въ г. Шкловѣ, который будетъ служить источникомъ для покрытія всѣхъ государственныхъ повинностей, будучи неприкосновененъ для другихъ расходовъ.

№ 36. Установленіе коробочнаго сбора по образцу города Шклова.

Среда отдѣла пятикнижія Ваіейце 5558 (1797) года.

Предводителями города постановлено: учредить въ городѣ нашемъ подъ херемомъ коробочный сборъ для покрытія государственныхъ повинностей по образцу сбора, установленному въ Шкловѣ; но такъ какъ сборъ этотъ у насъ, въ Минскѣ, будетъ гораздо доходнѣе, чѣмъ въ Шкловѣ, то слѣдуетъ установить его подъ болѣе легкими условіями. Облегченія эти будутъ вполнѣ зависѣть отъ кагала. Въ случаѣ, если въ Шкловѣ принято входить въ сдѣлку съ жителями, вслѣдствіе чего, добровольно условленными годичными взносами они освобождаются отъ уплаты пошлинъ съ каждаго фунта мяса, то это должно быть принято и у насъ, но только подъ тѣмъ условіемъ, чтобы кагалъ нашъ установилъ для всѣхъ одну норму, которая можетъ освобождать отъ пошлины; если же въ Шкловѣ это не вошло въ обыкновеніе, то и у насъ оно не должно быть введено.

№ 37. О тяжбѣ еврейскихъ мастеровыхъ въ магистратѣ.

Среда отдѣла пятикнижія Ваіейцей 5558 (1797) года.

Предводителями города постановлено, чтобы повѣренный представителей кагала выдалъ деньги изъ кагальной кассы, необходимыя на *устройство въ ратушѣ закуски и попойки для судей, занимающихся извѣстнымъ судебнымъ дѣломъ касательно еврейскихъ ремесленниковъ*.

№ 38. О пирушкѣ для служекъ святаго братства (погребателей).

Суббота отдѣла пятикнижія Ваіишлахъ 5558 (1797) года.

Предводителями города постановлено: приказать повѣренному коробочнаго сбора по части рѣзи скота, рабби Осею, сыну Авраама, выдать старшинамъ святаго братства погребателей сорокъ золотыхъ польскихъ (6 р. сер.) на пирушку для служекъ въ 15-й день наступающаго мѣсяца Кислева (1).

№ 39. О полюбовной сдѣлкѣ съ архидіакономъ на счетъ слѣдуемаго ему долга.

Суббота отдѣла пятикнижія Ваіишлахъ 5558 (1787) года.

а) Вслѣдствіе крайней необходимости покончить тяжбу съ здѣшнимъ архидіакономъ, заведенную по поводу слѣдуемаго ему отъ кагала долга, съ общаго согласія представителей и предводителей города постановлено: назначить представителя рабби Гирша, сына рабби Рувима, повѣреннымъ отъ кагала по этому дѣлу. Въ вознагражденіе за его труды по сказанному дѣлу кагалъ освобождаетъ его, рабби-Гирша, отъ рекрутскаго оклада настоящаго года. При этомъ упомянутый Гиршъ долженъ принести присягу въ томъ, что будетъ вести порученное ему дѣло въ пользу кагала, не извлекая изъ него для себя ни малѣйшихъ выгодъ. Въ окладный списокъ для сбора рекрутской повинности, упомянутый ребъ-Гиршъ долженъ быть внесенъ съ означеніемъ цыфры, наложеннаго на него, взноса и съ оговоркою, что онъ, за ходатайство свое по дѣлу архидіакона, отъ платежа онаго освобождается.

б) На этомъ же засѣданіи постановлено: выдать изъ кагальной кассы восемь рублей ребъ Аврааму, сыну Зельмана, за письмоводство по дѣламъ кагала.

№ 40. О дозволеніи частному лицу построить ворота на мѣстѣ, служащемъ проходомъ на синагогальный дворъ.

Предводителями города постановлено: утвердить право, проданное святымъ братствомъ (погребателей) Якову, сыну Зельмана, на постройку воротъ на мѣстѣ, служащемъ проходомъ на синагогальный дворъ, между домами его, Якова, и вдовы покойнаго Іуды. При семъ положено: поручить одному изъ предводителей города вмѣстѣ съ старшинами поименованнаго братства со-

(1) См. примѣч. III.

ставить пункты по дѣлу, касающемуся свободнаго прохода на синагогальный дворъ; до установленія же этихъ пунктовъ свободный проходъ не можетъ быть прекращенъ. Пункты, которые будутъ установлены вышесказаннымъ предводителемъ и старшинами братства, будутъ имѣть законную силу; но при этомъ, главнѣе всего, должно имѣть въ виду то непремѣнное условіе, что все это постановленіе лишь въ такомъ случаѣ закрѣпится, когда святое братство дастъ кагалу дозволеніе построить на его плацу общественное отхожее мѣсто (1)— къ чему кагалъ дѣлаетъ теперь приготовленія, — безъ требованія малѣйшей платы за оный.

Въ противномъ случаѣ, т. е. если святое братство не позволитъ построить на своемъ плацу ретирадныя мѣста, то упомянутое право, проданное братствомъ, останется безъ утвержденія со стороны кагала и, слѣдовательно, безъ законной силы. Все это постановлено предводителями города съ общаго согласія безъ всякаго прекословія съ чьей-либо стороны. Суббота отдѣла пятикнижія Ваишлахъ 5558 (1797) года.

№ 41. О дозволеніи кантору бесъ-гамедроша (общественнаго молитвеннаго дома) ходить за подарками по домамъ въ *Ханука*, т. е. праздникъ Макавеевъ.

Канунъ понедѣльника отдѣла пятикнижія Микоцъ 5558 (1797) года.

Предводителями города постановлено: разрѣшить кантору *бетъгамедраша*, рабби Еліазару, ходить по домамъ во время праздника Макавеевъ для собиранія подарковъ (извѣстныхъ у евреевъ подъ именемъ *ханука-гельдъ*).

№ 42. Объ уплатѣ кагальному повѣренному жалованья за прошлый годъ.

Вторникъ отдѣла пятикнижія Микоцъ 5558 (1797) года.

Съ общаго согласія предводителей города постановлено: уплатить изъ кагальной кассы Соломону-Зельману, шамешу бетгамедроша, за весь прошлый годъ, считая по десяти злотыхъ (1 руб. 50 коп.) въ недѣлю, за то, что онъ въ теченіе минувшаго года исполнялъ обязанность кагальнаго повѣреннаго по дѣлу общественнаго сбора.

(1) См. примѣч. VII.

№ 43. Объ установленіи порядка въ Минскомъ предмѣстьи Комаровкѣ.

Вторникъ отдѣла пятикнижія Микоцъ 5558 (1797) года.

Предводителями города постановлено, чтобы съ настоящаго дня въ предмѣстьи Комаровкѣ не было отдѣльныхъ предводителей, за исключеніемъ одного только габаи, т. е. синагогальнаго старшины, который долженъ стоять при свиткѣ во время чтенія текста пятикнижія. Всѣ же сборы и повинности должны быть взимаемы въ сказанномъ предмѣстьи нашимъ кагальнымъ повѣреннымъ.

№ 44. Объ уплатѣ податей и рекрутчины за семейство ребъ Гирша, сына Симона.

Канунъ четверга отдѣла пятикнижія Микоцъ 5558 (1797) года.

а) Съ общаго согласія предводителей города постановлено: уплатить изъ кагальной кассы подушную и рекрутскую повинности за 1797 г. по *ихнему*, т. е. христіанскому, счисленію, за семейство ребъ Гирша, сына Симона, Левита изъ Ракова, и вычесть ему эти деньги изъ жалованья.

б) На этомъ же засѣданіи постановлено: выдать изъ кагальной кассы женѣ упомянутаго ребъ Гирша тридцать рублей серебромъ, которыя также зачислить ему, ребъ Гиршу, въ счетъ жалованья.

№ 45. О земской почтѣ.

Среда отдѣла пятикнижія Вайхи 5558 (1797) года.

а) Предводителями города постановлено: подать прошеніе въ здѣшнюю думу о взысканіи ею самой съ Евреевъ оклада на земскую почту и объ освобожденіи кагала отъ этого занятія. Для успѣха въ этомъ дѣлѣ рѣшено употребить изъ кагальной кассы нѣсколько рублей.

б) На этомъ же засѣданіи постановлено: купить рыбы для *извѣстнаго человѣка* (въ подарокъ) и употребить на это изъ кагальной кассы до десяти рублей.

в) Также постановлено: подать апелляцію по дѣлу съ портными и употребить на это изъ кагальной кассы двадцать пять рублей ассигнаціями и двадцать злотыхъ польскихъ серебряною монетою.

№ 46. О почести мѣсячному головѣ.

Суббота отдѣла пятикнижія Вайхи 5558 (1797) года.

Предводителями города постановлено и утверждено слѣдующее: при чтеніи торы въ здѣшнемъ *бетгамедрошѣ* въ субботніе дни, хотя бы они совпадали съ другими праздниками, главнѣйшая изъ синагогальныхъ почестей—быть призваннымъ третьимъ къ торѣ, т. е. первымъ послѣ левита—принадлежитъ мѣсячному головѣ, за исключеніемъ только тѣхъ случаевъ, когда съ субботою совпадаетъ праздникъ новый годъ и день грѣхоотпущенія (1). За предоставленіе сказанной почести мѣсячному головѣ, кагалъ долженъ платить бетгамедрошу еженедѣльно полтора злота (22½ коп.)

Почесть эту мѣсячный голова не имѣетъ права уступать другимъ, за исключеніемъ кого-либо изъ представителей кагала, а также сыновей и зятьевъ своихъ.

№ 47. О займѣ для уплаты государственныхъ податей.

Вторникъ, 21-го Товата 5558 (1797) года.

Вслѣдствіе недостатка въ деньгахъ для уплаты податей, коихъ здѣшній магистратъ послѣднимъ своимъ указомъ настоятельно требуетъ, общимъ собраніемъ постановлено: сдѣлать заемъ у первостатейныхъ домохозяевъ нашего города на сумму, необходимую для сего предмета. Заемъ этотъ долженъ погашаться податнымъ сборомъ и другими городскими доходами. Обязанность уплаты сего общественнаго долга возлагается на кагальныхъ повѣренныхъ. Кагальные шамошимъ должны, на основаніи теперешняго постановленія, выдать каждому кредитору письменный видъ за своею подписью, въ которомъ долженъ быть выставленъ тотъ параграфъ закона (2), въ силу котораго видъ этотъ не теряетъ своего значенія, пока его не разорвутъ или пока не сдѣлаютъ на немъ надписи, что онъ вполнѣ погашенъ. Предъявителю такого вида представители кагала обязаны уплатить весь слѣдуемый ему долгъ изъ кагальныхъ доходовъ.

---

(1) Въ эти дни всѣ почести продаются въ молитвенныхъ домахъ во время молитвы съ аукціона, за довольно крупныя цѣны.

(2) Хошенъ Мишпотъ § 52.

№ 48. О поздравленіи начальства съ праздникомъ.

Четвергъ отдѣла пятикнижія Воэйро 5558 (1797) года.

Предводителями города постановлено: идти съ поздравленіемъ въ день Василія Великаго, т. е. новаго 1798 года къ начальникамъ, *въ услужливости которыхъ кагалъ нуждается, и употребить необходимую для сего предмета сумму по усмотрѣнію тѣхъ предводителей, которые возьмутъ на себя это дѣло.*

№ 49. О поручительствѣ за арестованнаго еврея.

Понедѣльникъ отдѣла пятикнижія Бей 5558 (1798) года.

Предводителями города постановлено: дать поручительство за ребъ N..... изъ Слуцка, задержаннаго здѣсь судебнымъ дѣломъ, чтобы онъ могъ отправиться домой. Поручителями должны быть ребъ Іуда-Лейбъ, сынъ Якова, и еще одинъ, котораго онъ себѣ зыберетъ въ товарищи. На поручительство это должно смотрѣть, какъ на поручительство, данное *семью* предводителями города.

№ 50. Споръ между Яковъ-Копелемъ, сыномъ Меера, и кагаломъ за недвижимое имущество.

Такъ-какъ Яковъ-Копель, сынъ Меера, заявилъ протестъ противъ права владѣнія новыми каменными лавками, построенными на высокой площади возлѣ двора и каменнаго дома пана Треберта и основываетъ оный протестъ на находящемся у него письменномъ документѣ, въ силу котораго право владѣнія сказанными лавками принадлежитъ ему, Яковъ-Копелю, то предводители города избрали адвокатами со стороны кагала, для веденія тяжбы у бесдина съ упомянутымъ Яковъ-Копелемъ, рабби Іосифа, сына Іохіэль-Михеля и рабби Эліазара, сына Симона, *шамешъ-венеэмона гакгила* (нотаріуса и повѣреннаго города).

Рѣшеніе бесдина по этому дѣлу.

Документъ, представленный Яковъ-Копелемъ, выданный кагаломъ отцу его Мееру, сыну Іосифа, въ 5514 (1754) году на право владѣнія домомъ, принадлежавшимъ когда-то необрѣзанному (христіанину) Сапѣшкѣ, на высокой площади, и стоявшимъ на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ строятся каменныя лавки, утвержденъ подписями семи тогдашнихъ предводителей города. Противъ этого документа кагальные *тоанимъ* (адвокаты) заявили, во-

первыхъ, что по сему документу пріобрѣтено только право на владѣніе деревяннымъ домомъ, принадлежавшимъ Сапѣшкѣ, во время еще существованія этого дома, а такъ какъ отъ этого дома теперь даже слѣда не осталось и плацъ, на которомъ домъ этотъ стоялъ, долго оставался незастроеннымъ, то сила этого документа рушилась; поэтому упомянутый Яковъ-Копель нынѣ не можетъ предъявлять никакой претензіи относительно владѣнія строющимися каменными лавками. Въ случаѣ, еслибъ этотъ документъ и удержалъ бы всю свою силу, то и тогда сила эта никакъ не можетъ простираться дальше предѣловъ, ясно въ немъ обозначенныхъ. Въ документѣ не выражена обычная формула, положенная для купчихъ крѣпостей, что во владѣніе Меера, сына Іосифа, переходятъ домъ и плацъ «*митгомъ ара адъ румъ ракіа*», (*отъ центра земли до высоты небесъ*) (1) слѣдовательно, на вновь построенные погреба въ нѣдрахъ земли и на второй этажъ, находящіеся внѣ границъ принадлежавшаго ему пространства, — онъ (Яковъ-Копель) никакихъ притязаній заявлять уже не можетъ; во-вторыхъ, въ представленномъ Яковъ-Копелемъ документѣ говорится только о домѣ, о дворѣ же не сказано ни слова; слѣдовательно, право владѣнія никакъ не можетъ простираться на плацъ, который занималъ этотъ дворъ.

По выслушаніи обѣихъ тяжущихся сторонъ, бединъ приступилъ къ допросу законныхъ свидѣтелей, которые показали, во-первыхъ, что деревянный домъ, принадлежавшій когда-то необрѣзанному Сапѣшкѣ, занималъ въ длину приблизительно 10-ть саженъ; во-вторыхъ, что главнымъ фасадомъ своимъ домъ этотъ былъ обращенъ къ высокой площади, что задняя стѣна этого дома стояла на мѣстѣ стѣны бывшаго каменнаго дома пана Треберта, выступая впередъ еще на аршинъ, и что домъ вмѣстѣ со дворомъ занималъ въ ширину семь саженъ; въ-третьихъ, что три сажени съ правой стороны, бывшія подъ домомъ Яковъ-Копеля, заняты теперь лавками Цеви-Гирша, сына Симхи, и съ лѣвой стороны двѣ сажени—лавками одного *іовонъ* (русскаго) (2), Байкова, и, въ-четвертыхъ, что строющіяся нынѣ лавки занимаютъ остальныя пять саженъ плаца, принадлежавшаго нѣкогда Сапѣшкѣ.

На основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ показаній бединъ въ лицѣ нижеподписавшихся, предсѣдателя-раввина, *даіановъ* (судей) и

(1) Своеобразная тонкость талмудической юриспруденціи.

(2) Евреи называютъ русскихъ іовонъ (по ихнему греки), вѣроятно, отъ исповѣдуемой ими греческой вѣры.

сафра-ведайна (судьи дѣлопроизводителя), постановляетъ, что весь плацъ, принадлежавшій нѣкогда Сапѣшкѣ на пространствѣ, какъ показываютъ свидѣтели, десяти саженъ въ длину и семи въ ширину и застроенный нынѣ съ правой стороны на три сажени лавками Цеви-Гирша, сына Симхи, а съ лѣвой—на двѣ сажени лавками русскаго Байкова, и остальныя пять саженъ, на которыхъ воздвигаются теперь лавки,—принадлежитъ Якову-Копелю, причемъ право его владѣнія простирается и на погреба, и на всѣ этажи, однимъ словомъ, на всѣ постройки *съ нѣдра земли до высоты небесъ*. Право это, подтверждаемое настоящимъ нашимъ постановленіемъ, должно отнынѣ на вѣки неотъемлемо принадлежать упомянутому Якову-Копелю и его наслѣдникамъ, или тѣмъ, которымъ онъ или наслѣдники его оное продадутъ. Владѣлецъ упомянутаго имущества, Яковъ-Копель, имѣетъ полное право распоряжаться имъ по своему усмотрѣнію: продавать, завѣщать и т.п., въ чемъ никто на свѣтѣ препятствовать ему не можетъ.

Постановленіе это облекается силою вводнаго документа, составленнаго на основаніи талмудическихъ законовъ и положеній нашихъ мудрецовъ. Въ удостовѣреніе всего вышесказаннаго собственноручно подписуемся. Среда, 17-го Элюля 5558 (1798) года.

Раввинъ, смиренный Михаилъ, сынъ гаона (генія), предсѣдатель бедина.

Эліазаръ, сынъ рабби Эфраима, судья и дѣлопроизводитель бедина.

Цеви-Гиршъ, сынъ Хаима, судья бедина.

Моисей-Симха-Зусманъ, сынъ Шеломы-Зальмана, судья бедина.

Съ подлиннымъ вѣрно: кагальный повѣренный и нотаріусъ Эліазаръ, сынъ рабби Симона.

№ 51. Сдѣлка между Яковомъ-Копелемъ и кагаломъ относительно лавокъ, построенныхъ на плацу, принадлежащемъ первому.

Рѣшеніемъ бедина, отъ 17 Элюля сего 5558 года, лавки, строющіяся нынѣ на высокой площади возлѣ каменнаго дома и двора пана Треберта, на плацу, на которомъ когда-то стоялъ домъ необрѣзаннаго Сапѣшки и который послѣ перешелъ во владѣніе Меера, сына Іосифа, нынѣ переходятъ во владѣніе наслѣдника послѣдняго—Якова-Копеля.

Упомянутый плацъ занимаетъ десять саженъ въ длину и шесть саженъ и два аршина въ ширину. Съ

сѣверной стороны, отъ конца лавокъ пана Треберта, три сажени этого плаца въ длину застроены теперь лавками Гирша, сына Симхи, а съ южной двѣ сажени — лавками русскаго, Байкова. Это границы въ длину. Въ ширину плацъ, утвержденный нынѣ за Яковомъ-Копелемъ, начинается отъ стѣны каменнаго дома пана Треберта и продолжается на пространствѣ шести сажень и двухъ аршинъ, до самой площади. Все же пространство, лежащее къ восточной сторонѣ отъ границъ плаца Якова-Копеля (въ томъ числѣ и принадлежавшее пану Треберту) принадлежитъ кагалу. Право на владѣніе сказаннымъ мѣстомъ, утвержденное рѣшеніемъ бесдина, простирается отъ нѣдра земли до высоты небесъ.

А такъ какъ вслѣдствіе сказаннаго рѣшенія Яковъ-Копель будетъ постоянно приходить съ кагаломъ въ столкновеніе, то обѣ стороны, т. е. кагалъ и Яковъ-Копель, добровольно согласились на слѣдующую сдѣлку. Обѣ лавки, принадлежащія Гиршу, сыну Симхи, съ погребами и верхній этажъ отъ центра земли до высоты небесъ, а равно кусокъ незастроеннаго еще плаца съ боку, переходятъ въ полное владѣніе Якова-Копеля (1), за что онъ уступаетъ кагалу все свое право на остальной плацъ съ постройками. Сдѣлка эта совершена по добровольному согласію обѣихъ сторонъ и по всѣмъ правиламъ талмудическаго закона. Владѣльцы обѣихъ размежеванныхъ частей имѣютъ право съ настоящаго дня распоряжаться своими удѣлами безпрепятственно, по своему усмотрѣнію. Если кто-либо заявитъ претензію на владѣніе, уступленное Яковомъ-Копелемъ кагалу, то послѣдній и наслѣдники его должны будутъ удовлетворить эту претензію, въ чемъ они ручаются своимъ имуществомъ. Ту же самую обязанность беретъ на себя и кагалъ на случай, если кто-либо объявитъ претензію на владѣніе уступленнымъ имъ Якову-Копелю участкомъ.

Все это сдѣлано на основаніи закона и обычаевъ и въ силу особаго закона: *майсе гарабимъ эйнъ царихъ кинїонъ* — закона, по которому дѣла собранія или общества ненуждается въ формальномъ *кинїонѣ* (2).

Для полнаго узаконенія этого дѣла Яковъ-Копель совершилъ установленный нашими мудрецами *каболасъ сударъ* (3).

Въ удостовѣреніе всего этого подписуемся. Понедѣльникъ, 22 Элюля 5558 (1798) года. Г. Минскъ.

(1) См. примѣч. VIII.

(2) См. примѣч. IX.

(3) См. тамъ-же.

Барухъ, сынъ рабби Цеви-Гирша, городской нотаріусъ и повѣренный.

Эліазаръ, сынъ рабби Симона, городской нотаріусъ и повѣренный.

Въ удостовѣреніе, что вышеизложенная сдѣлка совершена съ полнаго моего согласія, безъ малѣйшаго принужденія, собственноручно подписуюсь. Воскресенье, 26 Элюля 5558 года, г. Минскъ. Яковъ-Копель, сынъ рабби Меера.

№ 52. О земской почтѣ.

Вторникъ отдѣла пятикнижія Бей 5558 (1798) года.

Представителями кагала постановлено: уплатить изъ кагальной кассы недоимки сбора по земской почтѣ и отмѣнить сдѣланный для сей цѣли окладъ на жителей города.

№ 53. О свадебномъ подаркѣ дочери Раввина.

Суббота отдѣла пятикнижія Мишпотимъ 5558 (1798) года.

Кагальными представителями постановлено: выдать изъ кагальной кассы *великому свѣтилу*, раввину Михаилу, сыну здѣшняго гаона (генія) десять рублей ассигнаціями въ свадебный подарокъ дочери его.

На этомъ же засѣданіи постановлено, чтобы кагальный повѣренный выдалъ изъ кагальной кассы 22 руб. сер. на покупку зерноваго хлѣба для извѣстной цѣли (?).

№ 54. О выкупѣ еврейскихъ узниковъ (1).

Вторникъ отдѣла пятикнижія Терума 5558 (1798) года.

Такъ какъ добровольныя пожертвованія не хватаютъ на покрытіе громадныхъ издержекъ, необходимыхъ для выкупа еврейскихъ узниковъ, то для учрежденія постоянныхъ источниковъ на этотъ предметъ, по совѣщанію нашихъ мудрецовъ, постановлено: 1) взимать по 18 грошей съ отца каждаго новорожденнаго младенца мужескаго пола при совершеніи обряда обрѣзанія надъ послѣднимъ, и по стольку же грошей съ каждой свадьбы. Шамошимъ не должны утверждать списка гостей, которыхъ даватель пира полагаетъ пригласить къ себѣ, до внесенія имъ положеннаго взноса въ пользу узниковъ; 2) на пирахъ свадебныхъ и обрѣзательныхъ ставить тарелку для бросанія туда гостьми пожертвованій и 3) въ день каждаго новолунія ходить по домамъ съ кружкою.

(1) См. примѣч. III.

№ 55. Объ узникахъ же.

Понедѣльникъ отдѣла пятикнижія Тецаве 5558 (1798) года.

Предводителями города постановлено, чтобы кагальный повѣренный выдалъ изъ кагальной кассы 50 руб. сер. на выкупъ еврейскихъ узниковъ, которые находятся нынѣ въ тяжкомъ заточеніи.

№ 56. Объ узникахъ же.

Суббота отдѣла пятикнижія Ваіакголъ 5558 (1798) года.

Предводителями города постановлено: выдать изъ кагальной кассы для выкупа упомянутыхъ въ предъидущемъ нумерѣ еврейскихъ узниковъ 22 рейхсталлеровъ.

№ 57. О наложеніи пошлины на торговлю.

Четвергъ, пятый день пасхальной недѣли 5558 (1798) года.

Такъ какъ расходы кагала, коихъ въ частности нельзя изложить, очень велики, а въ особенности не хватаетъ средствъ на уплату податей за несостоятельныхъ членовъ нашего общества, то общимъ собраніемъ, въ присутствіи представителей города, постановлено: учредить въ нашемъ городѣ коробочный сборъ съ торговли на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ такой же сборъ установленъ въ Шкловѣ, безъ малѣйшихъ отступленій отъ тамошняго устава. Начало этому сбору положить 1-го наступающаго Ира.

Что же касается 1200 руб., которые мы теперь должны внести въ казначейство, то постановлено, какъ только губернаторъ согласится на учрежденіе упомянутаго сбора, тотчасъ избрать пять членовъ изъ высщаго, средняго и нисшаго сословія и поручить имъ составленіе раскладки на жителей города для пополненія этой суммы и еще на 800 руб., израсходованныхъ кагаломъ издавна. Сумма, которая каждымъ лицомъ будетъ внесена по этой раскладкѣ, будетъ ему зачтена въ счетъ взносовъ по коробочному сбору.

Послѣ всего этого рѣшено: сдѣлать раскладку *и учредить упомянутый сборъ даже и помимо согласія губернатора*.

№ 58. О дозволеніи братству безпроцентныхъ ссудъ (гмилатъ хасодимъ) построить комнату для себя на синагогальномъ дворѣ.

Четвергъ, 16 Сивона 5558 (1798) года.

Предводителями города постановлено: дать здѣшнему братству *гмилотъ хасодимъ* право на постройку для себя комнаты на синагогальномъ дворѣ у самой стѣны синагоги возлѣ башни. Комната эта должна быть построена не иначе какъ изъ кирпича и должна занимать вмѣстѣ со стѣнами не болѣе шести аршинъ въ длину и столько же въ ширину; что же касается высоты ея, то это будетъ зависѣть отъ нашего усмотрѣнія. Комната эта предназначается на храненіе въ ней вещей и залоговъ братства. Число окошекъ и объемъ ихъ также будетъ зависѣть отъ нашего усмотрѣнія. Дозволяется сдѣлать двери въ сказанной комнатѣ и держать въ послѣдней шкафы, ящики и прочія принадлежности братства.

При этомъ вмѣняется упомянутому братству въ непремѣнное условіе, чтобы оно ни подъ какимъ предлогомъ не открыло въ сказанной комнатѣ молельни; также воспрещается братству отдавать эту комнату кому-либо въ наемъ, или подарить, или продать частному лицу или какому-либо обществу въ мірѣ.

Къ постройкѣ комнаты на вышеизложенныхъ условіяхъ братство можетъ приступить тотчасъ. Право это дано предводителями города братству въ подарокъ на законномъ основаніи и никакой составъ кагала нетолько не можетъ его измѣнить или простирать на это право какія-либо претензіи, но долженъ, напротивъ, укрѣпить оное право за братствомъ отнынѣ во вѣки съ тѣмъ только, чтобы при этомъ были соблюдаемы вышеизложенныя условія.

Все вышесказанное постановлено нами, предводителями города, безъ всякаго возраженія съ чьей-либо стороны.

Сказанное право получаетъ силу на основаніи закона, по которому дѣла собранія или общества въ формальномъ *кингонъ* не нуждаются (1).

Вышеизложенное право закрѣпляемъ городскіе нотаріусы и повѣренные. . . . . Г. Минскъ.

№ 59. По предъидущему же дѣлу.

При постройкѣ комнаты на синагогальномъ дворѣ братство гмилотъ хасодимъ нарушило условія,

(1) См. примѣч. VII.

изложенныя въ данномъ ему правѣ, построивъ въ этой комнатѣ четыре окна, два со стороны молитвеннаго дома братства погребателей (хевра-кадиша), а два — со стороны молитвеннаго дома братства скотобоевъ (хевра-зевахъ-цедекъ), помимо согласія предводителей города.

Хотя этимъ отступленіемъ отъ условій, поставленныхъ названному братству, право это было нарушено, однакожъ предводители города согласились оставить это право за братствомъ въ полной силѣ, если оно только застроитъ два окна, сдѣланныя имъ въ сказанной комнатѣ съ восточной стороны; въ противномъ же случаѣ, вышеизложенный документъ теряетъ свою законную силу.

Таковое рѣшеніе было, въ видахъ предостереженія, объявлено кагальнымъ начальствомъ братству гемилотъ-хасодимъ; а такъ какъ послѣднее оставило это предостереженіе безъ всякаго вниманія, то предводителями города постановлено: считать право, данное на постройку комнаты на синагогальномъ дворѣ, совершенно уничтоженнымъ.

Все вышесказанное постановлено было въ кагальной палатѣ съ общаго согласія всѣхъ представителей безъ малѣйшаго прекословія. Г. Минскъ.

№ 60. О рѣзникахъ и употребляемыхъ ими ножахъ.

Суббота, отдѣлъ Коры 5558 (1798) года. Чрезвычайнымъ общимъ собраніемъ и кагальнымъ начальствомъ рѣшено: подъ *херемъ-деорайса* (каноническимъ херимомъ) запретить рѣзникамъ, не находящимся на службѣ у нашего кагала, рѣзать въ нашемъ городѣ птицъ и скотъ.

Подъ такимъ же херемомъ наши рѣзники обязываются ни подъ какимъ предлогомъ не употреблять точеннаго ножа (1) при рѣзи птицъ или скота. Если же какой-либо рѣзникъ осмѣлится нарушить оба эти постановленія, то говядина отъ скотины, имъ зарѣзанной, будетъ считаться падалью.

№ 61. О посудахъ, въ которыхъ стряпали говядину отъ незаконной рѣзи.

Касательно обсужденія вопроса о посудѣ рабби Моисея, сына Іосифъ-Іохіеля, въ которой варили говядину отъ скотины, зарѣзанной шохетомъ, не состоящимъ на службѣ въ нашемъ городѣ, назначается бесдинъ, изъ раввина-проповѣдника братства погребателей, рабби Цеви-Гирша, меламеда (учителя) изъ Слуцка и рабби Эліазара сына N... дабы онъ рѣшилъ, на основаніи талмудическихъ законовъ, должна-ли означенная посуда считаться кошерною, т. е. годною, для употребленія Евреямъ или трефною, т. е. негодною.

(1) См. примѣч. II.

№ 62. О выборѣ семи членовъ для приведенія въ порядокъ всѣхъ кагальныхъ дѣлъ.

Суббота отдѣла пятикнижія Ваеійлехъ 5559 (1799) года. Сегодня, 5-го числа мѣсяца тишры, общимъ собраніемъ въ присутствіи всѣхъ бывшихъ головъ, начальниковъ кагала и первостатейныхъ обывателей города, постановлено: избрать семь членовъ для приведенія въ порядокъ всѣхъ кагальныхъ дѣлъ. Единогласно тутъ же были избраны извѣстный достославный рабби Цеви-Гирщъ, сынъ рабби Симхи и достославный богачъ рабби Исаакъ, сынъ рабби Акивы.

Остальные пять членовъ будутъ указаны пятью избирателями, которые должны быть назначены по баллотировкѣ. Въ числѣ пяти подлежащихъ баллотировкѣ избирателей должны быть трое изъ бывшихъ мѣсячныхъ *рашимъ*, т. е. ех-головъ, одинъ изъ ех-предводителей и одинъ изъ членовъ общаго собранія. Тѣ пять членовъ, которые будутъ назначены этими пятью избирателями, должны вмѣстѣ съ вышепоименованными избранными уже двумя членами заниматься приведеніемъ въ порядокъ всѣхъ кагальныхъ дѣлъ, каковыми, впрочемъ, членами могутъ оставаться сами избиратели, если они почтутъ это полезнымъ для города.

№ 63. Переводъ съ документа объ общемъ собраніи депутатовъ всего края.

Четвергъ, 25-го числа, мѣсяца Шевата 5559 (1799) года.

Чрезвычайнымъ общимъ собраніемъ избраны два члена со стороны нашего города для комитета всего края, а именно: извѣстные богачи и предводители рабби Исаакъ, сынъ рабби Акивы и рабби Зевъ-Вольфъ, сынъ рабби Гирша. Эти два члена должны участвовать вмѣстѣ съ прибывшими сюда уполномоченными со стороны прочихъ уѣздовъ нашей губерніи въ общемъ собраніи всего края, имѣющемъ заниматься вопросами о судьбѣ всего народа нашего. Всякое мнѣніе, которое поименованными двумя членами будетъ подано отъ имени нашего общества по вопросамъ, касающимся Евреевъ всего

края, должно считаться равносильнымъ мнѣнію семи предводителей нашего города.

Все это постановлено общимъ собраніемъ на основаніи нашихъ законовъ и положеній, во увѣреніе чего подписуются нотаріусы и повѣренные города. Г. Минскъ.

№ 64. Правила для давателей пировъ (1).

Въ понедѣльникъ, наканунѣ 1-го числа мѣсяца Сивона 5559 (1799) года объявлено было во всѣхъ молитвенныхъ домахъ слѣдующее:

Слушай, святой народъ! Господа предводители нашего города вмѣстѣ съ гаономъ, предсѣдателемъ нашего бесдина, объявляютъ тебѣ, что съ настоящаго дня никто не долженъ смѣть давать пирушки на свадьбахъ и обрѣзаніяхъ изъ пряниковъ и водки, а долженъ непремѣнно дать пиръ изъ говядины, за исключеніемъ только бѣдныхъ, которые, въ случаѣ надобности, должны обратиться къ кагалу за полученіемъ разрѣшенія на устройство пира только изъ пряниковъ и водки. Состоятельные же люди обязываются каноническимъ херемомъ не давать закуски изъ пряниковъ и водки, а непремѣнно устроивать пиръ изъ мясныхъ блюдъ, соблюдая въ точности всѣ нижеизложенныя правила о пирахъ и приглашеніи на нихъ людей.

1) Подъ каноническимъ херемомъ запрещается мужчинамъ и, въ особенности, женщинамъ на поздравленіяхъ съ *шаломъ захаръ* (съ рожденіемъ сына утромъ, въ первую субботу послѣ родовъ) отвѣдывать водку, пряники, варенье, пирожки и прочія сласти.

2) Подъ тѣмъ же самымъ херемомъ запрещается женщинамъ отвѣдывать сласти на поздравленіяхъ съ рожденіемъ дочери не только въ субботу, но и въ дни будничные, за исключеніемъ ближайшихъ только родственницъ. Тѣмъ болѣе запрещается брать упомянутыя сласти съ собою домой. Запрещеніе это простирается и на родителей новорожденныхъ и давателей (за нихъ) пировъ, т. е. никто изъ нихъ не долженъ ни предлагать неблизкимъ своимъ родственникамъ ни какихъ угощеній изъ вышеупомянутыхъ сластей, ни посылать имъ оныя домой.

3) Также воспрещается, подъ каноническимъ херемомъ, подчивать послѣ обѣда посѣтителей и посѣтительницъ родильницы лепешками, конфектами и фруктами, а имъ (по-

(1) Весь этотъ актъ написанъ на жаргонѣ для того, чтобъ былъ доступенъ для самаго низшаго еврейскаго сословія и для тѣхъ, которые еврейскаго языка не знаютъ.

сѣтителямъ, воспрещается отвѣдывать оные.

4) Воспрещается давать пиры въ продолженіи одной недѣли до и послѣ обрѣзанія (1), исключая пиръ, который дозволяется давать наканунѣ дня обрѣзанія для нищихъ. Изъ людей же, не принадлежащихъ къ этому сословію, за исключеніемъ только *сарваровъ* (2) даваемаго пира, никто да не посмѣетъ отвѣдать чего-нибудь.

5) Запрещается давать обѣдъ въ день обрѣзанія для женщинъ, исключая кумы, повивальной бабки, матери и тещи родильницы и матери кумы, если эта кума будетъ обрученною невѣстой.

6) Запрещается устраивать особый пиръ въ день отправленія повивальной бабки. Пиръ этотъ долженъ быть соединенъ съ пиромъ въ день обрѣзанія.

7) На пиръ обрѣзанія можно приглашать только родственниковъ до третьяго колѣна включительно, также сватовъ, хотя свадьба еще не состоялась, кумовей, *сандуке* (3), трехъ обрѣзателей (4), одного предводителя города, для произнесенія благословенія надъ чашею (5), трехъ *сарваровъ*, по два сосѣда съ обѣихъ сторонъ, живущіе съ давателемъ пира рядомъ въ одной линіи домовъ и трехъ сосѣдей, живущихъ насупротивъ, такихъ же сосѣдей по лавкѣ, товарища по торговлѣ, имѣющей продолжаться не менѣе года и учителя дѣтей, который, въ свой чередъ, можетъ приглашать на пиръ обрѣзанія и родителей своихъ учениковъ.

8) На свадебный пиръ могутъ быть приглашаемы вышеупомянутыя же лица, а также шаферы, дружки и четыре *сарвара*, которымъ вмѣняется исполнять свою обязанность непремѣнно по принятому обычаю.

9) Предводитель города можетъ приглашать къ себѣ на пиръ всѣхъ прочихъ предводителей-товарищей.

10) Братчики святаго братства погребателей могутъ приглашать къ себѣ старшинъ этого братства.

11) Женихъ, пріѣхавшій на свадьбу изъ другаго города, можетъ пригласить къ себѣ хозяина дома, въ которомъ онъ квартируетъ, а съ послѣднимъ могутъ придти и ближай-

(1) См. примѣч. X.

(2) Въ каждомъ еврейскомъ обществѣ есть нѣсколько пролетаріевъ, носящихъ названіе *сарваровъ*, т. е. распорядителей пира. Еврейскіе пиры, какъ и все еврейское, отличаются оригинальною физіономіею. Каждому гостю подается особая порція отъ всякаго блюда, и все искуство такъ называемыхъ сарваровъ состоитъ въ полномъ умѣніи подавать каждому порцію, большую или меньшую, жирнѣе или тоще, соотвѣтственно положенію гостя въ обществѣ. Замѣтимъ, однакожъ, что въ тѣхъ немногихъ еврейскихъ домахъ, которые присвоили себѣ европейскій лоскъ, наивность эта стала исподоволь изглаживаться.

(3) Къ сказанному нами въ № 16 о значеніи слова *сандуке* добавимъ здѣсь, что слово это, быть можетъ, происходитъ отъ греческаго слова синдика (старшее въ обществѣ лице).

(4) См. примѣч. X.

(5) См. тамъже.

шіе его родственники, живущіе въ его домѣ. Исключая домохозяина, никто изъ приглашенныхъ не можетъ пользоваться правомъ явиться на пиръ со своими родственниками.

12) Изъ служителей синагоги могутъ быть приглашаемы на пиры, обрѣзательный и свадебный, главный раввинъ города, канторъ съ пѣвчими, два синагогальныхъ служки, два служителя кагала, дежурный псаломщикъ и *шулклеперъ* (призывающій народъ въ синагогу, въ праздничные дни громкимъ зовомъ по всѣмъ улицамъ: «инъ-шулъ-арайнъ»!!! т. е. въ си-на-го-гу! а въ будни постукиваніемъ въ ставни всѣхъ домовъ деревяннымъ молоткомъ). Также позволяется приглашать проповѣдника святаго братства погребателей. Всѣмъ же прочимъ служителямъ синагоги должно дать на водку, но приглашать ихъ на пиръ воспрещено.

13) Члены святаго братства погребателей и братства шива керуимъ (1) могутъ приглашать къ себѣ на пиръ своихъ служекъ.

14) Подъ каноническимъ херемомъ воспрещается здѣшнимъ жителямъ безъ формальнаго разрѣшенія кагала устраивать свадьбы (2) внѣ города, будь невѣста дѣвица, вдова или получившая разводъ отъ мужа. Получившіе же таковое разрѣшеніе не могутъ выѣхать на свадьбу, пока не уплотятъ *рахашъ* (пошлины) (3), наравнѣ съ тѣми, которые устраиваютъ свадьбы въ городѣ.

15) На обѣды, даваемые послѣ свадьбы родителями жениха или невѣсты, могутъ быть приглашаемы самые близкіе родственники, шаферы, дружки, хозяинъ дома, въ которомъ квартируетъ женихъ, и канторъ съ пѣвчими.

16) Каждая сторона не должна давать болѣе одного пира, какъ предъ свадьбою, такъ и послѣ оной.

17) Музыкантовъ на свадьбѣ должно быть не болѣе трехъ, исключая *батхана* (4) и его помощника.

18) Музыкантамъ воспрещается ѣсть на свадьбахъ болѣе трехъ разъ.

19) Къ обѣду при одѣваніи невѣсты можно пригласить молодыхъ людей обоего пола даже неродственниковъ.

20) Воспрещается подавать на свадьбахъ закуску изъ торта съ начинкою изъ варенья.

(1) См. примѣч. III.
(2) См. примѣч. XI.
(3) См. тамъже.
(4) См. тамъже.

№ 65. О долгѣ Булгаровичу.

Воскресенье, отдѣлъ Сазріа 5559 (1799) г. Предводителями общаго собранія постановлено: 1) объявить всѣмъ должникамъ пана Булгаровича, чтобъ они сполна уплатили бы слѣдуемыя ему отъ нихъ деньги по заемнымъ письмамъ, а 2) за тѣхъ его должниковъ, которые окажутся несостоятельными, удовлетворить сказаннаго Булгаровича изъ кагальной кассы. Деньги, которыя будутъ израсходованы на сей предметъ, кагальное начальство обязано пополнить изъ недоимокъ, слѣдуемыхъ отъ мясниковъ, по трехгрошевому сбору съ каждаго фунта говядины. Если же этотъ источникъ окажется недостаточнымъ, то для окончательнаго погашенія сказанаго долга должны быть употреблены всевозможные, какіе ни на есть, доходы кагала (1).

№ 66. О назначеніи временныхъ предводителей города.

Воскресенье, отдѣлъ Сазріа 5559 (1799) г.

Общее собраніе избрало предводителями города впредь до новыхъ выборовъ рабби Моисея, сына Іосифъ-Іохіэля, рабби Цеви-Гирша, сына Рувима и рабби Илью, сына Шаломы, а надъ ними извѣстнаго богача рабби Исаака, сына Акибы. Этимъ четыремъ выборнымъ поручается временное управленіе городомъ отъ настоящаго дня до наступающей пасхи и распоряженія ихъ должны имѣть силу дѣйствій семи избранныхъ.

№. 67. О производствѣ въ званіе *морейно* (благородія) Самуила сына Давида.

Среда, 4-го дня пасхи 5559 (1799) г. Предводители города удостоили Самуила, сына Давида, званія *морейно*. Къ торѣ (святому свитку) въ синагогѣ слѣдуетъ его призывать, именуя: *морейно гаравъ рабби Самуилъ бегаховеръ ребъ Давида*, т. е. призывается къ торѣ высоко-благородный рабби Самуилъ, сынъ *ховера* ребъ Давида (2).

№ 68. О назначеніи кагальнаго предсѣдателя.

Четвергъ, 20-го числа Нисана 5559 (1799) г.

Общимъ собраніемъ постановлено: назначить извѣстнаго богача рабби Исаака, сына рабби Акибы,

(1) Интересно было-бы знать, что за лице былъ Болгаровичъ, о пользѣ котораго кагалъ такъ заботится?
(2) См. примѣч. XII.

предсѣдателемъ въ совѣтѣ предводителей города. Въ эту должность упомянутый рабби Исаакъ назначается на цѣлый годъ, считая отъ настоящаго дня до праздника пасхи будущаго 5560 (1800) года. Все это было рѣшено съ общаго согласія всѣхъ присутствовавшихъ безъ малѣйшаго прекословія съ чьей-либо стороны. Во увѣреніе чего мы, нотаріусы и повѣренные города, и подписуемся.

№ 69. О выборѣ избирателей новаго кагальнаго состава.

Четвертый день праздника пасхи 5559 (1799) года.

Общимъ собраніемъ постановлено: немедленно произвести выборъ избирателей новаго кагальнаго личнаго состава по слѣдующимъ правиламъ. 1) Изъ числа членовъ собранія должны быть избраны по баллотировкѣ пять избирателей. 2) Пять назначенныхъ баллотировкою избирателей должны назначить шесть предводителей города, на годичный срокъ, считая отъ настоящей Пасхи до Пасхи будущаго 5560 (1800) года. 3) Предводители не должны быть между собою въ родствѣ. 4) Главою предводителей въ теченіе всего года долженъ быть вышеупомянутый богачъ рабби Исаакъ (№ 68). По совершеніи баллотировки запрещается всѣмъ и каждому говорить съ избирателями до назначенія ими предводителей и до подписи списка назначенныхъ ими лицъ. 5) Также запрещается и шамошимъ имѣть свиданіе съ избирателями до окончанія ими назначенія предводителей. 6) Избиратель, который не былъ еще когда-либо предводителемъ, не можетъ быть назначенъ въ эту должность. 7) Если до подписи списка предводителей одинъ изъ избирателей поговоритъ съ кѣмъ-либо, то баллотировка будетъ считаться недѣйствительною. Все это было постановлено съ общаго согласія всѣхъ присутствовавшихъ членовъ общаго собранія.

№ 70. О допущеніи нѣкоторыхъ лицъ къ выборамъ.

Четвертаго дня праздника пасхи общимъ собраніемъ постановлено: допустить къ выборамъ нынѣ непринадлежащихъ къ числу членовъ собранія рабби Захарія-Менделя, сына рабби Арія-Лейбы, рабби Вольфа, сына рабби Авраама и рабби Авигдара, сына Менахимъ-Нахума.

№ 71. Списокъ избирателямъ, назначеннымъ по баллотировкѣ, состоявшейся въ четвергъ 6-го дня пасхи 5559 (1799) года.

Четвергъ 6-го дня пасхи 5559 (1799) года.

1. Рабби Эліакумъ-Гецъ, сынъ рабби Давида.

2. Рабби Илія, сынъ рабби Цеви-Гирша.

3. Рабби Іохіэль-Михель, сынъ рабби Аарона.

4. Рабби Шаломъ, сынъ рабби Моисея, Сегалъ (левитъ).

5. Рабби Илья, сынъ раби Авигдора.

Вотъ пять лицъ, назначеныхъ избирателямя по баллотировкѣ, производившейся на законномъ основаніи съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ правилъ, изложенныхъ въ актѣ № 69.

№ 72. Въ добрый часъ!

Вотъ списокъ предводителямъ города, назначеннымъ въ четвергъ, 6-го дня праздника пасхи.

1. Президентъ (предсѣдатель) рабби Исаакъ, сынъ рабби Акибы.

2. Рабби Іешуа, сынъ рабби Эліакума-Геца.

3. Рабби Цеви-Гиршъ, сынъ рабби Вольфа.

4. Рабби Іохіэль-Михель, сынъ рабби Аарона.

5. Рабби Хаимъ, сынъ рабби Исаака, Левитъ.

6. Рабби Зевъ-Вольфъ, сынъ рабби Цеви-Гирша.

7. Рабби Самуилъ, сынъ рабби Дана.

Списокъ старшинъ благотворительной кружки.

1. Рабби Эліакумъ-Гецъ, сынъ рабби Давида, 1-ый старшина.

2. Рабби Урія, сынъ рабби Давида, 2-й старшина.

3. Рабби Илія, сынъ рабби Цеви-Гирша, 3-ій старшина.

4. Рабби Іешуа-Гешель, сынъ рабби Моисея, 4-й старшина.

5. Рабби Исаакъ, сынъ Цви-Гирша, 5-ый старшина.

Всѣ поименованные семь предводителей города и пять старшинъ благотворительной кружки назначены вышеупомянутыми избирателями на основаніи нашихъ законовъ и обычаевъ, въ четвергъ, 6-го дня праздника пасхи на цѣлый годъ, т. е. до пасхи будущаго 5560 (1800) года.

№ 73. О поздравленіи начальства съ праздникомъ (волочебной).

Суббота, послѣдній день пасхи 5559 (1799) года.

Предводителями города постановлено: ходить съ волочебною ко всѣмъ начальникамъ и чиновникамъ и взять изъ кагальной кассы деньги на всѣ необходимыя по сему предмету издержки.

№ 74. Объ оказаніи пособія раввину мѣстечка Биржи.

Среда, 26-го Нисана, отдѣлъ Ахрей 5559 (1799) года.

Предводителями города постановлено: выдать изъ кагальной кассы знаменитому раввину изъ мѣстечка Биржи въ единовременное пособіе пять руб. ассигнаціями, кромѣ пособія, которое ему окажутъ старшины.

№ 75. Положеніе объ иногородныхъ меламедахъ.

Суббота отдѣла пятикнижія Ахрей 5559 (1799) года.

Предводителями города постановлено: запретить меламедамъ, пріѣхавшимъ сюда, въ Минскъ, изъ другихъ городовъ, принимать въ свои *хедеры* (частныя училища) болѣе пяти учениковъ. Что же касается тѣхъ иногородныхъ меламедовъ, которые давно уже занимаются здѣсь своею профессіею и у которыхъ число учениковъ выше пяти, то общая сумма, собираемая каждымъ изъ этихъ меламедовъ отъ своихъ учениковъ, должна быть раздѣлена на столько частей, сколько у него учениковъ (1); пять частей изъ нихъ должны принадлежать самому меламеду, а остальныя должны быть внесены въ кагалъ на уплату податей за несостоятельныхъ минскихъ меламедовъ. Постановленіе это впрочемъ нисколько не освобождаетъ иногородныхъ меламедовъ отъ другой, издавна наложенной на нихъ, пошлины въ пользу *талмудъ-торы* (2).

№ 76. О выкупѣ еврейскихъ учениковъ.

Суббота, отдѣлъ Ахре 5559 (1799) года.

Предводителями говода постановлено: избрать четырехъ старшинъ-распорядителей по части сбора для выкупа еврейскихъ узниковъ, из-

(1) Въ хедерахъ (частныхъ еврейскихъ училищахъ) плата за ученіе не одинакова для всѣхъ учениковъ. Меламедъ заключаетъ съ родителемъ каждаго ученика особое условіе касательно платы за ученіе. См. примѣч. XIII.

(2) См. тамъже.

вѣстнаго подъ именемъ *пидіонъ шевуимъ*, а именно, именитаго рабби Зевъ-Вольфа, сына рабби Іешуа-Гешеля, сына Моисея, именитаго рабби Самуила, сына рабби Дона и именитаго рабби Авраама, сына рабби Арія-Лейбы.

Двое изъ нихъ, рабби Іешуа-Гешель и рабби Авраамъ, назначаются также повѣренными сказаннаго сбора. Къ нимъ должны быть внесены всѣ деньги этого сбора и по ихъ усмотрѣнію должны быть производимы всѣ расходы по дѣлу выкупа еврейскихъ узниковъ.

№ 77. О продажѣ Іохіэлю-Михелю, сыну Аарона права на владѣніе каменными лавками Байкова.

Суббота, отдѣлъ Эморъ 5559 (1799) года.

Согласно постановленію предводителей города продано право на владѣніе двумя каменными лавками Байкова, построенными на высокой площади, именитому богачу Іохіэлю-Михелю, сыну Аарона. Кромѣ двухъ лавокъ, право это простирается и на смежныя съ ними ворота, на находящіеся подъ ними погреба, равно и на верхній этажъ, находящійся надъ сказанными лавками, словомъ, на все пространство, занимаемое ими, *отъ центра земли до высоты небесъ*.

На таковое право владѣнія Іохіэлю-Михелю долженъ быть выданъ документъ со всевозможными обезпеченіями и утвержденный святымъ бединомъ. *Все это должно быть сдѣлано безъ предварительнаго обнародованія*. За это право рабби Іохіэль-Михель долженъ внести въ кагальную кассу двѣсти рублей ассигнаціями

№ 78. Тяжба частнаго лица съ кагаломъ.

Суббота, отдѣлъ Эморъ 5559 (1799) года.

Вслѣдствіе заявленія Цеви-Гиршомъ, сыномъ Липмана, претензіи на право владѣнія домомъ Цеви-Гирша, сына Якова, находящимся на Юрьевской улицѣ, и заявленія имъ желанія судиться съ кагаломъ убедина, преводителями города постановлено: избрать двухъ адвокатовъ, а именно: голову рабби Осея, сына Эліакумъ-Гетца и именитаго богача Іохіэль-Михеля, сына Аарона. Этимъ двумъ лицамъ поручается вести процесъ у бедина съ упомянутымъ Цеви-Гиршомъ, сыномъ Липмана.

№ 79. Тяжба кагала съ цеховыми.

Суббота, отдѣлъ Бегаръ.

Предводителями города постановлено: миромъ покончить споръ съ цеховыми и выдать имъ изъ кагальной кассы за всѣ ихъ претензіи двѣсти руб. сер.

№ 80. О сдѣлкѣ между кагаломъ и братствами хевра кадиша и шива-керуимъ, относительно доходовъ со скотобойни.

Суббота, отдѣлъ Бегаръ 5559 (1799) года.

Согласно своему постановленію предводители города продали братствамъ хевра-кадиша (погребателей) и шива-керуимъ (семи призванныхъ) принадлежащую кагалу часть доходовъ со скотобойни. До сихъ поръ одна половина изъ этихъ доходовъ принадлежала кагалу, а другая—упомянутымъ двумъ братствамъ. Съ настоящаго же дня и другая половина доходовъ, вслѣдствіе совершенной покупки, переходитъ въ вѣчную собственность братствъ и кагалъ никогда не долженъ простирать на эти доходы ни малѣйшей претензіи. Право это уступлено сказаннымъ братствамъ за двѣсти рублей, внесенныхъ ими въ кагалъ на уплату цеховымъ за ихъ претензіи, и въ удостовѣреніе чего упомянутому братству долженъ быть выданъ письменный документъ за подписями предводителей и членовъ общаго собранія.

№ 81. О деньгахъ, полученныхъ отъ десятскихъ.

Суббота, отдѣлъ Бегаръ 5559 (1799) года.

Предводителями города постановлено: полученные отъ десятскихъ восемьдесятъ рублей ассигн. употребить на городскіе расходы.

№ 82. О правахъ старшинъ святаго братства.

Суббота, отдѣлъ Бегаръ 5559 (1799) года.

Нынѣшнимъ старшинамъ святаго братства погребателей предоставляются права семи предводителей города во всѣхъ дѣлахъ, касающихся этого братства, впредь до новыхъ выборовъ старшинъ, и всѣ ихъ постановленія по братству должны считаться равносильными постановленіямъ семи предводителей города.

№ 83. О почести, которую должно оказывать мѣсячному старшинѣ.

Суббота, отдѣлъ Бегаръ 5559 (1799) года.

На основаніи кагальнаго опредѣленія, отъ субботы по отдѣлу пятикнижія Вайхи 5559 (1798) года (изложеннаго въ актѣ № 46), постановлено: почтить третьею почестью при чтеніи торы ежесубботно въ нашемъ бесгамедрошѣ (молитвенномъ домѣ) мѣсячнаго старшину (1).

№ 84. О подаркахъ членамъ магистрата.

Суббота, отдѣлъ Бегаръ 5559 (1799) года.

Кагальнымъ начальствомъ постановлено: издержать изъ кагальной кассы на подарки членамъ магистрата слѣдующія деньги: двадцать рублей ассигнаціями на вознагражденіе Арцимовича за понесенные имъ убытки во время производства дѣла Давида, сына I.; пять рублей ассигнаціями выдать Янкушкѣ, а прочихъ членовъ магистрата вознаградить по усмотрѣнію богача рабби Исаака, сына Акибы.

№ 85. Приказъ кагала всѣмъ братствамъ.

Суббота, отдѣлъ пятикнижія Бехукотай 5559 (1799) года.

Предводителями города постановлено: дать приказъ всѣмъ братствамъ, чтобы съ настоящаго дня до 18-го числа мѣсяца Ира будущаго 5560 (1800) года, т. е. въ продолженіе цѣлаго года, не принимать никакихъ новыхъ членовъ, за исключеніемъ дѣтей и молодыхъ людей, еще не сочетавшихся бракомъ. Запрещается мѣсячному старшинѣ какого-бы то ни было братства, во все сказанное время, собирать голоса касательно вступленія въ братство. Тоже самое запрещается и служкамъ каждаго братства.

При семъ было заявлено и признано: не простирать сказаннаго запрещенія на братства *гемилатъ хасадимъ* (ссудное) и ремесленныя.

№ 86. Постановленіе касательно повивальныхъ бабокъ.

Суббота, отдѣлъ Бехукотай 5559 1799) года.

Вдобавокъ къ двумъ служащимъ

(1) См. примѣч. III.

въ городѣ повивальнымъ бабкамъ постановлено: назначить еще двухъ, а именно: Маріашу, жену покойнаго Азріеля и жену ребь Лейзера, изъ Чашникъ.

№ 87. О продажѣ предводителю рабби Хаиму, сыну Исаака, Левиту права на владѣніе собственной лавкой [1].

Въ общемъ собраніи, въ которомъ присутствовали всѣ предводители города и начальники кагала, съ общаго согласія постановлено: продать предводителю рабби Хаиму, сыну рабби Исаака, Левиту право на владѣніе построенною имъ каменною лавкой, а именно: на владѣніе одною изъ двухъ лавокъ, съ погребами и верхними зданіями, построенными имъ, рабби Хаимомъ, совмѣстно съ братомъ своимъ богачемъ Яковымъ, на высокой площади. Лавки эти граничатъ съ одной стороны лѣстницею, ведущею на второй этажъ и принадлежащею обще обоимъ упомянутымъ братьямъ и предводителю рабби Самуилу, сынуДана, а съ другой стороны—лавками, принадлежащими русскому Байкову. Фасадомъ своимъ сказанныя лавки обращены къ высокой площади, а задомъ —къ плацу пана Кистера. Изъ этихъ двухъ лавокъ рабби Хаиму принадлежитъ та, которая находится возлѣ сказанной лѣстницы. Вмѣстѣ съ правомъ на лавку продается ему, рабби Хаиму, и право на владѣніе верхними этажами и погребами въ границахъ вышеизложенныхъ, отъ центра земли до высоты небесъ. Все это имущество уступлено окончательно, опредѣленно и ясно, для вѣчнаго владѣнія, Хаиму, его наслѣдникамъ и уполномоченнымъ. Также продано ему право на владѣніе частью упомянутой лѣстницы, ведущей въ погреба, равно и частью крыльца предъ лавками. Право на владѣніе всѣмъ этимъ недвижимымъ имуществомъ кагалъ продаетъ раби Хаиму окончательно, не оставляя себѣ ни малѣйшаго на него притязанія, и деньги, слѣдуемыя за это право, рабби Хаимъ давно уже уплатилъ кагалу сполна.

По этому съ настоящаго числа упомянутое имущество переходитъ въ его неотъемлемую собственность и онъ можетъ поступать съ нимъ по своему произволу, а именно: устроить, разстроить, разломать, продать, отдать въ наслѣдство, или въ наемъ, промѣнять и проч., вообще распоряжаться

(1) Кагалъ, считая себя законнымъ владѣльцемъ всѣхъ имуществъ города, какъ это доказано нами въ примѣч. VIII, заставляетъ рабби Хаима покупать у кагала вторично то, что имъ давно уже было пріобрѣтено на основаніи государственныхъ законовъ отъ настоящаго владѣльца.

имъ какъ своею собственностью, и никто на свѣтѣ да не посмѣетъ ему препятствовать во всемъ этомъ отнынѣ во вѣки. Если же противъ всей этой продажи или части оной будетъ заявленъ протестъ однимъ лицемъ или обществомъ, то, во всякомъ случаѣ, кагалъ и бесдинъ обязываются всегда защищать какъ рабби Хаима, такъ и его наслѣдниковъ и уполномоченныхъ, удерживать за ними даваемое нами теперь право во всей неприкосновенности, и всѣ претензіи протестующаго должны быть удовлетворены со стороны кагала, дабы такимъ образомъ право на владѣніе сказаннымъ имуществомъ осталось бы на вѣки за рабби Хаимомъ въ полной силѣ; да владѣетъ онъ имъ спокойно, безпрепятственно и безъ малѣйшаго опасенія. Всѣ же издержки и убытки, кои потерпитъ упомянутый р. Хаимъ или его уполномоченные и наслѣдники, вслѣдствіе протестовъ отъ одного лица или отъ многихъ, будь эти протесты противъ всей продажи или части оной—могутъ быть, на основаніи талмудическихъ нашихъ постановленій, взысканы владѣльцемъ съ кагала—съ самыхъ вѣрныхъ общественныхъ его доходовъ, гдѣ только ему представится возможность въ этомъ.

Настоящій нашъ документъ, касательно взысканія убытковъ, имѣетъ силу законнаго заемнаго письма, утвержденнаго бесдиномъ на основаніи талмудическихъ законовъ, и даже силу векселя, выданнаго на основаніи господствующихъ государственныхъ законовъ. Будущіе же кагалы не только не должны препятствовать взысканію, могущихъ случаться по этому предмету, убытковъ, но имъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность оказывать посильную помощь для исполненія до іоты изложенныхъ въ настоящемъ документѣ условій. Все это рѣшено безпрекословно съ общаго согласія, при наличномъ числѣ членовъ, въ кагальной палатѣ, на основаніи св. законовъ и кагальныхъ постановленій и утверждено при соблюденіи самыхъ точныхъ правилъ и того принципа, по которому дѣйствія кагала не нуждаются въ совершеніи формальнаго киніона [1]. Въ удостовѣреніе чего и выдается Хаиму сія бумага за нашими подписями. 5559 (1799) года, Сивона 21 дня, г. Минскъ.

Хотя вышеизложенный документъ, утвержденный предводителями города въ ихъ же городѣ, не нуждается, на основаніи нашихъ законовъ, въ контролѣ и вторичномъ утвержденіи, однакожъ для придачи ему большей силы, подтверждаемъ его и мы, бесдинъ, всею силою нашей власти. И такъ, съ

(1) См. примѣч. IX.

настоящей минуты закрѣпляются, какъ лавка, такъ и всѣ другія строенія, исчисленныя въ семъ документѣ, за р. Хаимомъ, сыномъ Исаака, за его уполномоченными и наслѣдниками на вѣки. Въ удостовѣреніе чего прилагаемъ свои подписи.

Таковой же документъ выданъ и брату его, богачу р. Якову Левиту, и на его лавку, находящуюся при лавкахъ Байкова, и на половину всѣхъ строеній и погребовъ, лично ему принадлежащихъ. Документъ, выданный р. Якову, ни на іоту не отступаетъ отъ вышеизложеннаго документа р. Хаима и также подтвержденъ силою бесдина.

№ 88. О коробочномъ сборѣ по части рѣзи скота.

Пункты, установленные нижеподписавшимися членами, избранными кагаломъ и общимъ собраніемъ для составленія правилъ по части вѣрнаго контролированія дохода по наименованному сбору и предохраненія онаго отъ злоупотребленій.

1) Шохетамъ (рѣзникамъ) воспрещается подъ строжайшимъ херемомъ подвергать *бдикатъ-гарейе* (законному осмотру) ([1]) какую-либо зарѣзанную ими скотину въ отсутствіи повѣреннаго (по коробочному сбору), или безъ разрѣшенія его; это постановляется потому, чтобы повѣренный могъ исполнять свою обязанность тотчасъ послѣ осмотра зарѣзанной скотины, именно: записать, сколько оказалось кошерной, т. е. годной въ пищу евреямъ, говядины, обозначить имя хозяина или мясника, которому принадлежитъ на кошеръ зарѣзанная скотина.

2) Домохозяева, которымъ принадлежитъ скотина зарѣзанная на кошеръ, будь она для ихъ собственнаго употребленія или для продажи, могутъ взять оную домой для снятія кожи, если они, въ обезпеченіе пошлины, слѣдующей за скотину, дадутъ повѣренному вѣрный залогъ; повѣренные должны тутъ же, до выноса скотины изъ скотобойни, положить знакъ на переднюю часть оной, чтобы таковая не была дома замѣнена другою. Передняя часть, внутренности, голова и ноги зарѣзанной скотины должны быть хозяевами доставлены къ вѣсамъ повѣренныхъ и сейчасъ послѣ взвѣшенія хозяинъ долженъ уплатить вѣсовыхъ по три гроша звонкою монетою съ каждаго фунта

([1]) Совершать бдикатъ—гарейе значитъ: подвергнуть тщательному осмотру легкія и внутренности зарѣзанной скотины, дабы узнать, свободна ли она отъ тѣхъ поврежденій, которыя по талмуду дѣлаютъ ее трефною, т. е. негодною въ пищу Евреямъ. См. примѣч. II.

говядины, считая 120 фунтовъ за сто. За голову, внутренности и ноги пошлина должна быть уплочена по девятому пункту (сего устава). До полученія квитанціи отъ повѣренныхъ,—продажа говядины воспрещается, а по полученіи таковой хозяинъ можетъ продавать говядину только у себя дома, но не въ лавкѣ.

3) Пиры, свадебные и обрѣзательные, даваемые неиначе какъ въ городѣ, освобождаются отъ фунтовой пошлины и даватель ихъ можетъ получать безъ пошлины по два фунта говядины на каждое лицо обоего пола, приглашенное на пиръ, по правиламъ устава: о приглашеніи на пиръ. На кагалъ и на общее собраніе возлагается обязанность составить правила о приглашеніи на пиръ. До обнародованія же таковаго новаго устава, при выдачѣ говядины для обрядоваго пира должны быть соблюдены правила издавна существующія, безъ малѣйшаго нарушенія оныхъ. Повѣренные могутъ отпустить безъ пошлины мясо для обрядоваго пира неиначе, какъ по списку призванныхъ на пиръ лицъ, составленному на законномъ основаніи и утвержденному подписью городскаго шамеша.

4) Освобождается отъ пошлины кашерная говядина на пиръ святаго братства погребателей въ 15 день мѣсяца Кислева ([1]), и на тотъ пиръ *братства мишны*, который дается по случаю окончанія чтеній полнаго состава оной. Въ подобныхъ случаяхъ мѣсячный габай братства долженъ доставить повѣреннымъ коробочнаго сбора списокъ лицъ, которыя будутъ приглашены на братскій пиръ, для отпусканія по оному по два фунта говядины на каждое лице. Таковой списокъ непремѣнно долженъ быть подтвержденъ собственноручною подписью мѣсячнаго габая братства.

5) Этотъ коробочный сборъ назначается на покрытіе государственныхъ податей за всѣхъ жителей нашего города. Повѣреннымъ этого сбора воспрещается подъ строжайщимъ херемомъ употреблять хотя малѣйшую сумму, хотя бы полушку, изъ этого сбора, даже въ пользу такихъ интересовъ, которые касаются евреевъ всего края. Весь этотъ налогъ долженъ быть обращенъ исключительно на государственныя подати.

Ни мѣсячный габай, ни общее собраніе никого не могутъ—освободить отъ этой пошлины, ни расходовать деньги этого сбора. Повиновеніе кагалу и общему со-

([1]) См. примѣч. III.

бранію относительно нарушенія сихъ постановленій воспрещается повѣреннымъ подъ строжайшимъ херемомъ. Повѣренные обязаны присягою подтвердить, что таковыя наши постановленія будутъ ими свято соблюдаемы.

Шамошимъ (служки и нотаріусы) тоже не имѣютъ права дѣлать поблажки нарушителямъ этихъ постановленій.

6) Деревенскіе евреи, собирающіеся въ городъ на праздники: новый годъ (рошъ гашана) и день отпущенія грѣховъ (іомъ кипуримъ) [1], обязаны уплачивать установленную пошлину съ говядины, привезенной ими съ собою въ городъ.

Примѣчаніе. Домохозяева, у которыхъ деревенскіе евреи квартируютъ, обязаны немедленно донести повѣреннымъ по коробочному сбору о привезенной говядинѣ, находящейся у пріѣхавшихъ къ нимъ деревенскихъ постояльцевъ, для точнаго взысканія установленной пошлины. Повѣренные же обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ домовладѣльцами этого постановленія. Если же кто-либо уклонится отъ уплаты таковаго налога, то говядина, привезенная имъ въ городъ, силою сего нашего постановленія, признается негодною въ пищу еврею, нарвнѣ со свининою. Объ этомъ нашемъ постановленіи повѣренный долженъ увѣдомить всѣхъ здѣшнихъ домохозяевъ и гостей.

(1) См. примѣч. XIV.

7) Отъ установленной пошлины освобождается и та говядина, которую кагалъ или какое-либо братство захочетъ раздѣлить между бѣдными на какой-либо праздникъ; но при этомъ кагалъ не можетъ покупать говядину для сей цѣли на деньги изъ суммы коробочнаго сбора.

8) Въ случаѣ возбужденія вопросовъ, не подходящихъ подъ вышеизложенные пункты,— таковые должны быть рѣшены по нашему усмотрѣнію;— но повѣренные коробочнаго сбора не имѣютъ права распоряжаться въ подобныхъ случаяхъ, по своему усмотрѣнію.

9) За голову, языкъ, легкіе, тукъ и внутренности вола полагается по 6 пятаковъ (9 коп.), а коровы—по 4 пятака (6 коп.), какъ это и положено магистратскимъ указомъ.

10) Всѣмъ мущинамъ и женщинамъ, служителямъ и служанкамъ, большимъ и малымъ, воспрещается строжайшимъ херемомъ выносить купленную ими говядину изъ мясныхъ рядовъ, пока не уплотятъ повѣреннымъ коробочнаго сбора по 1½ коп. съ каждаго фунта.

Платежъ налога долженъ производиться въ комнатѣ повѣренныхъ. Для наблюденія за покупателями

относительно правильнаго взноса пошлины, въ мясныхъ рядахъ должны находиться два надсмотрщика, которыхъ обязанность смотрѣть за тѣмъ, чтобы покупатель тотчасъ послѣ покупки говядины, внесъ оную въ комнату повѣренныхъ для взвѣшиванія.

11) Мясникамъ воспрещается подъ строжайшимъ херемомъ продавать говядину кому бы то ни было, здѣшнимъ или пріѣзжимъ, внѣ мясныхъ рядовъ или въ отсутствіи повѣренныхъ коробочнаго сбора и надсмотрщиковъ. Также запрещено мясникамъ и всѣмъ членамъ ихъ семействъ брать говядину для собственнаго потребленія, пока напередъ не будетъ уплочена коробочная пошлина. Продажа кашерной говядины, вывозимой даже за городъ, должна также производиться въ мясныхъ рядахъ; ибо таковая не освобождается отъ коробочнаго сбора. Мясникамъ воспрещается сразу платить пошлину за цѣлую переднюю часть зарѣзанной скотины, чтобы послѣ выручать 1½ коп. съ каждаго фунта при продажѣ въ раздробь; они обязаны производить свою торговлю въ мясныхъ рядахъ ежедневно: въ будни съ 12 часовъ дня до вечера, а въ кануны субботнихъ и праздничныхъ дней въ продолженіи цѣлаго дня.

12) Мясники имѣютъ право продавать кашерную говядину только двумя грошами выше цѣны, назначаемой магистратомъ на трефную говядину.

Повѣренные и надсмотрщики должны наблюдать за точнымъ исполненіемъ мясниками этого постановленія. Въ противномъ же случаѣ, т. е. если мясники будутъ продавать дороже означенной цѣны, повѣренные должны подать на нихъ жалобу въ магистратъ.

13) Въ отношеніи вѣса повѣренные не имѣютъ права полагаться на угадъ или предположенія, а должны при каждомъ случаѣ свѣсить говядину и по числу фунтовъ получить установленную плату 1½ к. съ фунта. При продажѣ порціи говядины провѣсъ не идетъ въ счетъ.

14) Въ конторѣ повѣренныхъ долженъ находиться запертый ящикъ съ отверстіемъ въ крышкѣ, куда повѣренные обязаны опускать полученныя ими пошлинныя деньги за кашерную говядину и, во избѣжаніе разнаго рода злоупотребленій, имъ запрещается подъ опасеніемъ строжайшаго херема класть таковыя (деньги) въ свой карманъ.

Ежедневно вечеромъ повѣренные обязаны, сводивши счеты собраннымъ деньгамъ, вносить ихъ въ книгу и затѣмъ опускать въ общій ящикъ, находящійся у богача раб-

би Хаима, сына І., Сегаля. До того же времени, пока эта сумма не будетъ доставлена къ упомянутому Хаиму, отвѣтственность за нее лежитъ на повѣренныхъ. Деньги должны быть вкладываемы въ общій ящикъ по крайней мѣрѣ по два раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ и четвергамъ.

Для сохраненія же денегъ до общихъ вкладовъ въ сказанные дни, у повѣренныхъ долженъ находиться особый маленькій ящикъ съ двумя замками, ключи отъ которыхъ должны храниться одинъ у одного изъ повѣренныхъ, а другой у одного изъ надсмотрщиковъ.

15) Ящикъ, находящійся въ домѣ упомянутаго Хаима Сегаля, долженъ быть запертъ двумя замками, ключи отъ которыхъ должны храниться: одинъ у повѣренныхъ коробочнаго сбора, а другой у одного изъ сотниковъ, который ежемѣсячно назначается для этого по выбору изъ общаго числа сотниковъ.

Шамошимъ обязаны ежемѣсячно назначать по выбору одного изъ бывшихъ городскихъ предводителей и одного купца для мѣсячной провѣрки кассы у повѣренныхъ.

16) Шамошимъ обязаны опубликовать во всѣхъ синагогахъ, бетгамедрошахъ (молитвенныхъ домахъ): а) что кагалъ, общее собраніе и бединъ приказываютъ всѣмъ мужчинамъ, женщинамъ, служанкамъ, малолѣтнимъ дѣтямъ, однимъ словомъ, поголовно всѣмъ Евреямъ, будь они здѣшніе или пріѣзжіе, покупать говядины, для своего потребленія въ городѣ или за городомъ, не иначе, какъ въ мясныхъ рядахъ и въ то время, когда тамъ находятся повѣренные и надсмотрщики; б) что запрещается вывозить говядину за черту мясныхъ рядовъ до тѣхъ поръ, пока она не будетъ свѣшена на вѣсахъ повѣренныхъ и не будетъ уплочено по три гроша съ каждаго фунта въ пользу коробочнаго сбора. Приказаніе это дѣлается обязательнымъ для всѣхъ Евреевъ силою всевозможныхъ въ мірѣ херемовъ и запретовъ.

При покупкѣ кѣмъ-либо говядины у частнаго лица, т. е. не-мясника, послѣдній долженъ показать покупателю квитанцію за подписомъ повѣреннаго, что сборъ съ продаваемой имъ говядины сполна уплоченъ.

17) Какъ жалованье рѣзникамъ и одному повѣренному, такъ и прочіе расходы, должны быть выдаваемы, по обыкновенію, изъ доходовъ малаго коробочнаго сбора (1) отъ мелкаго скота. Остальная же сумма сказаннаго дохода должна

(1) Изъ налога за рѣзь телятъ, см. акт. № 32.

служить для покрытія кагальныхъ расходовъ.

Отпускъ денегъ кагалу изъ кассы коробочнаго сбора долженъ производиться каждый разъ обоими повѣренными вмѣстѣ, и они, безъ записки за подписью пяти кагальныхъ членовъ, не смѣютъ отпускать даже полушки.

Жалованье же для прочихъ повѣренныхъ и надсмотрщиковъ должно быть выдаваемо по пятницамъ изъ доходовъ отъ внутренностей.

18) Однимъ словомъ, всякая кашерная говядина, съ которой не уплоченъ коробочный сборъ по вышеизложеннымъ пунктамъ, считается трефомъ, на равнѣ со свининою.

19) За двѣ недѣли до срока, назначеннаго для вноса государственныхъ податей въ казначейство, кагалъ распредѣляетъ общую податную сумму на части по числу сотенъ, на которыя раздѣлены жители города.

Если же наличная собранная сумма коробочнаго сбора будетъ недостаточна для полнаго покрытія податей, то, для пополненія этой суммы, кагалъ составляетъ раскладку по сотнямъ и взиманіе денегъ съ каждой сотни поручаетъ выборнымъ сотникамъ. При взиманіи недоимочной суммы, при каждомъ сотникѣ долженъ присутствовать еще одинъ членъ, избранный изъ его же сотни. Точно также и повѣренные коробочнаго сбора не могутъ выдавать сотникамъ денегъ въ отсутствіи таковаго члена. При выдачѣ денегъ сотникамъ повѣренные получаютъ отъ нихъ росписки.

20) Повѣренные и надсмотрщики должны подтвердить составленною нами для этого присягою, что обязанность, возложенная на нихъ настоящими нашими постановленіями, будетъ во всѣхъ пунктахъ исполняема ими съ совершенною точностью. Таковую присягу они обязаны совершить не позже 1-го числа наступающаго мѣсяца тевета. Присяга эта должна быть записана въ книгахъ: кагальной и повѣренныхъ.

21) Надсмотрщики обязаны наблюдать: 1) чтобы каждый покупатель отправлялся въ комнату, въ которой находятся повѣренные, для свѣшиванья купленной говядины и уплаты съ оной налога по установленному коробочному сбору; 2) узнавать отъ повѣренныхъ, уплатилъ-ли покупатель слѣдуемый налогъ, или нѣтъ, и 3) внушать каждому изъ покупателей, что говядина, съ которой не уплоченъ налогъ, все равно, что свинина.

22) Оба главные повѣренные должны по мѣсячной очереди находиться: одинъ въ скотобойнѣ, а другой при вѣсахъ и деньгахъ.

Повѣренными назначены: раби Гершонъ, сынъ Эліи и раби Наф-

тали-Герцъ, сынъ Исаака. Послѣдній долженъ въ продолженіи перваго мѣсяца находиться при вѣсахъ. Жалованье этимъ повѣреннымъ назначается по два руб. сер. въ недѣлю.

Поручителями за поименованныхъ повѣренныхъ суть: раби Исаакъ, сынъ Акибы за Герца, а раби Айзикъ, сынъ Іуды за равви Гершона.

23) Надсмотрщиками назначены: Гершонъ, сынъ I., Исаакъ, сынъ I. и Зелигъ, сынъ Ш.

Жалованье этимъ надсмотрщикамъ назначается по рублю въ недѣлю каждому.

Службу свою надсмотрщики должны исполнять по очереди.

24) Городской раввинъ со всѣмъ своимъ семействомъ плотитъ налогъ съ мяса только до 28 фунтовъ въ недѣлю; количество выше этой цыфры отпускается ему безъ пошлины. Количество фунтовъ мяса, забираемаго раввинскимъ семействомъ, должно быть каждый разъ записываемо повѣренными для надлежащихъ еженедѣльныхъ счетовъ.

25) Опубликованіе установленныхъ нами нынѣ херема и запрещеній должно быть повторяемо во всѣхъ синагогахъ и бетгамедрашахъ четыре раза въ годъ.

26) Души, приписанныя къ нашему обществу, но живущія ннѣ въ другихъ городахъ, обязаны внести окладъ государственныхъ податей повѣренному той сотни, къ которой онѣ причислены. Въ противномъ случаѣ, повѣренный долженъ обжаловать неплательщиковъ передъ начальникомъ.

27) Повѣренные и надсмотрщики должны наблюдать, чтобы мясники продавали кашерную говядину только двумя грошами на фунтъ выше таксы, установленной магистратомъ (1); отступающихъ отъ этого правила должно обжаловать.

28) Если кто-нибудь купитъ отъ кого-либо кашерное мясо (до наступленія срока настоящаго сбора), то покупатель долженъ внести повѣренному половину налога съ говядины, еще неупотребленной, т. е. по $1^1/_2$ гроша; въ противномъ же случаѣ, его мясо все равно, что свинина.

29) Мы, нижеподписавшіеся, взяли на себя должность наблюдателей за налогомъ и точнымъ исполненіемъ вышеизложенныхъ пунктовъ до слѣдующаго новаго выбора, а на новомъ выборѣ собраніе изберетъ 6 новыхъ членовъ—наблюдателей, кои и обяжутся не быть предводителями города, пока будутъ надзирателями.

Всѣ эти 29 вышеизложенныхъ постановленій были нами обдуманы, взвѣшены и утверждены, дабы оградить и укрѣпить вышеназванный налогъ. Въ удостовѣреніе всего вышеизложеннаго мы, члены—составители этихъ постановленій, избраннные собраніемъ въ четвергъ, 14 кислева 5562 года отъ сотворенія міра (1801 г.), подписуемся:

р. Исаакъ, с. Акибы;
р. Вольфъ, с. Ц. Г.
р. Хаимъ, с. Исаака, Сегалъ;
р. Іуда-Лейбъ, сынъ Якова и
р. Исаакъ-Айзикъ, с. Іегуда.

Правила для повпренныхъ и шохетовъ.

Повѣренные и надсмотрщики обязаны ежедневно собираться въ контору повѣренныхъ не позже 12-ти часовъ, исключая только дней воскресныхъ, въ которые торговля кашерной говядиной не должна производиться.

Расходы на извощиковъ и мѣшочки для отправленія собранныхъ денегъ брать изъ денегъ налога.

Шохеты и повѣренный скотобойни должны туда отправляться ежедневно, даже въ воскресенье и бывать тамъ отъ 10 часовъ утра по 6 ч. по полудни, а лѣтомъ до 8 по полудни. Что все это было нами сдѣлано и постановлено, подписуемся:

р. Исаакъ, с. Акибы;
р. Вольфъ, с. Ц. Г.;
р. Іегуда Лейбъ, с. Якова;
р. Исаакъ-Айзикъ, с. Іегуда;
р. Хаимъ, с. Исаака.

(1) Эти два гроша идутъ не въ счетъ коробочнаго сбора, а въ пользу мясниковъ.

№ 89. Постановленія касательно рѣзи птицъ, сдѣланная общимъ собраніемъ наканунѣ *Хануки* (праздникъ Маккавеевъ въ 5553 (1892) году.

1) Никто не смѣетъ рѣзать своихъ птицъ, развѣ въ томъ мѣстѣ, которое будетъ назначено для этого.

2) Ни одинъ изъ шохетовъ не долженъ рѣзать никакой птицы, прежде чѣмъ повѣренный получитъ налогъ съ нея.

3) Повѣренный, который долженъ быть назначенъ 6-ю выборными изъ общаго собранія, обязанъ принести присягу въ томъ, что будетъ взимать налогъ всегда предъ рѣзью.

4) За всякаго индюка должно уплатить *до* рѣзанія по 10 грошей, кромѣ платы, слѣдуемой шохетамъ за рѣзаніе; за гуся также по 10 грошей; за индейку—6 грошей; за утокъ и цыплятъ—по 1 грошу, за маленькихъ козлятъ—по 3 гроша; кромѣ положенной платы для шохетовъ.

5) Если кто-либо пожелаетъ рѣзать птицъ на пиръ обрядовый или на пиръ святаго братства погребателей, то долженъ представить повѣреннымъ большаго коробочнаго сбора реестръ всѣхъ членовъ пира, утвержденный шамешомъ (нотаріусомъ) на основаніи 3 пункта изло-

женнаго въ предъидущемъ документѣ устава, для полученія отъ нихъ записки на зарѣзаніе требуемаго количества птицъ. При этомъ число фунтовъ говядины, отпускаемой для таковаго пира безъ уплаты налога, уменьшается по мѣрѣ того, какъ увеличивается число птицъ, которыхъ надо зарѣзать.

6) Если кто-либо привезетъ изъ-за города жиръ для продажи, то долженъ прежде всего уплатить повѣренному по 3 гроша съ фунта и до тѣхъ поръ, пока не получитъ квитанціи отъ повѣреннаго, онъ не можетъ продавать его. Подъ строжайшимъ херемомъ приказывается всѣмъ содержателямъ заѣзжихъ домовъ немедленно извѣщать повѣреннаго о жирѣ, привезенномъ въ ихъ заѣзжій домъ изъ-за города.

7) Подъ строжайшимъ херемомъ запрещается шохетамъ рѣзать что-либо въ отсутствіи повѣреннаго, развѣ для больныхъ и родильницъ; въ послѣднемъ случаѣ рѣзникъ самъ взимаетъ налогъ и передаетъ его потомъ повѣренному.

8) Повѣренный долженъ ежедневно записывать доходъ съ зарѣзанныхъ птицъ въ свою книгу, и не позже слѣдующаго дня передавать вырученныя деньги повѣренному налога на говядину, который, въ свою очередь, долженъ записать сумму полученныхъ денегъ въ свою книгу.

9) Если, послѣ зарѣзанія, птица окажется *трефною*, то повѣренный долженъ возвратить владѣльцу оной взятыя имъ деньги налога.

10) Деньги налога за *капоресъ* (1) должны взимать шохеты; въ семъ случаѣ дозволяется имъ совершать рѣзь и въ отсутствіи повѣреннаго, лишь бы передавать ему, по окончаніи оной, вырученныя деньги.

11) Птицы для больныхъ, помѣщенныхъ въ общественной больницѣ, освобождаются, по запискѣ блюстителя оной, отъ налога.

12) Вырученныя съ этого налога деньги идутъ на покрытіе государственныхъ податей; только шестую часть изъ нихъ берутъ главные повѣренные на жалованье шохетамъ и другіе расходы, какъ сказано объ этомъ выше, въ 17 пунктѣ предъидущаго акта; поэтому при вкладѣ ежедневной суммы въ ящикъ, повѣренный долженъ 6-тую часть оной отдѣлять на расходы и сохранять ее въ ящикѣ малаго коробочнаго сбора.

Примѣчаніе. Сіи 12 изложенныхъ пунктовъ не были никѣмъ подписаны. Они написаны только собственноручно богачемъ Вольфомъ, сыномъ Гирша.

(1) См. примѣч. XV.

№ 90. О новыхъ постановленіяхъ относительно коробочнаго сбора по части птицъ.

Понедѣльникъ, 15 Ира, 5569 (1809) года. Представителями кагала постановлено, чтобы рѣзники птицъ повторили присягу, изложенную въ актѣ № 93 (1), въ соблюденіи всѣхъ правилъ касательно рѣзанія птицъ, изложенныхъ въ предъидущемъ актѣ, и въ слѣдующихъ дополнительныхъ пунктахъ:

1) Одинъ изъ трехъ рѣзниковъ птицъ поочередно обязанъ вести реестръ, въ которомъ съ точностью были бы показаны: число зарѣзанныхъ птицъ и имена хозяевъ оныхъ.

Оба рѣзника птицъ не смѣютъ зарѣзать птицы безъ записки отъ третьяго товарища своего, занимающагося счетоводствомъ по поступленію слѣдуемой за рѣзаніе птицъ пошлины.

2) Рѣзники птицъ не смѣютъ дѣлать ни малѣйшей задержки или замедленія по части исполненія обязанностей службы.

3) Если принесутъ птицу къ рѣзнику на домъ отъ больнаго или родильницы, то онъ никакихъ замедленій и проволочекъ дѣлать не долженъ, а тотчасъ обязанъ исполнить требованіе.

Въ случаѣ если этотъ рѣзникъ, по какой-либо особенной причинѣ, не въ состояніи будетъ исполнить свою обязанность, то долженъ тотчасъ отправиться къ товарищу своему и попросить его о скорѣйшемъ удовлетвореніи просителя.

№ 91. О присягѣ, данной птицерѣзами.

Присягою, изложенною на слѣдующей страницѣ (въ актѣ № 93), мы приняли на себя исполненіе въ точности всѣхъ древнихъ и новыхъ постановленій касательно рѣзи птицъ, за исключеніемъ перваго пункта той присяги, на томъ основаніи, что онъ прямо противорѣчитъ праву, которымъ мы издавна пользуемся — правомъ на рѣзаніе разнаго рода птицъ для обрядовыхъ пировъ во всякое время и у каждаго домохозяина.

Точно также не приняли мы на себя обязанности относительно надзора, о которомъ говорится въ той присягѣ, потому что мы съ нѣ-

(1) Настоящій и слѣдующій актъ, былъ, какъ изъ всего видно, составленъ тремя годами позже акта № 93 и помѣщены въ книгѣ на мѣстѣ оставшемся пробѣломъ.

скольких лѣтъ освобождены отъ этой обязанности.

Въ удостовѣреніе всего этого мы подписуемся. Вторникъ 22 Сивона 5569 (1809) года. Г. Минскъ.

Яковъ, сынъ Мордухая.

Симонъ, сынъ Саломона.

Самуилъ, сынъ Іуда-Лейбы.

Примѣчаніе. Присяга, исполненная нами, остается для насъ обязательною на три года съ вышеписаннаго числа.

№ 92. О долгѣ кагала покойному Аріэ-Лейбѣ, сыну Хаима, по документамъ.

О долгѣ, слѣдовавшемъ отъ кагала Аріэ-Лейбѣ, сыну Хаима, по обязательнымъ письмамъ, за подписями членовъ кагала и по документу, выданному кагаломъ поименованному Хаиму на должность *шулклепера* — служителя синагоги—(1), нынѣ мы, нижеподписавшіеся, собственноручными подписями утверждаемъ, что деньги по означеннымъ документамъ получены нами отъ кагала сполна и настоящею нашею квитанціею освобождаемъ минскій кагалъ отъ поименованнаго долга и отъ обязательства, выданнадо кагаломъ отцу нашему на должность *шулклепера*. Сверхъ сказаннаго, настоящая наша квитанція лишаетъ законной силы всѣ тѣ заемныя обязательства, которыя могутъ когда-либо оказаться въ нашихъ рукахъ и дѣлаетъ ихъ ничтожными и *подобными разбитому глиняному сосуду* и неподлежащими разбирательству какихъ бы то ни было судебныхъ мѣстъ; ибо деньги отъ кагала по всѣмъ сказаннымъ документамъ получены нами сполна, въ чемъ и подписуемся. Г. Минскъ, понедѣльникъ 14 тамуза 5566 (1806) г. Гисса, дочь равви Эліи, вдова вышеупомянутаго покойнаго Аріе-Лейбы. Авраамъ, сынъ Аріе-Лейбы.

При насъ, нижеподписавшихся свидѣтеляхъ, упомянутая Гисса, дочь Элія и сынъ ея Авраамъ утвердили все, что сказано въ вышеизложенномъ документѣ: первая, т. е. Гисса, какъ безграмотная, утвердила все, передачею пера другому, съ просьбою расписаться за нее, а второй, т. е. Авраамъ, собственноручною подписью, и что все дѣло по вышеизложенному документу состоялось согласно основаніямъ св. законовъ при *каболатъ сударъ* (2), въ томъ подписуемся.— Г. Минскъ. Понедѣльникъ, 14 тамуза 5567 (1807) г. Эліазаръ, сынъ Х., шамешъ-венееманъ (нотаріусъ и повѣренный) кагала.

(1) См. актъ № 64, стр. 36.

(2) См. примѣч. IX.

№ 93. Форма присяги рѣзниковъ крупнаго скота.

Во имя Бога, кагала, бесдина и *наси* земли израильской, т. е. князя или патріарха, приношу я присягу безъ всякой хитрости и задней мысли, не думая ни о какомъ отступленіи или послабленіи, съ единомысліемъ на устахъ и въ сердцѣ, что я долженъ заниматься *шехитою и бедикою* (рѣзаніемъ и осмотромъ (1), съ точной вѣрностью, что обязанъ исполнять эти должности по уставу, составленному кагаломъ и членами, избранными изъ общаго собранія, какъ сказано въ актѣ, записанномъ въ этой книгѣ (№ 88), не уклоняясь отъ него ни на іоту; равно обязуюсь я не поступать при отправленіи моихъ должностей во вредъ какому бы то ни было хозяину или мяснику. Также не долженъ я льстить какому бы то ни было хозяину или мяснику во всемъ, касающемся рѣзанія и осмотра, а обязанъ всегда заниматься своимъ дѣломъ рѣзанія и осмотра съ непогрѣшимой вѣрностью. Также не долженъ я, впродолженіи трехъ лѣтъ отъ нынѣшняго дня, просить никакой милости отъ какого-либо кагала или общаго собранія, равно и добавки жалованья, а долженъ заниматься рѣзаніемъ и осмотромъ впродолженіе сказаннаго промежутка, считая съ настоящаго дня, за то жалованье, какое выдается мнѣ нынѣ представителями кагала. Даже по минованіи этихъ трехъ лѣтъ, если только буду заниматься рѣзаніемъ, то и тогда отступать отъ сказанныхъ постановленій не буду, а всегда буду соблюдать ихъ свято. Также не долженъ я во все время моихъ занятій рѣзаніемъ скрывать или утаивать даже полушку отъ сбора кагала, будь это отъ крупнаго или мелкаго скота и птицъ, будь это здѣсь или внѣ города, а долженъ все сполна вручать повѣреннымъ.

Также не долженъ я дѣлать никакой стачки съ товарищами—рѣзниками противъ кагала или рѣзниковъ, ни по присягѣ, ни по рукожатію и какъ я истинно присягаю, такъ да поможетъ мнѣ Богъ,— хвала Ему—во всѣхъ моихъ предпріятіяхъ.

По этой формѣ я присягнулъ въ воскресенье, 27 Тамуза 5566 (1806) года и въ удостовѣреніе чего подписуюсь.

Также и я, нижеподписавшійся, присягнулъ по этой формѣ въ тотъ же день и въ удостовѣреніе подписуюсь...

Также и я, нижеподписавшійся, присягнулъ по этой формѣ въ

(1) См. примѣч. II.

тотъ же день и въ удостовѣреніе подписуюсь...

По прошествіи 6 лѣтъ отъ составленія этого документа, а именно въ 5572 (1812) году, было къ нему прибавлено слѣдующее:

«Также клянусь я во имя Бога и т. д., что я долженъ всегда повиноваться кагалу; если онъ возложитъ на меня какую нибудь общественную должность (порученіе), то я долженъ исполнять ее съ надлежащею вѣрностью въ пользу кагала, не имѣя при этомъ въ виду никакихъ личныхъ выгодъ. Также принимаю я на себя обязанность повиноваться и *будущимъ* постановленіямъ представителей кагала касательно рѣзанія скота и птицъ. И какъ я истинно присягаю, такъ да поможетъ мнѣ Господь, хвала Ему, во всѣхъ моихъ предпріятіяхъ.

По этой формѣ присягнулъ я въ понедѣльникъ, 11-го ава 5572 (1812) года и обязываюсь быть вѣрнымъ присягѣ безъ малѣйшаго уклоненія—въ удостовѣреніе чего подписуюсь.

Бецалель, сынъ Исаака.

Также и я присягнулъ по этой формѣ въ тотъ-же день и обязываюсь сдержать присягу.

Ааронъ, с. Исаака-Айзика.

Также и я присягнулъ по этой формѣ и обязываюсь сдержать присягу.

Янкель, сынъ Лейбы.

Также и я присягнулъ по этой формѣ и обязываюсь исполнить все сказанное въ этой присягѣ.

Шолемъ-Шахно...

Примѣчаніе. Жалованье четыремъ шохетамъ назначается изъ кагальной суммы по 5 руб. и 20 грош. въ недѣлю на трехъ-лѣтній срокъ, начиная съ нынѣшняго дня, 15-го Ава 5572 (1812) года.

№ 94. Форма присяги для птицерѣзовъ.

Вотъ приношу я присягу, во имя Бога, бесдина и кагала, безъ всякой хитрости и задней мысли, съ единомысліемъ на устахъ и въ сердцѣ, не думая при этомъ ни о какомъ послабленіи или отступленіи, что я долженъ исполнять обязанности рѣзника и надсмотрщика, возложенныя на меня уставомъ, съ вѣрностью и радѣніемъ безъ малѣйшаго ослабленія. Изъ дохода отъ рѣзи птицъ или мелкаго скота, отъ другихъ налоговъ, лежащихъ на нашемъ городѣ я недолженъ скрывать ни полушки. Также долженъ я исполнять всѣ пункты, которые установлены донынѣ были касательно шохетовъ. И пока я буду рѣзникомъ, я не долженъ имѣть ни малѣйшей пользы и личной выгоды, ни отъ домохозяевъ, ни отъ мясниковъ, въ ущербъ кагальному налогу; также не долженъ я оказывать ни какой услуги хозяину или мяснику въ ущербъ налогу; однимъ словомъ, я не долженъ позволять себѣ ни малѣйшаго нарушенія.

Также не долженъ я, въ продолженіи трехъ лѣтъ отъ настоящаго дня, просить или домогаться добавки жалованья. Также не долженъ я вступать въ заговоръ противъ кагала—посредствомъ рукопожатія, *кинїона* (1) или подписки,—съ рѣзниками, кои въ продолженіе и даже по истеченіи сказанныхъ трехъ лѣтъ будутъ состоять на службѣ у общества. И какъ я истинно присягаю, такъ да поможетъ мнѣ Господь, хвала Ему, во всѣхъ моихъ предпріятіяхъ.

По этой формѣ присягнулъ я въ воскресенье, 27 тамуза 5566 (1806) въ г. Минскѣ, въ удостовѣреніе чего подписуюсь, и т. д.

№ 95. Форма присяги для надсмотрщиковъ.

Вотъ приношу я присягу, во имя Бога, бесдина и кагала, безъ всякой хитрости и задней мысли, не думая ни о какомъ послабленіи, а съ полнымъ единомысліемъ на устахъ и въ сердцѣ, что я долженъ заниматься своею должностью съ вѣрностью, безъ всякаго уклоненія, чтобы по мѣрѣ возможности оберегать кагальный налогъ отъ злоупотребленія, такъ чтобы ни малѣйшее постановленіе относительно этого налога не было нарушено. Изъ доходовъ кагала я ни полушки не долженъ скрывать или утаивать, равно не угождать ни какому хозяину или мяснику въ ущербъ кагальному налогу. Всѣ возложенныя на меня обязанности должны быть мною свято соблюдены и исполнены и до тѣхъ поръ, пока буду состоять въ оной должности, подлежу я вполнѣ обязательной силѣ этой присяги, и какъ я истинно присягаю, такъ да поможетъ мнѣ Господь,—хвала Ему,—во всѣхъ моихъ предпріятіяхъ.

По этой формѣ присягнулъ я, въ воскресенье, 27 тамуза, 5566 (1806) года, въ удостовѣреніе чего подписуюсь.

---

(1) Кинїонъ собственно значитъ пріобрѣтеніе, совершенное посредствомъ *каболасъ сударъ*. См. примѣч. IX.

№ 96. Форма присяги письмоводителя коробочнаго сбора.

а) Вотъ приношу я присягу, во имя Бога и кагала, безъ всякой хитрости и задней мысли, не думая ни о какомъ послабленіи, а съ единомысліемъ на устахъ и въ сердцѣ, что я не долженъ скрывать или утаивать изъ кагальныхъ налоговъ, какъ изъ трехгрошевой пошлины и платежа за рѣзаніе, такъ и изъ дохода отъ налога на внутренности, ни одной полушки и не позволять себѣ ни малѣйшаго отступленія. Съ неменѣе вѣрностью и полной добросовѣстностью обязанъ я всегда заниматься и письмоводительской своею должностью при коробочномъ сборѣ; однимъ словомъ, изъ всѣхъ денегъ, принадлежащихъ городскому налогу, которыя только поступятъ въ мои руки, какимъ бы то ни было путемъ, я ни полушки утаивать не буду и не буду угождать или оказывать снисхожденіе никакому хозяину или мяснику въ ущербъ сказанному налогу. И какъ я присягаю искренно, такъ да поможетъ мнѣ Господь,— хвала Ему, во всѣхъ моихъ предпріятіяхъ.

По этой формѣ присягнулъ я въ воскресенье, 27-го Тамуза 5566 (1806) года, въ удостовѣреніе чего подписуюсь. . . .

б) *Форма присяги для рѣзниковъ-хассидовъ.*

Вотъ приношу я присягу, во имя Бога, бесдина, кагала и *наси* (князя) палестинскаго, безъ всякой хитрости и заднихъ мыслей, не думая ни о какомъ послабленіи, а съ единомысліемъ на устахъ и въ сердцѣ, въ томъ, что буду заниматься дѣломъ рѣзанія скота и осмотра онаго добросовѣстно и исполнять все, что на меня будтъ возложено; также не долженъ я дѣлать хозяевамъ или мясникамъ на перекоръ въ чемъ бы то ни было, касающемся упомянутыхъ должностей; также не долженъ я дѣлать снисхожденіе ни какому хозяину или мяснику въ дѣлѣ рѣзанія, и пока буду служить въ здѣшней скотобойнѣ, я долженъ исполнять обязанность свою съ вѣрностью и полною добросовѣстностью. Равнымъ образомъ не долженъ я во все время моихъ занятій рѣзаніемъ скрывать или утаивать хоть полушку изъ городскаго налога, какъ изъ доходовъ отъ рѣзанія крупнаго и мелкаго скота и птицъ, такъ и изъ другихъ кагальныхъ налоговъ, какъ внутри, такъ и внѣ города, а все должно быть вполнѣ доставлено мною кагалному повѣренному. Также не долженъ я угождать никакому хозяину или мяснику въ ущербъ помянутому налогу и не долженъ себѣ позволять малѣйшее нарушеніе вышесказанныхъ правилъ. Также долженъ я рѣзать птицъ не иначе, какъ въ той комнатѣ, гдѣ находятся повѣренные; внѣ же этой комнаты могу я заниматься рѣзаніемъ скота тогда, когда буду имѣть на то утвержденное повѣренными дозволеніе, или если ими будутъ уже взысканы коробочныя деньги съ подлежащей рѣзанію скотины, или въ экстренныхъ случаяхъ для больнаго или родильницъ, и, наконецъ, накануне субботъ и праздниковъ; во всѣхъ этихъ случаяхъ я могу рѣзать даже въ мѣстахъ, не назначенныхъ для повѣренныхъ, но налоги (за зарѣзанную мною скотину или птицу) долженъ я доставлять повѣреннымъ. И какъ истинно присягаю, такъ да поможетъ мнѣ Господь, хвала Ему, во всѣхъ моихъ предпріятіяхъ.

По этой формѣ присягнулъ я во вторникъ, 9-го мархешвона 5567 (1807) въ Минскѣ, въ чемъ подписуюсь:

Цеви-Гиршъ, сынъ Іехіель-Михеля, Сегалъ.

№ 97. О выборѣ членовъ общественнаго управленія.

Въ добрый часъ! Списокъ предводителямъ, избраннымъ для годичнаго управленія городомъ на срокъ отъ понедѣльника, 5-го дня Пасхи 5560 (1800) года до того же дня будущаго 5561 (1801) года.

Рашимъ (головы):

1) р. Исаакъ, с. р. Акиби.
2) р. Моисей, с. р. Якова.
3) р. Иссахаръ-Беръ, с. р. Исаіи.
4) р. Шмуель, с. р. Дана.

Тувимъ (представители):

1) р. Іехіель-Михель, с. р. Израиля.
2) р. Моисей, с. р. Мордуха-Моделя.

Икоръ (дѣйствительный членъ).

1) р. Іосифъ, с. р. Исаака, Сегалъ.

Даіонимъ кевуимъ (постоянные судьи съ правомъ подписывать рѣшенія).

1) р. Эліазаръ, с. р. А. Сегалъ.
2) р. Шмуель, с. р. Іехіэль-Михеля.
3) р. Залменъ, с. р. Шолома-Зусмана.
4) р. Гершонъ, с. р. Иліи.
5) р. Іосифъ, с. р. Іехіель-Михеля.
6) р. Шмуель, с. р. Аарона.
7) р. Зусель, с. р. Шолома-Залмана.
8) р. Авраамъ, с. р. Щ. Л. М. Ш-а.

Даіонимъ белинсакъ (судьи безъ права подписывать рѣшенія).

1) р. Іешуа, с. р. А. Б. Р. І. Р-а.
2) р. Іаковъ, с. р. Л-а.
3) р. Израиль, с. р. Гершона.
4) р. Барухъ, с. р. Самуила.
5) р. Исаакъ, с. р. Герца.

6) р. Герцъ, с. р. Файвуша.
7) р. Эйзеръ, с. р. Симона.

Все это рѣшено нами, нижеподписавшимися избирателями, послѣ тщательнаго обдумыванія, съ общаго согласія, на основаніи законовъ и постановленій, въ удостовѣреніе чего подписуемся. Г. Минскъ.

р. Мордухъ, с. р. Гдаліи.
р. Шолома-Залманъ, с. р. Шимха-Зусмана.
р. Іосифъ, с. р. Іосифа, Сегалъ.
р. Шахно-Гершонъ, с. р. Иліи.
р. Мешуламъ Файвушъ, с. р. Исаака, Сегалъ.

Головы-распорядители главной благотворительной кружки.

1) р. Илія, с. р. Цеви-Гирша.
2) р. Іегошуа-Гешель, с. р. Моисея.
3) р. Исаакъ, с. р. Цеви-Гирша.
4) р. Хаимъ, с. р. Исаакъ-Айзика.
5) р. Исаакъ, с. р. Гершона.

Эти пять распорядителей назначены нами, нижеподписавшимися избирателями, съ общаго согласія, по закону и постановленіямъ, сего дня, въ г. Минскѣ:

1) р. Мордхай, с. р. Гдаліи.
2) р. Шолома-Залманъ, с. р. Шимха-Зусмана.
3) р. Шахна-Гершонъ, с. р. Шолома.
4) р. Іосифъ, с. р. Іосифа, Сегалъ.
5) р. Мешуламъ-Файвушъ, с. р. Исаака, Сегалъ.

№ 98. О продажѣ кагаломъ лавки пана Кистера Аврааму-Абелю, с. р. Меера.

Сегодня, наканунѣ понедѣльника, 6-го Нисана 5560 (1800) года, съ общаго согласія всѣхъ господъ членовъ предводителей и представителей нашего города, рѣшено и постановлено: продать господину головѣ и богачу, р. Аврааму-Абелю, сыну р. Меера, право на владѣніе каменной лавкой пана Кистера, занимаемой имъ, Абелемъ, въ настоящее время; также право на балконъ и лѣстницу, что насупротивъ вышесказанной лавки; равнымъ образомъ право на проходъ чрезъ домъ сказаннаго Кистера въ ту лавку; все это въ предѣлахъ, отъ центра земли до высоты небесной, продано въ вѣчное, неотъемлемое владѣніе Абелю, его наслѣдникамъ и уполномоченнымъ, за что онъ долженъ уплотить въ кагальную кассу 75 руб. сер., въ чемъ тотчасъ, по внесеніи этихъ денегъ, выдать ему купчую крѣпость, подписанную и подтвержденную главами кагала и скрѣпленную бесдиномъ здѣшняго города.

№ 99. О продажѣ кагаломъ лавки того-же Кистера р. Іехіэль-Михелю, с. Аарона.

На томъ же самомъ засѣданіи господа представители кагала постановили: продать головѣ и богачу р. Іехіэль-Михелю, сыну Аарона, право на владѣніе каменной лавкою пана Кистера, занимаемою имъ Іехіэль-Михелемъ донынѣ; также право на балконъ и лѣстницу, что на супротивъ этой каменной лавки; равнымъ образомъ право на проходъ чрезъ дворъ тогоже пана Кистера. Все это, въ предѣлахъ отъ центра земли до высоты небесной, продали мы въ вѣчное, неотъемлемое владѣніе, какъ ему, такъ и его наслѣдникамъ и уполномоченнымъ. За таковую продажу р. Іехіэль-Михель долженъ уплотить въ кагальную кассу 75 руб. сер. и по внесеніи этой суммы, тотчасъ выдать ему купчую крѣпость, подписанную и подтвержденную главами кагала и скрѣпленную здѣшнимъ бесдиномъ.

№ 100. Форма купчихъ крѣпостей, выданныхъ вышеупомянутымъ богачамъ Абелю и Михелю (1).

Въ общемъ собраніи представителей и предводителей нашего города, съ общаго согласія постановлено и продано головѣ богачу р. Авраамъ-Абелю, сыну Меера, право на владѣніе каменной лавкою, нынѣ имъ занимаемой, принадлежащей пану Кистеру, а именно: одною изъ новыхъ лавокъ, построенныхъ теперь имъ? на высокомъ рынкѣ. Лавка эта граничитъ съ одной стороны каменной лавкой того-же пана Кистера, занимаемой нынѣ богачемъ Цеви-Гиршомъ, сыномъ р. Зевъ-Вольфа, а съ другой стороны — лавкой того же пана, занимаемой нынѣ р. Михаиломъ, с. р. Аарона. Фасадъ лавки выходитъ на вышесказанный рынокъ, а задняя часть на дворъ пана Кистера. Право на владѣніе лавкой вышеопредѣленныхъ границъ, какъ и погребомъ, находящимся подъ лавкою въ тѣхъ-же границахъ, комнатами подъ лавкою построенными, балкономъ и лѣстницей, находящимися въ томъ-же пространствѣ — право на владѣніе всѣмъ этимъ, въ предѣлахъ отъ центра земли до высоты небесной, продали мы продажей окончательной и чистой вышепоименованному р. Абелю, его уполномоченнымъ и наслѣдникамъ на вѣкъ и во вѣчность. Также продали мы упомянутому р. Абе-

(1) Таковой же документъ на право владѣнія другою лавкою Кистера выданъ также другому Еврею, Михелю; см. № 103.

лю, его уполномоченнымъ и наслѣдникамъ право на свободный проходъ чрезъ дворъ пана Кистера въ эту лавку, погребъ и въ верхнія комнаты, заключающіяся въ вышеопредѣленныхъ границахъ, не оставивъ себѣ рѣшительно ни малѣйшаго права на это имущество. Вышеупомянутый р. Абель уже давно уплотилъ въ общественную кассу всѣ деньги, слѣдуемыя отъ него за это имущество, а посему съ настоящей минуты всѣ вышеисчисленныя права принадлежатъ вполнѣ и неотъемлемо ему, его уполномоченнымъ и наслѣдникамъ, и они полновластны распоряжаться этимъ имуществомъ, какъ имъ за благоразсудится:— продавать, отдавать въ наслѣдство или въ наемъ и промѣнять его какъ вообще каждый человѣкъ, распоряжающійся своимъ добромъ и никто не смѣетъ имъ мѣшать въ чемъ бы то ни было во вѣкъ. А если даже панъ Кистеръ уничтожитъ нынѣшнія вышеупомянутыя строенія и замѣнитъ ихъ другими, то и тогда право на владѣніе частью новаго зданія въ предѣлахъ вышеписанныхъ безъ всякой перемѣны остается за вышеупомянутымъ р. Абелемъ, его уполномоченными и наслѣдниками. Если же упомянутый р. Абель или его уполномоченные или наслѣдники пріобрѣтутъ эти строенія *покупкою* отъ пана Кистера, то они вправѣ *разрушать* и *перестроивать* ихъ по своему желанію, какъ всякій собственникъ безъ малѣйшей помѣхи съ чьей-либо стороны. А если кто-либо будетъ протестовать противъ этой продажи, противъ всей или части ея, одинъ или нѣсколько человѣкъ, то весь кагалъ и бесдинъ обязаны тогда заступиться за р. Абеля, его уполномоченныхъ и наслѣдниковъ, дабы возстановить въ ихъ рукахъ это право во всей своей силѣ. Также обязанъ кагалъ удовлетворить этихъ протестующихъ всевозможными средствами, дабы мирно возстановить настоящую нашу продажу въ рукахъ р. Абеля, его уполномоченныхъ и наслѣдниковъ въ полное, неограниченное владѣніе. И всѣ расходы и убытки, которые понесутъ упомянутый р. Абель, его уполномоченные и наслѣдники отъ подобнаго рода протеста, должны быть взысканы или со всевозможныхъ источниковъ кагала, по праву и постановленію, данному на то р. Абелю и пр..., и этотъ р. Абель и пр... имѣютъ полное право взыскать оные съ предводителей кагала со всѣхъ вѣрнѣйшихъ доходовъ нашего города, основываясь на этой бумагѣ, какъ на дѣйствительномъ, писанномъ по всѣмъ талмудическимъ постановленіямъ, заемномъ письмѣ, и какъ на векселѣ, составленномъ на основаніи государственныхъ законовъ, и никакой кагалъ не смѣетъ мѣшать имъ, но напротивъ, обязанъ заступиться за ихъ права, дабы ни на іоту не было отступлено отъ настоящей выданной имъ купчей крѣпости. Все это было рѣшено и постановлено съ общаго согласія, безъ всякаго противорѣчія, при наличномъ числѣ членовъ въ кагальной комнатѣ, по всѣмъ предписаніямъ и постановленіямъ талмуда, по всей силѣ того принципа, по которому дѣла кагала не нуждаются въ совершеніи формальнаго *кињона* (1). И въ удостовѣреніе чего мы, главы представители и предводители нашего города, подписуемся. Канунъ понедѣльника, 26 Нисана, 5560 (1800) года. Г. Минскъ.

Подлинный документъ былъ подписанъ 6-ю предводителями города. Мѣсто богача р. Исаака, с. р. Акиба и р. Бера, с. р. М. заступили ех-головы: богачъ р. Цеви Балезеръ и богачъ р. Хаимъ, с. р. І., Сегаль, и р. Цеви-Гиршъ.

№ 101 Подтвержденіе вышеприведеннаго акта шамошимъ-венеемонимъ (городскими нотаріусами).

Мы, нижеподписавшіеся нотаріусы и повѣренные, подтверждаемъ своими собственноручными подписями, что пункты, изложенные въ сей купчей крѣпости, выданной кагаломъ головѣ и богачу рабби Авраамъ-Абелю, сыну Меера, его уполномоченнымъ и наслѣдникамъ за подписями шести членовъ предводителей, были дѣйствительно составлены съ общаго согласія *шива тувей гаиръ* (7-и предводителей города) на общемъ совѣтѣ въ кагальной комнатѣ, при соблюденіи правилъ и обычаевъ городскаго управленія, основаннаго на св. законахъ и на томъ принципѣ, по которому кагалъ при пріобрѣтеніи имущества не нуждается въ совершеніи формальнаго кињона. Понедѣльникъ, 26 Нисана, 5560 (1800). Г. Минскъ.

№ 102. Подтвержденіе тогоже акта бесдиномъ.

Изъ предъидущаго акта видно, что всѣ пункты и условія, изложенные въ документѣ на предъидущей страницѣ (въ актѣ № 100), выданномъ головѣ и богачу рабби Авраамъ - Абелю, его уполномоченнымъ и наслѣдникамъ за подписями 6-ти членовъ—предводителей города, а также и двухъ нота-

(1) См. примѣч. IX.

ріусовъ - повѣренныхъ города съ общаго согласія 7-ми предводителей города, на совѣтѣ въ кагальной комнатѣ, — постановлены согласно правиламъ и обычаямъ города, основаннымъ на святыхъ законахъ Торы. Хотя постановленія кагала вообще не нуждаются въ подтвержденіи (1), а тѣмъ болѣе, когда они подписаны нотаріусами; но чтобъ больше закрѣпить этотъ актъ силою святаго закона, мы всею нашею силою подтверждаемъ и скрѣпляемъ на вѣки всѣ вышеисчисленныя права за упомянутымъ р. Авраамъ-Абелемъ, его уполномоченными и наслѣдниками, дабы они ни на іоту не были нарушены. Въ удостовѣреніе чего и подписуемся. Понедѣльникъ, 26 Нисана, 5560 (1800). Г. Минскъ. Подписали рабби гаонъ и четыре праведные судьи.

№ 103. О выдачѣ таковаго же права р. Михелю, сыну Аарона.

Точно такой же документъ, какой былъ выданъ р. Авраамъ-Абелю, былъ выданъ и головѣ—богачу, р. Михелю, сыну Аарона, на право владѣнія другой лавкой тогоже пана Кистера, занимаемой теперь сказаннымъ Михелемъ и смежной съ лавкой р. Абеля. Документъ подписанъ, какъ сказано на оборотной сторонѣ, 6-ю предводителями и нотаріусами — повѣренными; также подтвержденъ онъ рабби-гаономъ и праведнымъ бесдиномъ, рѣшительно какъ вышекопированный документъ ребъ Абеля, безъ всякаго измѣненія и убавки.

№ 104. Правило о созывѣ членовъ кагала.

Среда, 28 Нисана 5560 (1800) г. Представителями кагала постановлено, что если къ какому-либо засѣданію кагала не соберутся всѣ предводители города, помимо приглашенія ихъ служителями, то только трое изъ нихъ, будь они головы или предводители, достаточны для рѣшенія дѣла и дѣйствія ихъ имѣютъ силу семи предводителей города во всемъ, какъ въ отношеніи маловажнаго, такъ и важнаго дѣла, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, при которыхъ представится необходимость подвергать какого-либо человѣка тѣлесному наказанію или денежному штрафу, или безчестію, въ каковыхъ должно быть не меньше 5 членовъ, рѣшенія которыхъ, въ свою очередь, имѣютъ силу 7-ми предводителей города.

(1) Отсюда ясно, что кагалъ составляетъ высшую власть, которая можетъ дѣйствовать независимо отъ раввиновъ и отъ евр. законовъ.

№ 105. О продажѣ р. Эліазару, с. Іосифа, Сегалю права на владѣніе монастыремъ.

Суббота, отдѣлъ Бамидбаръ, наканунѣ 1-го Сивона 5560 (1800) г., Представителями кагала постановлено: продать право на владѣніе монастыремъ на Юрьевской улицѣ, принадлежащимъ прежде кармелитскому ордену, а нынѣ францисканскому. Границы его слѣдуюшія: съ одной стороны Юрьевская улица, начиная отъ деревяннаго дома р. Мойсея, с. р. Израиля, до Татарской улицы, а съ другой—въ той-же улицѣ отъ угла Кревскаго переулка до дома необрѣзаннаго (христіанина) Матвѣя Хреновича включительно.

Это право на вышесказанный монастырь, и на дома и строенія, принадлежащіе ему и заключающіеся на плацу въ вышесказанныхъ границахъ, какъ каменные, такъ и деревянные, также на погреба и комнаты онаго монастыря, заключающіеся на этомъ плацу въ тѣхъ же границахъ, также на домъ, выстроенный на этомъ плацу христіаниномъ кузнецомъ Зелѣзи, со всѣми строеніями и комнатами, принадлежащими ему, равно какъ и на винокуренный заводъ монастыря, находящійся на его же огородѣ, на дворъ и свободный плацъ, заключающіеся въ вышесказанныхъ границахъ, и на монастырскіе огороды и сѣнокосы, простирающіеся до огородовъ и сѣнокосовъ, принадлежащихъ домамъ ятковой улицы (1):—право на все вышеисчисленное, отъ центра земли до высоты небесъ, продали представители кагала головѣ Эліазару, с. р. Іосифа, Сегалю, его уполномоченнымъ и наслѣдникамъ въ вѣчное, неотъемлемое владѣніе. Слѣдуемыя за эту продажу деньги вышесказанный р. Эліазаръ Сегаль уже давно уплотилъ до полушки, въ чемъ и выдана ему представителями кагала купчая крѣпость слово въ слово по формѣ купчей (въ № 100), выданной вышеупомянутому р. Абелю, с. р. Меера. Крѣпость эта подписана 6 предводителями, за исключеніемъ богача р. Исаака, и нотаріусами — повѣренными въ среду, 4 Сивона 5560 (1800) года.

№ 106. О выдачѣ права на жительство въ г. Минскѣ раввину Самуилу, с. р. Веніамина, Сегалю съ семействомъ.

Въ собраніе головъ, предводителей и представителей нашего города пришла утѣшительная вѣсть, что раввину гаону, ученой знаменитости въ торѣ и богобоязни,—

(1) *Ятка* называются у евреевъ мясные ряды.

красѣ торы и свѣтилу мудрости, начальнику и богачу р. Самуилу, с. рабби Веніямина, Левину, и сыновьямъ его, отличнымъ ученымъ знаменитостямъ, извѣстнымъ своею богобоязнью, богачамъ и властителямъ, соединяющимъ въ себѣ и тору и величіе, благоугодно избрать своимъ постояннымъ мѣстожительствомъ нашъ городъ. Сердце ихъ побудилось къ тому желаніемъ — напоять всѣхъ жаждущихъ ученія нашего города своимъ знаніемъ. Дабы распространять ученіе во Израилѣ, ихъ двери постоянно открыты и гостепріимны для всѣхъ, желающихъ черпать мудрость изъ родника торы; поэтому, благословляя ихъ во имя богоугоднаго дѣла, мы радушно воскликнули: «Эти люди съ нами въ мирѣ; удѣлите левитамъ часть и наслѣдство между нами!» Это было постановлено и рѣшено всѣми единогласно, безъ всякаго колебанія и противорѣчія, а посему и выдано право на постоянное жительство въ нашемъ городѣ вышесказанному раввину гаону, знаменитому р. Самуилу Левину и тремъ сыновьямъ его, знаменитымъ раввинамъ: Іезекіелю, Іудѣ и Мееру, имъ и ихъ потомству на вѣкъ. Подъ защитою даннаго нами права могутъ они свободно проживать въ нашемъ городѣ, каждый съ своимъ семействомъ, свободно заниматься всякаго рода торговлею по своему желанію, подобно всѣмъ жителямъ города, и во всѣхъ отношеніяхъ и дѣлахъ, какъ важныхъ, такъ и маловажныхъ, они рѣшительно равноправны со всѣми жителями нашего города, безъ малѣйшей разницы и исключенія. Также выдается ему, раввину гаону, право открыть у себя *миніонъ* (частную молельню), какъ въ будни, такъ и въ субботніе и праздничные дни, безъ всякой помѣхи и задержки, за исключеніемъ праздниковъ: «новаго года и суднаго дня,» въ которые онъ долженъ молиться въ одной изъ моленъ синагогальнаго двора. *Деньги за оное право равви гаонъ и его сыновья внесли въ общественную кассу сполна, до полушки* (1). Кагалу и бесдину вмѣняется въ обязанность отстаивать всѣ подробности этого права до іоты во всей силѣ, безъ всякаго нарушенія. Все это было постановлено съ общаго согласія всѣхъ головъ, предводителей и представителей нашего города безъ всякаго колебанія и противорѣчія, при полномъ числѣ членовъ въ кагальной комнатѣ, по всѣмъ законамъ и постановленіямъ, а также по всей силѣ кагальной власти, основанной на святыхъ законахъ.

(1) Какъ ни радъ кагалъ заявленію раввина гаона поселиться въ его городѣ, однакожъ, право на жительство не обошлось послѣднему безъ требованія денегъ со стороны перваго.

Для утвержденія же этого права на вѣки вѣковъ за вышеупомянутымъ раввиномъ-гаономъ и его сыновьями, мы, головы, предводители и представители, собственноручно подписуемся.

Четвергъ, 12 Сивона 5560 (1800) г. Г. Минскъ.

№ 107. О пожертвованіи вина для чаши, при обрядѣ обрѣзанія, р. Самуиломъ, сыномъ р. Дана.

Голова и богачъ р. Самуилъ, с. р. Дана, принесъ богоугодное пожертвованіе, обѣщая давать вино всякій разъ для чаши при обрядѣ обрѣзанія, будь послѣдній совершаемъ въ большой синагогѣ, большомъ бесгамидрашѣ, равно какъ въ синагогѣ святаго братства погребателей или вообще въ какой-либо частной молельнѣ нашего города, и даже въ домѣ отца новорожденнаго. Это пожертвованіе вина для вышеупомянутой цѣли р. Самуилъ взялъ на себя на всю свою жизнь; также вмѣнилъ онъ себѣ въ непремѣнную обязанность давать всякій разъ хорошее виноградное вино, а не изюмовое, но съ тѣмъ однакожъ условіемъ, чтобы никто другой въ мірѣ не смѣлъ давать вина для вышеупомянутой обрядовой цѣли, не исключая и самаго отца обрѣзываемаго, равно не употреблять для сказаннаго обряда другихъ какихъ-либо напитковъ. Согласно его предложенію, было постановлено и рѣшено съ общаго согласія головъ, предводителей и представителей нашего города: оказать честь вышеупомянутому р. Самуилу удовлетвореніемъ его богоугодной просьбы, подтвердить и подкрѣпить ее, дабы тѣмъ оградить людей отъ нарушенія оной. Налагается нами тяжелый херемъ на всѣхъ въ мірѣ, чтобъ не давать вина для сказанной обрядовой чаши, не исключая самаго отца обрѣзываемаго; также налагается тяжелый херемъ на всѣхъ канторовъ, чтобъ они не принимали ни отъ кого въ мірѣ никакого вина для произношенія благословенія надъ сказанной чашей, а тѣмъ болѣе другихъ напитковъ тамъ, гдѣ будетъ вино сказаннаго р. Самуила. Вино, выдаваемое послѣднимъ, должно быть виноградное, а не изюмовое, и гдѣ бы ни совершался въ нашемъ городѣ таковой обрядъ обрѣзанія, повсюду долженъ онъ, Самуилъ, доставлять вино для чаши благословенія. Всѣмъ совершающимъ обрядъ надъ чашею воспрещается отступать въ малѣйшемъ отъ сего нашего по-

становленія относительно вина р. Самуила.

За эту привиллегію долженъ упомянутый р. Самуилъ ежегодно вносить въ благотворительную кассу по одному пуду сала (на свѣчи) для здѣшней великой синагоги. Также долженъ онъ всякій разъ, когда только представится надобность, ходатайствовать предъ начальниками и властями въ пользу нашего города или всего израильскаго народа. Таковое ходатайство должно быть исполняемо имъ всегда безукоризнено съ полной добросовѣстностью. Все это взялъ на себя сказанный р. Самуилъ съ богоугоднымъ чистосердечіемъ изъ благодарности за то, что представители кагала предоставили ему право жертвовать вино на чашу благословенія при обрядѣ обрѣзанія. Все это было рѣшено и постановлено съ общаго согласія, безъ всякаго колебанія и противорѣчія, при полномъ числѣ членовъ, въ кагальной комнатѣ, на основаніи законовъ и постановленій, и всякому кагалу вмѣняется въ обязанность сохранять всегда это право за упомянутымъ р. Самуиломъ безъ малѣйшаго нарушенія. Для утвержденія же и удержанія сего нашего приговора за нимъ, мы головы, предводители и представители кагала, собственноручно и подписуемся. Пятница, на канунѣ священной субботы, 20-го Сивона 5560 (1800) г.

Примѣчаніе. Сей документъ, выданный р. Самуилу, былъ скрѣпленъ кагаломъ при наличномъ числѣ членовъ въ кагальной избѣ на основаніи законовъ и постановленій.

№ 108. Объ отправленіи нарочнаго въ г. Витебскъ для изученія тамошнихъ учрежденій.

Среда, 24 Мархешвона 5561 (1801) года.

Представители кагала вмѣстѣ съ головами рѣшили отправить нарочнаго въ Витебскую губернію для изученія тамошнихъ обычаевъ и учрежденій и взять на издержки для этого 60 руб. ассигн. изъ кагальныхъ процентныхъ денегъ. Для этой цѣли рѣшено отправить шамеша (нотаріуса), равви Лейму, съ назначеніемъ ему по два червонца (6 руб. сер.) въ недѣлю.

№ 109. О продажѣ дома р. Исааку, с. Акибы.

Въ собраніи предводителей и представителей нашего города съ общаго согласія постановлено и продано головѣ знаменитому богачу, Исааку, с. Акибы, право на владѣніе деревяннымъ домомъ равви Самуила, сына Аарона Каца, находящимся на углу новаго рынка, со всѣми строеніями, принадлежащими къ этому дому, плацомъ и погребами, словомъ, всѣми угодіями, которыя обозначены въ купчей крѣпости Самуила Каца. Права кагала на упомянутое имущество мы продали упомянутому Исааку отъ центра земли до высоты небесъ— продажею полною, окончательною и ясною на вѣкъ и въ вѣчность, какъ лично ему, такъ и его уполномоченнымъ и наслѣдникамъ, не оставивъ для себя ни малѣйшаго права на сказанное имущество. Деньги, слѣдуемыя за продажу, упомянутый богачъ р. Исаакъ уже давно внесъ въ общественную кассу сполна до полушки, и отнынѣ принадлежитъ уже право на все вышеизложенное поименованному богачу, его уполномоченнымъ и наслѣдникамъ, причемъ они полновластны распоряжаться онымъ по своему усмотрѣнію: продавать, отдавать въ наслѣдство или наемъ, подъ залогъ и т. д. какъ бы распоряжаясь своимъ собственнымъ добромъ, и никто не смѣетъ мѣшать имъ въ этомъ отнынѣ во-вѣкъ.

А если кто-либо—одинъ или нѣсколько человѣкъ, заявитъ протестъ противъ всего или части настоящаго права, то кагалъ и бесдинъ обязаны заступиться за упомянутаго р. Исаака, его уполномоченныхъ и наслѣдниковъ, чтобъ возстановить это право за ними во всей силѣ и полнотѣ, безъ всякаго нарушенія. Въ такомъ случаѣ, предводители кагала обязаны прекратить претензіи и всѣми возможными мѣрами удовлетворить спорщиковъ, дабы закрѣпить вышесказанное право за р. Исаакомъ, его уполномоченными и наслѣдниками въ мирѣ и ненарушимомъ спокойствіи. Всѣ же расходы и убытки, которые владѣльцы потерпятъ отъ подобныхъ протестовъ, будь это отъ одного или нѣсколькихъ лицъ, противъ всего права или только противъ части онаго, могутъ они взыскать отъ представителей кагала со всевозможныхъ доходовъ и вѣрнѣйшихъ источниковъ нашего города и никакой кагалъ не вправѣ имъ мѣшать въ этомъ, а напротивъ, долженъ отстаивать это право во всѣхъ его пунктахъ безъ малѣйшаго нарушенія его.

Все это было постановлено и рѣшено съ общаго согласія, безъ

всякаго колебанія и противорѣчія, при полномъ числѣ членовъ, въ кагальной комнатѣ, на основаніи законовъ и постановленій, и на основаніи того принципа, по которому дѣйствія кагала не нуждаются въ совершеніи формальнаго *кинiона*. Для увѣковѣченія же этого права за упомянутымъ р. Исаакомъ, его уполномоченными и наслѣдниками, мы подписуемся. Суббота, на канунѣ Пасхи, 5561 (1801) года.

Примѣчаніе. Это право было дано знаменитому раввину Самуилу, с. р. Аарона, Кацу, а не вышеупомянутому богачу р. Исааку (1).

№ 110. О выдачѣ таковаго же права двумъ другимъ Евреямъ.

Выдана также по вышеприведенной формѣ купчая крѣпость вышеупомянутому р. И. и сыну его, богачу р. Мешуламъ-Файвишу на право владѣнія деревяннымъ домомъ, находящимся насупротивъ тюремнаго замка и купленнымъ ихъ женами отъ Мордуха, сына Іосифа и отъ сына его Фишеля, какъ видно изъ имѣющихся у нихъ документовъ. Свое право на вышесказанный домъ, со всѣми пристройками, принадлежащими къ нему и строеніями по купчей крѣпости, выданной на это мѣстной властью (2), право на владѣніе всѣмъ этимъ предводители кагала продали упомянутому р. И. и его сыну, въ удостовѣреніе чего имъ и выдана купчая крѣпость по вышеизложенной формѣ и въ тотъ же день. Также прибавляется ему, И., право на домъ банка съ плацомъ и всѣми его строеніями до строеній архитектора Крамера, а съ другой стороны до архіерейскаго сада въ ширину и до винокуреннаго завода базилліанъ, а въ длину до половины улицы на 30 саженъ.

№ 111. О долгѣ кагала Исааку, с. Гершона.

Воскресенье, 1-ый день праздника Пасхи 5561 (1801) года. Касательно долга въ 50 руб. сер., которые р. Исаакъ, с. Гершона, израсходовалъ изъ своего собственнаго кармана въ пользу интересовъ города, головами представителями кагала рѣшено и постановлено: указать сказанному р. Исааку на раввина, главу и богача, Михеля, с. р. А., отъ котораго слѣдуетъ кагалу за купленное имъ право, дабы сей

(1) Дѣло съ Исаакомъ, вѣроятно, не уладилось, и, какъ видно, вышесказанное право продано было не ему, а р. Самуилу.

(2) Здѣсь рѣчь идетъ о правѣ, выданномъ мѣстной властію владѣльцу И.

послѣдній уплотилъ первому эти должные 50 руб. Буде же упомянутый р. Михель не согласится уплатить долга, слѣдуемаго съ него кагалу, тогда сказанный р. Исаакъ можетъ возвратить р. Михелю, данные уже имъ за это право, 75 руб., и удержать оное за собою на вѣки вѣковъ за деньги, врученныя имъ р. Михелю и за долгъ, слѣдующій ему лично отъ кагала. Все вышеизложенное было постановлено и рѣшено головами кагала съ общаго согласія безъ всякаго колебанія и противорѣчія.

№ 112. О предоставленіи права выбора р. Мешуламъ-Файвишу, сыну р. Исаака.

Сегодня, наканунѣ четверга 19 Нисана 5561 (1801) года. Головами, предводителями и представителями города постановлено: предоставить право вѣчнаго выбора богачу р. Мешуламъ—Файвишу, сыну р. Исаака. Съ настоящаго дня онъ принадлежитъ къ общему собранію во всѣхъ дѣлахъ, какъ большихъ, такъ и малыхъ, и пользуется всѣми правами, наравнѣ съ прочими членами собранія. Кромѣ того, предоставляются ему всѣ права и преимущества ех-предводителя, состоявшаго на службѣ два года. Деньги за это право р. Мешуламъ уже внесъ въ общественную кассу сполна, до полушки. Въ удостовѣреніе чего и подписались нотаріусы— по приказанію кагала.

№ 113. О предоставленіи таковаго-же права другимъ Евреямъ.

На томъ же самомъ засѣданіи головами, предводителями и представителями нашего кагала постановлено: предоставить право выбора р. Давиду, сыну р. Бера. Съ настоящаго дня онъ принадлежитъ къ собранію во всѣхъ дѣлахъ, въ большихъ и малыхъ, какъ въ дѣлѣ выбора, такъ и во всемъ, касающемся собранія и вполнѣ равенъ всѣмъ членамъ собранія нашего города. Деньги за это право внесены имъ въ общественную кассу сполна, до полушки.

Таковое же право выбора дано въ тотъ же день и р. Якову, сыну р. Самуила, с. Д.

Въ тотъ же самый день произведенъ былъ въ званіе ех-головы р. Моисей, сынъ р. Моделя.

Въ тотъ же самый день произведенъ былъ въ званіе ех-головы и р. Іосифъ, с. р. Исаака, Сегаль.

Въ тотъ же самый день произ-

веденъ былъ въ званіе ех-головы р. Исаакъ, с. р. Исаака.

Въ тотъ же самый день произведенъ былъ въ званіе ех-головы и р. Герцъ, с. Исаака.

№ 114. О выдачѣ 100 злотыхъ (15 руб.) изъ суммы коробочнаго сбора на расходы кагала.

Сегодня, на канунѣ четверга, 19 Нисана 5561 (1801) года постановлено: приказать Перецу, повѣренному по части рѣзи скота, выдать изъ суммы коробочнаго сбора 100 злотыхъ (15 руб. сер.) для уплаты за *кофе* и *сахаръ, данные въ подарокъ начальству* предъ Пасхой.

№ 115. О выдачѣ купчей крѣпости р. Михелю.

Того же числа постановлено: продать раввину Михелю, с. р. Исаака, право на владѣніе плацомъ и строеніями христіанина нѣмца столяра Іоанна, которыя онъ построилъ на новой улицѣ насупротивъ домовъ архитектора Крамера.

№ 116. Въ добрый часъ!

Списокъ членамъ кагала, избраннымъ въ четвергъ третьяго выпускнаго дня Пасхи 5561 (1801) года по то же число будущаго 5562 (1802) года.

Головы:

1) р. Моисей, сынъ р. Якова.
2) р. Лейзеръ, с. р. Якова, Сегалъ.
3) р. Самуилъ, с. р. Давида.
4) р. Исаакъ, с. р. И.

Предводители:

1) р. Модель, с. р. Л. П.
2) р. Файтель, с. р. І.
3) р. Іосифъ, с. р. Я. Сегалъ.
4) р. Шалома, с. р. Ш., Сегалъ.

Икоримъ:

1) р. Зевъ, с. р. І.
2) р. Моисей, с. р. Ц. Г.
3) р. Хаимъ, с. р. І. А.

Кандидаты:

1) Исаакъ, с. р. А. І.
2) р. Шахна, рѣзникъ.
3) р. Самуилъ, с. р. Д.
4) р. Илія, с. р. Авигдора.

Постоянные судьи.

1) р. Самуилъ, с. р. І. М.
2) раввинъ Мендель.
3) р. Іосифъ, с. р. І. М.
4) р. Залменъ, с. р. Ш. М.
5) р. Зусель, с. Ш. З.
6) р. Самуилъ игуменскій.
7) р. Гершонъ, с. р. Иліи.
8) р. Авраамъ, зять И. Ш.
9) р. Давидъ, с. р. Г.

10) р. Яковъ, зять Д., с. р. Л. П.
11) р. Яковъ, с. р. И.
12) р. Моисей Лешкесъ.
13) Проповѣдникъ братства погребателей.
14) р. Моисей, с. р. Шаломы.

Судьи безъ права рѣшенія:

р. Мееръ, сынъ р. Эліазара.

Габаимъ:

1) р. Исаакъ, с. р. А. И.
2) р. Залменъ, зять М.
3) р. Исаакъ, с. Г.
4) р. Эліазаръ, с. І.

Все написанное въ этомъ актѣ совершено нами, избирателями, обдумано и осторожно, на основаніи законовъ и постановленій нашего города. Въ подтвержденіе чего и подписуемся. Четвергъ 3-го выпускнаго дня Пасхи 5561 (1801) года. Г. Минскъ.

1) р. Самуилъ, с. р. Дана.
2) р. Исаакъ, с. р. Ури.
3) р. Самуилъ, с. р. Давида.
4) р. Шалемъ-Шахна, с. р. Іегуда-Лейбы.
5) р. Илія, с. р. Авигдара.

№ 117. О займѣ, сдѣланномъ кагаломъ, на покупку подарковъ для начальства, по случаю праздника пасхи.

Воскресенье, послѣдній день Пасхи 5561 (1801) года. Касательно волочебной представителями кагала рѣшено и постановлено: чтобы всѣ предводители одолжили кагалу каждый по 10 рублей серебромъ. Уплату этого долга гарантируютъ всѣ доходы кагала, которые теперь существуютъ и которые могутъ впредь открыться. Всѣ эти доходы должны быть раздѣлены между сказанными предводителями, пока весь долгъ не будетъ покрытъ.

№ 118. О выборѣ членовъ для пріисканія средствъ къ поддержанію власти бесдина.

Среда 25-го Нисана. Представителями кагала рѣшено: избрать трехъ предводителей, а именно: одного изъ головъ, другого изъ предводителей, а третьяго изъ икоримъ, дабы они, вмѣстѣ съ раввиномъ-гаономъ и праведнымъ бесдиномъ составили пункты и постановленія для усиленія и поддержанія еврейскаго закона и для обузданія и подчиненія лицъ, отступающихъ отъ рѣшенія бесдина. Все, что будетъ ими постановлено, должно имѣть силу дѣйствія или рѣшенія 7-ми предводителей города.

№ 119. О назначенiи суммы въ годичный подарокъ городничему.

Суббота по отдѣлу Шемина, 20 Нисана. Представителями кагала рѣшено: выбрать изъ среды себя трехъ головъ и отправить ихъ къ городничему для соглашенiя съ нимъ, чтобъ онъ впредь благоволилъ бы къ Евреямъ и обѣщать ему за это извѣстную сумму, которая должна быть выдаваема ему потретно. Сумму, которая окажется необходимой по соглашенiю съ нимъ, брать изъ общественной кассы по доходамъ коробочнаго сбора съ рѣзи крупнаго и мелкаго скота.

№ 120. О выборѣ двухъ головъ для принужденiя р. Израиля явиться къ бесдину.

Суббота по отдѣлу Шемина, 28 Нисана 5561 (1861) года. Представителями кагала рѣшено и постановлено: избрать двухъ головъ: р. Самуила, с. р. Д. и р. Исаака, с. р. И., для принужденiя р. Израиля, с. р. И., явиться къ суду бесдина по дѣлу его съ р.Лейзеромъ, с. р. М. Пользуясь властью 7-ми предводителей города, эти уполномоченные не должны приступить къ дѣлу до тѣхъ поръ, пока сказанный р. Лейзеръ не выдастъ кагалу квитанцiи для уничтоженiя протеста, поданнаго имъ въ магистратъ вмѣстѣ съ р. Зельманомъ по дѣлу брата послѣдняго, р. Гирша, съ кагаломъ, и пока онъ не уничтожитъ этотъ протестъ по всѣмъ правиламъ судебныхъ постановленiй.

№ 121. О предоставленiи права выбора р. Аарону, с. Ц. Г.

Того же дня постановлено: предоставить право выбора р. Аарону, с. Ц. Г. за что онъ долженъ уплатить кагалу 2 червонца (6 р. сер.) и возвратить находящееся у него заемное письмо за подписомъ р. Моисея, с. А. на 15 руб.

№. 122. О новомъ налогѣ на говядину.

На канунѣ пятницы, 4-го Ира, господами представителями кагала и большимъ собранiемъ постановлено: обложить кашерную говядину новымъ налогомъ въ 3 гроша съ каждаго фунта. Доходы съ этого налога будутъ употреблены на покрытiе государственныхъ

податей, а сборъ съ рѣзанiя скота пойдетъ на расходы кагальнаго управленiя. Представители кагала сами обязываются ходатайствоватъ предъ начальствомъ объ утвержденiи этого налога; если же этого имъ не удастся, то повѣренный коробочнаго сбора долженъ отпускать на извѣстную *издержку* по три рубля еженедѣльно, въ продолженiи цѣлаго года, и передавать ихъ кому слѣдуетъ черезъ того, кто для этого будетъ избранъ представителями. Большое собранiе единогласно согласилось на эту трехрублевую издержку и рѣшило выдавать оную изъ кагальной кассы.

№ 123. О составленiи правилъ для огражденiя бесдина (еврейскаго суда).

На канунѣ пятницы, 4-го Ира, большимъ собранiемъ рѣшено окончательно возстановить и укрѣпить еврейскiй судъ и придумать необходимыя для этого средства и мѣры; а также составить правила для судей, какъ они должны вести себя и поступать. Судей не должно быть больше шести. На всѣ правила и мѣры, кои будутъ приняты кагаломъ для огражденiя и усиленiя священнаго бесдина, большое собранiе изъявляетъ свое полное согласiе и всѣ постановленiя кагала въ этомъ отношенiи равносильны рѣшенiямъ большаго собранiя.

№ 124. О взносѣ давно-установленнаго процентнаго сбора.

На канунѣ пятницы, 4-го Ира 5561 (1801) года. По поводу давно-установленнаго процентнаго сбора представителями кагала постановлено и рѣшено: что тотъ, кто до сихъ поръ не уплатилъ еще слѣдуемыхъ съ него денегъ по сказанному сбору, долженъ тотчасъ внести оныя въ настоящее время и представителямъ кагала дается полное право на всякаго рода принужденiя и притѣсненiя для взиманiя этихъ денегъ со всѣхъ безъ изъятiя.

№ 125. Объ учрежденiи сбора въ пользу бѣдныхъ невѣстъ.

Суббота, отдѣлъ Сазрiя-Мецейра, 5-го Ира 5561 (1801) года. Представителями кагала постановлено: учредить сборъ для вспомоществованiя бѣднымъ невѣстамъ съ процентовъ отъ приданаго. По поводу этого выбраны 3 головы, р. Моисей, сынъ р. I., р. Самуилъ,

сынъ р. Д. и р. Исаакъ, сынъ р. I., а также р. Файвишъ, сынъ р. I. для составленія плана и правилъ по этому дѣлу. Постановленіямъ поименованныхъ господъ присвояется сила дѣйствія 7-ми предводителей города. Разнымъ образомъ могутъ они открывать по своему благоусмотрѣнію и другіе источники въ пользу вышесказаннаго сбора.

№ 126. О назначеніи двухъ предводителей для взиманія недоимокъ по процентному сбору.

Суббота, отдѣлъ Сазрія-Мецора, 5-го Ира 5561 (1801) года. Касательно взиманія недоимокъ по процентному сбору постановлено слѣдующее: ежедневно выбирать баллотировкою по два предводителя, дабы они находились при назначенныхъ сборщикахъ и постоянно побуждали ихъ ко взиманію сказанныхъ недоимокъ.

№ 127. О предоставленіи права выбора р. Цеви-Гиршу.

Понедѣльникъ, отдѣлъ «Ахра» 7-го Ира. Представителями кагала постановлено: предоставить право вѣчнаго выбора р. Цеви-Гиршу, сыну Б. Ц., за что онъ долженъ внести три червонца (9 руб. сер.).

№ 128. Постановленіе касательно пира по случаю обрѣзанія.

Суббота, отдѣлъ Ахрэ-Кедошимъ, 12-го Ира. Представителями кагала постановлено: чтобы впредь никто не осмѣливался устраивать пиръ по случаю обрѣзанія единственно изъ водки и пряниковъ, а непремѣнно изъ мясныхъ блюдъ, развѣ на это будетъ разрѣшеніе 7-ми предводителей города, что и положено обнародовать.

№ 129. О назначеніи 3-хъ раввиновъ для рѣшенія дѣла по наслѣдству р. Iехіеля.

Накануне вторника, 14-го Сивона. Представителями кагала постановлено: по поводу выбора трехъ судей, раввина изъ м. Ракова, знаменитаго рабби Самуила, сына р. М. I. С. и р. Iосифа, с. р. I. М., для окончательнаго рѣшенія дѣла о наслѣдствѣ усопшаго р. Iехіеля,

с. р. Д. и его наслѣдниковъ, также и о долгахъ сказаннаго р. Iехіеля и его наслѣдниковъ,—представителями кагала постановлено: что вышесказаннымъ тремъ *даiонамъ* (судьямъ) предоставляется полная власть произнести свой окончательный приговоръ объ упомянутомъ наслѣдствѣ и о долгахъ сказаннаго р. Iехіеля и его наслѣдниковъ. При разбирательствѣ этого дѣла упомянутому раковскому раввину предоставляется право постояннаго судьи нашего города. Всѣ постановленія этихъ трехъ даіоновъ, какъ въ большихъ, такъ и малыхъ дѣлахъ, касающихся сего процеса, пріобрѣтаютъ силу рѣшеній постоянныхъ судей нашего города, хотя они засѣдаютъ внѣ мѣста, назначеннаго для нашего бедсина.

№ 130. Объ отрѣшеніи р. Исаака отъ его *батханства* (1).

Суббота, 18-го Сивона. Представителями кагала постановляется, что музыкантъ, р. Исаакъ, сынъ р. Шолома, не можетъ быть батханомъ ни на какой свадьбѣ и ни въ какомъ случаѣ; если же онъ отступитъ отъ этого постановленія, то лишается права быть и музыкантомъ.

№ 131. Распоряженіе на счетъ пира по случаю обрѣзанія.

Суббота, 18-го Сивона. Постановлено: чтобы отнынѣ и впредь никто не устроивалъ пира, при обрядѣ обрѣзанія, изъ водки и пряниковъ, а непремѣнно изъ мяса; если же даватель пира человѣкъ несостоятельный, то долженъ устроить мясной пиръ по крайней мѣрѣ на 10 человѣкъ, въ числѣ коихъ должны быть канторъ и одинъ синагогальный служка. Если же ктонибудь не устроитъ этого пира по вышеизложенному правилу, то воспрещается кантору читать на немъ, въ день нарѣченія, обычную молитву «Горахманъ.» Также не слѣдуетъ призывать давателя пира изъ пряниковъ къ Торѣ, какъ обыкновенно водится для всѣхъ мужей родильницъ.

№ 132. О лишеніи р. Iосифа правъ за непокорность бедсину.

Четвергъ, 23-го Сивона. Такъ какъ р. Iосифъ, с. р. Аріэ, отступилъ и противился постановленію бедсина и кагала, то предводителями города рѣшено: на вѣкъ исклю-

(1) См. примѣч. XI.

чить его изъ числа членовъ братства: «Норъ-тамидъ» и лишить его всякаго права выбора въ ономъ братствѣ, а также и его морейне отнынѣ и вовѣкъ.

№ 133. О наказаніи р. Іосифа за его доносы на кагалъ.

Суббота, 25-го Сивона. Такъ какъ р. Іосифъ, с. р. Аріэ, причинилъ кагалу многіе убытки и расходы на христіанскихъ судей, своими страшными доносами на кагалъ, раввина-гаона и шамешимъ (нотаріусовъ), и которыми онъ чуть не подрылъ основы святыхъ нашихъ законовъ, то представители кагала постановили: отнять его половину мѣста въ большой синагогѣ — того мѣста, которое принадлежитъ ему и его брату, и отдать ее во владѣніе кагала въ вознагражденіе за эти расходы. Но какъ этой половиной мѣста неудовлетворяется и 10-я доля причиненныхъ Іосифомъ кагалу расходовъ, то послѣдній оставляетъ за собою право пользоваться каждымъ случаемъ, при которомъ представится возможность удовлетворить эти расходы изъ имущества Іосифа. Все это было постановлено въ собраніи всѣхъ предводителей, при наличномъ числѣ членовъ въ кагальной комнатѣ по всѣмъ законамъ и постановленіямъ.

№ 134. О лишеніи Іосифа титула морейне.

Суббота, 25-го Сивона. Представителями кагала постановлено: если р. Іосифъ, с. Аріэ, придетъ на молитву въ синагогу, то призвать его къ Торѣ [1] предпослѣднимъ и наименовать его хаборомъ (простолюдиномъ или неблагороднымъ). Также рѣшено: не созывать для Іосифа кагальнаго собранія и недопускать его къ суду въ бесдинъ, развѣ по общему согласію на то кагала и бесдина, при чемъ должно быть соблюдено право liberum veto. Бесдинъ же самъ безъ согласія кагала никоимъ образомъ не можетъ допустить его къ суду.

№ 135. О лишеніи Іосифа возможности жить съ своею женою.

Одному изъ шамошимъ кагала должно быть поручено: объявить женѣ р. Іосифа, что ей запрещается совершать обрядовое омовеніе (безъ чего ей нельзя жить съ мужемъ) до

(1) См. примѣч. III.

тѣхъ поръ, пока мужъ ея р. Іосифъ не покорится рѣшенію бесдина. Если же она не покорится таковому приказанію, то очищеніе, которое она совершитъ, лишено будетъ законной своей силы и она всетаки останется нечистою, слѣдовательно, и запрещенною для своего мужа [1].

№ 136. О наказаніи, назначенномъ р. Гиршу Лихтмахеру за нарушеніе имъ субботнихъ правилъ.

Суббота, 25 Сивона. Постановлено: въ наказаніе р. Цеви-Гиршу Лихтмахеру за то, что онъ нарушилъ правила субботы допущеніемъ христіанъ продолжать въ этотъ день работу по постройкѣ новаго его зданія, назначить ему читать псалмы въ бесгамидрашѣ двои сутки сряду, за чѣмъ должны наблюдать два псаломщика. Мѣсячному старшинѣ позволяется однакожъ придти съ нимъ въ соглашеніе на счетъ его наказанія, (т. е. замѣнить это наказаніе денежнымъ штрафомъ).

№ 137. О выборѣ трехъ повѣренныхъ по всѣмъ дѣламъ общественнаго управленія.

Понедѣльникъ, 27 Сивона, представителями кагала и общимъ собраніемъ избраны три повѣренные по всѣмъ дѣламъ города, какъ малымъ, такъ и большимъ, на что и положено выдать имъ законную довѣренность. Вотъ ихъ имена: голова р. Іегуда-Лейба с. р. І.; голова р. Натанъ-Самуилъ, с. р. Дана и раввинъ р. Исаіи. Этимъ повѣреннымъ предоставляется право подавать прошенія отъ имени кагала во всѣ судебныя мѣста, равно посылать таковыя въ столичный городъ С.-Петербургъ.

№ 138. О выборѣ членовъ для переговоровъ съ откупщикомъ.

Понедѣльникъ, 27 Сивона, по постановленію собранія были избраны слѣдующіе головы: р. Іегуда-Лейба, с. р. І; р. Нота, с. р. Гетца; и р. Исаіи, с. р. Исаака, чтобы они переговорили съ откупщикомъ — взять ли отъ него откупъ на счетъ общества или же войти съ нимъ въ соглашеніе на счетъ акцизной цѣны. Этимъ выборнымъ предоставляется полная власть дѣйствовать по своему благоусмотрѣнію для общаго блага, но они съ своей стороны должны предварительно совѣтоваться обо всемъ съ представителями кагала.

(1) См. примѣч. XVI.

№ 139. О назначеніи р. Цеви ***батлономъ*** **(1).**

Понедѣльникъ, 27 Сивона. По постановленію представителей кагала р. Цеви, зять свата р. Самуила, включенъ въ число *батлоновъ*.

№ 140. О предоставленіи 5 предводителямъ города власти всѣхъ 7 избранныхъ и полнаго состава кагальнаго управленія.

Вторникъ, 28 Сивона. По поводу предстоящаго выбора, предоставлена, по постановленію представителей кагала, пятерымъ изъ нихъ сила и власть всѣхъ 7-ми предводителей города, а по сему, постановленія ихъ пользуются силою и вліяніемъ всѣхъ 7-ми предводителей; на шамошимъ, тѣмъ не менѣе, лежитъ обязанность давать знать о каждомъ засѣданіи кагала всѣмъ 7-ми предводителямъ. Все это постановлено съ общаго согласія при наличномъ числѣ членовъ въ кагальной комнатѣ по всѣмъ законамъ и постановленіямъ.

№ 141. О предоставленіи морейно р. Израилю

Суббота, 9 Тамуза. По постановленію представителей кагала, дается морейне р. Израилю-Исеру, с. р. Гершона, со всѣми правами, сему званію присвоенными. Деньги за оное морейнэ Израиль уже внесъ въ кагальную кассу до полушки.

№ 142. Распоряженіе на счетъ утвержденія трехъ-грошеваго налога.

Суббота, 16 Тамуза. Представителями кагала и общимъ собраніемъ постановлено: ходатайствовать объ утвержденіи трехгрошеваго налога съ каждаго фунта кашерной говядины. Деньги за рѣзь скота пойдутъ на кагальные расходы. На томъ же засѣданіи постановлено избрать городскаго штадлина (адвоката).

(1) Въ каждомъ городѣ содержатся на счетъ общества 10 человѣкъ, называемыхъ батлонами, главное назначеніе которыхъ сидѣть въ бетгамедрошѣ (молитвенномъ общественномъ домѣ), чтобы являющіеся туда съ цѣлью совершить молитву *бецибуръ*, т. е. соборно—въ присутствіи 10 полнолѣтнихъ мущинъ, всегда могли удовлетворить свое желаніе. Надобность въ сотвореніи молитвы бецибуръ встрѣчается Еврею очень часто. См. примѣч. III

№ 143. О наказаніи р. Авраама за неповиновеніе постановленію бедина.

Суббота, отдѣлъ Ваейца 5562—(1801) года. Такъ какъ золотыхъ дѣлъ мастеръ, р. Авраамъ с. Менахемъ-Менделя, оказался строптивымъ противъ рѣшенія бедина и кагала, то представителями кагала постановлено: исключить его на вѣкъ изъ братства золотыхъ дѣлъ мастеровъ и приказать старшинѣ сказаннаго братства вычеркнуть его имя изъ братскаго списка. Все это было сдѣлано съ общаго согласія на основаніи законовъ и постановленій. Нынѣ же, такъ какъ сказанный р. Авраамъ принялъ рѣшеніе бедина, то по постановленію представителей кагала, его согрѣшеніе изгладилось и онъ остается членомъ поименованнаго братства по прежнему. Это постановлено съ общаго согласія на основаніи законовъ и постановленій.

№ 144. Замѣтка о непокорности Шаломы.

Сегодня, наканунѣ субботы 18 Швата 5565 (1805) приказано было богачу р. Шаломѣ, сыну р. Самуила, Левиту подъ херемомъ явиться къ суду бедина по дѣлу его съ р. Цеви-Гиршемъ, с. р. Рувина и сыномъ послѣдняго р. Зельманомъ и исполнить давнишнее рѣшеніе бедина. Сказанный р. Шалома Левитъ однакожъ непослушался херема и по сіе время пребываетъ въ своей непокорности.

№ 145. Замѣтка о непокорности р. Гершона.

Вторникъ, 13 Адора 5565 (1805) года объявлено богачу р. Гершону, сыну р. А. В. подъ херемомъ бедина исполнить рѣшеніе суда по дѣлу его съ богачомъ р. Хаимомъ с. р. І. А.; но вышеупомянутый р. Гершонъ нарушилъ херемъ и по сіе время упорствуетъ въ своемъ неповиновеніи.

Примѣчаніе: изъ отношенія бедина къ кагалу по сказанному дѣлу усматривается, что упомянутый р. Гершонъ, сынъ раби А. В. исполнилъ уже рѣшеніе бедина, а по сему въ настоящее время возстановляется онъ снова во всѣхъ прежнихъ своихъ правахъ и привиллегіяхъ.

№ 146. О наказаніи р. Меера за доносы на бесдинъ.

Суббота, 2 выпускной день праздника кущей 5562 (1801) года. Такъ какъ раби Мееръ, с. Якова, возымѣлъ дерзость пускаться въ доносы на кагалъ, то представителями кагала постановлено: оштрафовать сказаннаго р. Меера лишеніемъ его морейне (благороднаго званія) дабы имя его впредь не сопровождалось эпитетомъ «морейнэ», а прозвищемъ хавера (неблагороднаго) во всѣхъ постановленіяхъ, обычныхъ во Израилѣ. Все это постановлено на основаніи законовъ и постановленій.

№ 147. Нѣкоторыя постановленія для огражденія суда бесдина.

Понедѣльникъ, отдѣлъ Ноахъ 5562 (1801) года. Для наказанія отступниковъ отъ рѣшеній бесдина, представителями кагала постановлено: еженедѣльно избирать изъ общаго числа предводителей по одному строгому блюстителю для каждаго таковаго отступника и всякое порученіе шамешу (блюстителю) на счетъ отступника должно быть имъ, шамешомъ, безпрекословно исполнено. Все это рѣшено съ общаго согласія на основаніи законовъ и постановленіи.

№ 148. Пункты, составленные для предохраненія талмудическаго суда отъ ослабленія, которое, вслѣдствіе нашихъ грѣховъ, сдѣлалось замѣтнымъ, установлены на законномъ основаніи для того, чтобы, чего Боже упаси, не допускать враговъ нашихъ быть судьями (чтобы Евреи не представляли дѣла свои на разбирательство въ судъ не-еврейскій), чтобы въ дугу согнуть дерзкаго отступника и ослушника и заставить всякаго Еврея быть покорнымъ талмудическому суду и закону. Всѣ эти огражденія и положенія составлены съ согласія начальниковъ, головъ, представителей и предводителей города, бесдина (талмудическаго суда) совокупно съ раввиномъ, которые подписями своими и вѣрною присягою утвердили быть вѣрными всѣмъ нижеизложеннымъ постановленіямъ и стараться поддерживать и усиливать бесдинъ всевозможными средствами и мѣрами.

Вотъ пункты, утвержденные совѣтомъ мудрецовъ:

а) Если какой-либо Еврей будетъ три раза приглашенъ къ бесдину чрезъ шамеша (разсыльнаго) по дѣлу, по которому онъ долженъ явиться по первому вызову, или кто-либо не исполнитъ рѣшенія бесдина послѣ перваго предостереженія, то въ такомъ случаѣ бесдинъ обязанъ объявить этому человѣку херемъ

чрезъ нотаріуса-повѣреннаго общества. Начальники и представители кагала согласны на всѣ херемы, которые въ подобныхъ случаяхъ будутъ кому бы то ни было объявлены бесдиномъ. Шамешъ долженъ объявить лицу, преданному херему, что херемъ наложенъ на него по приговору общества и бесдина (бегаскомасъ алуфей верозней гакагалъ). Если же таковой херемъ будетъ имъ нарушенъ, то бесдинъ обязанъ составить объ этомъ актъ и, утвердивъ его подписями своихъ членовъ, внести его въ свой *пинкесъ* (актовую книгу). Въ актѣ должно быть выразительно сказано, что такой-то человѣкъ нарушилъ херемъ. Шамешъ тоже обязанъ записать этотъ случай въ *пинкесъ* кагала. Послѣ этого шамещъ обязанъ посовѣтоваться съ тайнымъ преслѣдователемъ (нейгошъ-ганеееломъ) что и какъ поступать съ ослушникомъ, и все, что выйдетъ изъ устъ тайнаго преслѣдователя, по предначертанной ему программѣ, должно быть шамешомъ исполнено.

Если по усмотрѣнію бесдина ослушникъ окажется человѣкомъ опаснымъ, могущимъ причинить вредъ и зло кагалу, то въ такомъ случаѣ бесдинъ приглашаетъ къ себѣ въ помощь одного мѣсячнаго старшину для обсужденія дѣла.

Если по той же причинѣ окажется необходимымъ пригласить еще больше членовъ общественнаго управленія, то въ такомъ случаѣ призываются еще два, но тѣ, которые указаны будутъ бесдиномь и приглашеннымъ уже мѣсячнымъ старшиною. Отъ участія въ подобныхъ случаяхъ никто изъ членовъ бесдина и приглашенныхъ къ нему членовъ кагала отказаться не можетъ и единогласное рѣшеніе ихъ должно быть исполнено.

б) Если ослушникъ останется три дня въ своемъ упрямствѣ, то все его имущество, какъ движимое, такъ и недвижимое и мѣста, пріобрѣтенныя имъ въ синагогѣ, бесгамедрошѣ и проч. дѣлаются по рѣшенію бесдина *гефкеръ* (вольными для всѣхъ) и съ той минуты всѣ иски и претензіи, утвержденные бесдиномъ, будь они устные или письменные, удовлетворяются бесдиномъ изъ имущества этого человѣка, проданнаго въ его отсутствіе, по оцѣнкѣ, но не съ аукціона. Если же по удовлетвореніи претензіи останется лишнее имущество, то таковое принадлежитъ кагалу. Если же будутъ только однѣ устныя претензіи, то онѣ удовлетворяются по усмотрѣнію бесдина и общественнаго управленія. Но шамошимъ (разсыльные) обязаны, въ подобныхъ случаяхъ, выдавать покупщикамъ купчія и подтверждать и скрѣплять оныя своими подписями.

Бесдинъ же обязанъ подтвердить эти купчія и засвидѣтельствовать, что онѣ составлены по добровольному согласію ослушника.

в) Если истецъ находитъ уже въ бесдинѣ трехъ судей, то послѣдніе должны приступить къ разсмотрѣнію его дѣла и не должны отложить это дѣло по причинѣ отсутствія остальныхъ судей, развѣ только въ весьма важныхъ случаяхъ, когда сами судьи признаютъ необходимымъ дожидаться прибытія остальныхъ судей. Главное то, что дѣло не должно терпѣть стѣсненія отъ отлагательства. Чтоже касается объявленія ослушнику херема, то отъ судей зависитъ пригласить для этого раввина, на которомъ въ подобныхъ случаяхъ лежитъ обязанность присоединиться къ нимъ. Представители кагала и всѣ прочіе даіонимъ обязаны скрѣплять и утверждать все, что постановлено будетъ этими тремя судьями безъ всякаго колебанія и отговорокъ. Если же подсудимый обратится къ другому судьѣ съ вопросомъ и тотъ спроситъ у бесдина о его дѣлѣ, то ему, судьѣ, отвѣта не даютъ, такъ какъ онъ въ разбирательствѣ дѣла никакого участія не принималъ. Ему только слѣдуетъ отвѣчать, что бесдинъ рѣшилъ дѣло по закону.

Шамешъ, состоящій на службѣ у общества, тоже не можетъ отказаться отъ предлагаемаго ему дѣла и указать просителю на другаго шамеша.

г) Если истецъ принудитъ отвѣтчика явиться въ судъ не-еврейскій, то перваго принуждаютъ херемомъ идти къ бесдину. При этомъ ему предварительно посылается предостереженіе, что кагалъ и бесдинъ непремѣнно взыщутъ съ него всѣ убытки и издержки, которые понесены будутъ противною стороною, а сверхъ издержекъ и убытковъ онъ за нарушеніе херема подвергнется взысканію по уставу объ огражденіи бесдинскаго суда.

д) Еврею воспрещается быть свидѣтелемъ въ пользу отступника, представившаго свое дѣло въ судъ не-еврейскій; напротивъ, всякому Еврею вмѣняется въ обязанность свидѣтельствовать въ пользу противной стороны, если онъ что-нибудь знаетъ.

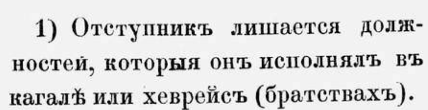
е) Если истецъ имѣетъ вексель, то онъ можетъ подать дѣло въ судъ не-еврейскій; если же противная сторона заявитъ, что она желаетъ представить дѣло на разсмотрѣніе бесдина и кагала, то первый долженъ повиноваться.

ж) Если ослушникъ покорится бесдину, пока дѣло еще не поступило къ тайному преслѣдователю, и съ покаяніемъ предъ бесдиномъ заявитъ свое согласіе на рѣшеніе онаго въ его дѣлѣ, то бесдинъ снимаетъ съ него херемъ, но не иначе какъ

послѣ полученія отъ него обязательства—векселя въ залогъ, съ которымъ его возможно было бы принудить уважать рѣшеніе бесдина по какому бы то и ни было дѣлу во всякое время. Когда же дѣло уже передано въ руки тайнаго преслѣдователя, то оно прекращается только по общему совѣщанію и согласію представителей кагала и бесдина.

з) Шамешимъ (разсыльные) избираютъ ежемѣсячно по баллотировкѣ одного тайнаго преслѣдователя изъ лицъ, состоящихъ у нихъ на спискѣ. Тайный преслѣдователь долженъ утвердить торжественнѣйшею присягою, что онъ никого на свѣтѣ щадить не будетъ и будетъ поддерживать судъ талмудическій всевозможными средствами и мѣрами по данной ему инструкціи. Кромѣ того тайный преслѣдователь утверждаетъ торжественною присягою, что онъ никогда и никому на свѣтѣ не откроетъ, что онъ былъ когда-то тайнымъ преслѣдователемъ.

№ 149. Мѣры, которыя должны быть употребляемы тайнымъ преслѣдователемъ для того, чтобы согнуть въ дугу непокорнаго бесдина.



1) Отступникъ лишается должностей, которыя онъ исполнялъ въ кагалѣ или хеврейсъ (братствахъ).

2) Онъ совершенно исключается изъ общества и братства.

3) Онъ исключается изъ общественныхъ и братскихъ собраній.

4) Недопускать ослушника къ торѣ (обрядъ) и къ другимъ святымъ обрядамъ въ синагогѣ, бесгамидрошѣ и прочихъ мѣстахъ; тѣмъ менѣе можетъ быть отступникъ допускаемъ къ налою, для совершенія общественной молитвы (въ качествѣ кантора). Ему нельзя продавать почестей и за него нельзя задержать молитвы ни на четверть часа (1).

5) Ослушникъ не долженъ быть приглашенъ къ какому-либо общественному или частному пиру. Приглашающій его подвергается херему.

6) У отступника никто квартиры или лавки нанимать не долженъ и ему тоже недавать въ наемъ таковыхъ; но что заключено съ нимъ въ этомъ отношеніи до возложенія на него херема, остается въ своей силѣ. Жена его не допускается къ совершенію обряда омовенія въ *миквѣ* (2), и само собою разумѣется, что въ роковой часъ разразится надъ нимъ его

(1) У Евреевъ, если кто-нибудь имѣетъ обиду отъ частнаго человѣка или общества и не можетъ найти удовлетворенія, то является въ синагогу или бесгамедрошъ во время молитвы, подходитъ къ налою и задерживаетъ молитву, требуя отъ общества оказанія ему справедливости.

(2) См. примѣч. XVI.

несчастіе (*упшито шебеіомъ покдой юфкадъ оловъ раотей*) (1).

7) Если ослушникъ ремесленникъ, то заказывать у него работу воспрещается подъ тяжкимъ херемомъ.

8) Если кто-либо заключилъ съ ослушникомъ обручательный договоръ, то другая сторона освобождается отъ этого обязательства, неподвергаясь обыкновенному въ подобныхъ случаяхъ взысканію штрафа и возвращенію издержекъ.

9) Позволяется (умышленно для раздраженія и вооруженія противъ отступника фанатической черни) опубликовать въ синагогѣ, что отступникъ кушалъ трефъ (пища, приготовленная не-евреемъ, или негодная для еврея по смыслу талмуда), или нарушилъ постъ и т. п., подтверждать это ложными свидѣтелями и подвергать его за это наказанію.

Все вышеизложенное составлено съ согласія представителей общества, бесдина и многопочитаемаго великаго раввина (гаравъ гагадолъ) и всѣ мы нижеподписавшіеся утвердили это постановленіе тяжкою и дѣйствитльною присягою и приняли на себя обязанность исполнять все постановленное аккуратно, въ чемъ подписями своими утверждаемъ. 1801 года, г. Минскъ:

1) Моисей, с. Якова.
2) Эліазаръ, с. Іосифа Сегалъ.
3) Самуилъ, с. Дана.
4) Исаакъ, с. Исаака.
5) Давидъ, с. Эліазара.
6) Мешуламъ-Файвушъ, с. Исаака.
7) Іосифъ, с. Ісаака, Сегаль.
8) Шалома, с. Самуила, Сегаль.
9) Хаимъ, с. Исаака-Айзика.
10) Моисей, с. Цеви-Гирша.
11) Смиренный Захарій Мендель, с. раввина Аріэ-Лейбы.
12) Самуилъ, с. Аарона.
13) Іосифъ, с. Іохель-Михеля.
14) Мойсей-Симха-Зусманъ, с. Шаломы-Зельмана.

Всѣ пункты, изложенные въ вышеприведенныхъ двухъ документахъ, вполнѣ одобряю, въ чемъ подписуюсь:

Смиренный Израиль Минскій (2).

(1) Эти слова пусть любители неправды объясняютъ по своему какъ угодно, но въ нихъ заключается порученіе, если не для жандарма-вѣшателя, извѣстнаго въ исторіи польскаго возстанія 1863 г. въ буквальномъ смыслѣ, то для изверга точь въ точь подобнаго ему.

(2) Для составленія себѣ яснаго и полнаго понятія о положеніи частнаго Еврея подъ гнетомъ кагала, объ отношеніяхъ послѣдняго къ мѣстнымъ судебнымъ инстанціямъ, равно и о значеніи свидѣтеля въ еврейскомъ мірѣ, мы просимъ читателя серьезно вдуматься въ смыслъ послѣднихъ двухъ документовъ.

№ 150. О составленіи коммиссіи для ходатайства у губернатора.

Вторникъ, 10-го Тевеса 5562 (1801) года, Минскъ. Вслѣдствіе необходимости ходатайствовать у г. губернатора по нѣкоторымъ дѣламъ, касающимся общаго блага Евреевъ нашей губерніи, съ общаго согласія общественнаго управленія и членовъ большаго собранія положено: избрать для этого дѣла слѣдующихъ лицъ: богача равви Исаака, сына Акибы, богача равви Вольфа, с. Гирша, и представителя общества равви Лейбы, сына Якова. Къ этимъ лицамъ присоединятся еще два члена изъ нынѣшняго состава кагальнаго управленія и всѣ они вмѣстѣ должны заниматься въ настоящее время ходатайствомъ у г. губернатора по еврейскимъ дѣламъ всей нашей губерніи.

№ 151. О числѣ членовъ, необходимыхъ для всякаго собранія.

Такъ какъ въ настоящее время многія дѣла, касающіяся блага Евреевъ всей губерніи, настойчиво требуютъ сосредоточенія силъ кагала и собранія всѣхъ членовъ, чего достичь нельзя, по той причинѣ, что каждый изъ нихъ занятъ своимъ дѣломъ, вслѣдствіе чего наши интересы много уже пострадали, то, для совѣщанія и защиты этихъ интересовъ, представителями кагала и большимъ собраніемъ постановлено: чтобы представители здѣшняго кагала вмѣстѣ съ избранными для того 10 членами собранія получили власть и право чрезвычайнаго большаго собранія во всѣхъ дѣлахъ касающихся евреевъ, *о которыхъ уста только могутъ говорить и сердце думать;* во всѣхъ этихъ дѣлахъ они считаются равносильными большому собранію. Вотъ имена избранныхъ 10-ти членовъ: 1) голова и богачъ р. Исаакъ, с. р. Е.; 2) голова и богачъ р. Хаимъ, с. р. І. Зевъ, с. р. Ц. Г.; 3) голова и богачъ р. Хаимъ, с. р. І. Сегалъ; 4) голова и богачъ р. Исаакъ-Айзикъ, с. р. І.; 5) голова и богачъ р. Абель, с. р. Меера; 6) предсѣдатель бесдина; 7) голова и богачъ р. Іегуда-Лейба, с. р. Якова; 8) голова и богачъ Моисей, с. р. Іосифа-Іехіеля; 9) голова р. Ощеръ, с. р. Исаіи и 10) богачъ р. Натанъ, с. р. Эліакумъ-Гетца, и всякій разъ, когда представится вопросъ, требующій обсужденія большаго собранія, должны собраться эти 10 членовъ вмѣстѣ съ представителями кагала. Кто изъ этихъ

несчастіе (*упшито шебеіомъ покдой юфкадъ оловъ раотей*) [1].

7) Если ослушникъ ремесленникъ, то заказывать у него работу воспрещается подъ тяжкимъ херемомъ.

8) Если кто-либо заключилъ съ ослушникомъ обручательный договоръ, то другая сторона освобождается отъ этого обязательства, неподвергаясь обыкновенному въ подобныхъ случаяхъ взысканію штрафа и возвращенію издержекъ.

9) Позволяется (умышленно для раздраженія и вооруженія противъ отступника фанатической черни) опубликовать въ синагогѣ, что отступникъ кушалъ трефъ (пища, приготовленная не-евреемъ, или негодная для еврея по смыслу талмуда), или нарушилъ постъ и т. п., подтверждать это ложными свидѣтелями и подвергать его за это наказанію.

Все вышеизложенное составлено съ согласія представителей общества, бесдина и многопочитаемаго великаго раввина (гаравъ гагадолъ) и всѣ мы нижеподписавшіеся утвердили это постановленіе тяжкою и дѣйствитльною присягою и приняли на себя обязанность исполнять все постановленное аккуратно, въ чемъ подписями своими утверждаемъ. 1801 года, г. Минскъ:

1) Моисей, с. Якова.
2) Эліазаръ, с. Іосифа Сегалъ.
3) Самуилъ, с. Дана.
4) Исаакъ, с. Исаака.
5) Давидъ, с. Эліазара.
6) Мешуламъ-Файвушъ, с. Исаака.
7) Іосифъ, с. Ісаака, Сегаль.
8) Шалома, с. Самуила, Сегаль.
9) Хаимъ, с. Исаака-Айзика.
10) Моисей, с. Цеви-Гирша.
11) Смиренный Захарій Мендель, с. раввина Аріэ-Лейбы.
12) Самуилъ, с. Аарона.
13) Іосифъ, с. Іохель-Михеля.
14) Мойсей-Симха-Зусманъ, с. Шаломы-Зельмана.

Всѣ пункты, изложенные въ вышеприведенныхъ двухъ документахъ, вполнѣ одобряю, въ чемъ подписуюсь:

Смиренный Израиль Минскій [2].

(1) Эти слова пусть любители неправды объясняютъ по своему какъ угодно, но въ нихъ заключается порученіе, если не для жандарма-вѣшателя, извѣстнаго въ исторіи польскаго возстанія 1863 г. въ буквальномъ смыслѣ, то для изверга точь въ точь подобнаго ему.

(2) Для составленія себѣ яснаго и полнаго понятія о положеніи частнаго Еврея подъ гнетомъ кагала, объ отношеніяхъ послѣдняго къ мѣстнымъ судебнымъ инстанціямъ, равно и о значеніи свидѣтеля въ еврейскомъ мірѣ, мы просимъ читателя серьезно вдуматься въ смыслъ послѣднихъ двухъ документовъ.

№ 150. О составленіи коммисіи для ходатайства у губернатора.

Вторникъ, 10-го Тевеса 5562 (1801) года, Минскъ. Вслѣдствіе необходимости ходатайствовать у г. губернатора по нѣкоторымъ дѣламъ, касающимся общаго блага Евреевъ нашей губерніи, съ общаго согласія общественнаго управленія и членовъ большаго собранія положено: избрать для этого дѣла слѣдующихъ лицъ: богача равви Исаака, сына Акибы, богача равви Вольфа, с. Гирша, и представителя общества равви Лейбы, сына Якова. Къ этимъ лицамъ присоединятся еще два члена изъ нынѣшняго состава кагальнаго управленія и всѣ они вмѣстѣ должны заниматься въ настоящее время ходатайствомъ у г. губернатора по еврейскимъ дѣламъ всей нашей губерніи.

№ 151. О числѣ членовъ, необходимыхъ для всякаго собранія.

Такъ какъ въ настоящее время многія дѣла, касающіяся блага Евреевъ всей губерніи, настойчиво требуютъ сосредоточенія силъ кагала и собранія всѣхъ членовъ, чего достичь нельзя, по той причинѣ, что каждый изъ нихъ занятъ своимъ дѣломъ, вслѣдствіе чего наши интересы много уже пострадали, то, для совѣщанія и защиты этихъ интересовъ, представителями кагала и большимъ собраніемъ постановлено: чтобы представители здѣшняго кагала вмѣстѣ съ избранными для того 10 членами собранія получили власть и право чрезвычайнаго большаго собранія во всѣхъ дѣлахъ касающихся евреевъ, *о которыхъ уста только могутъ говорить и сердце думать;* во всѣхъ этихъ дѣлахъ они считаются равносильными большому собранію. Вотъ имена избранныхъ 10-ти членовъ: 1) голова и богачъ р. Исаакъ, с. р. Е.; 2) голова и богачъ р. Хаимъ, с. р. І. Зевъ, с. р. Ц. Г.; 3) голова и богачъ р. Хаимъ, с. р. І. Сегалъ; 4) голова и богачъ р. Исаакъ-Айзикъ, с. р. І.; 5) голова и богачъ р. Абель, с. р. Меера; 6) предсѣдатель бесдина; 7) голова и богачъ р. Іегуда-Лейба, с. р. Якова; 8) голова и богачъ Моисей, с. р. Іосифа-Іехіеля; 9) голова р. Оцеръ, с. р. Исаіи и 10) богачь р. Натанъ, с. р. Эліакумъ-Гетца, и всякій разъ, когда представится вопросъ, требующій обсужденія большаго собранія, должны собраться эти 10 членовъ вмѣстѣ съ представителями кагала. Кто изъ этихъ

10-ти не прибудетъ въ назначенное собраніе, тотъ теряетъ свой голосъ. На всякомъ засѣданіи должны быть по крайней мѣрѣ пять изъ 10-ти избранныхъ членовъ вмѣстѣ съ представителями кагала и всѣмъ рѣшеніямъ ихъ, постановленнымъ полнымъ или неполнымъ составомъ собранія, присвоивается законная сила и право всего большаго собранія, безъ малѣйшей разницы. Настоящее постановленіе простирается отнынѣ до выпускныхъ дней Пасхи 5562 (1802) года и сдѣлано съ общаго согласія по всѣмъ законамъ и постановленіямъ. Г. Минскъ.

Въ удостовѣреніе чего подписуемся, нотаріусы-повѣренные здѣшняго кагала.

№ 152. О займѣ кагала изъ суммы коробочнаго сбора на городскіе расходы.

Наканунѣ среды, 11-го Тевеса 5562 (1801) года, представителями кагала и избранными 10 членами большаго собранія постановлено: чтобы повѣренные по коробочному сбору выдали изъ денегъ за рѣзаніе 50 руб. сер. на общественные расходы и нужды. Все это постановлено съ общаго согласія представителей кагала вмѣстѣ съ избранными членами общаго собранія по всѣмъ законамъ и постановленіямъ. Среда, г. Минскъ.

№ 153. Объ уплатѣ долга, слѣдуемаго членамъ кагала.

Наканунѣ среды, 11-го Тевеса 5562 (1801) года. Касательно погашенія долга, слѣдуемаго издавна членамъ кагальнаго управленія, представителями кагала и выборными изъ большаго собранія, постановлено: назначить контролерами р. Моисея, с. р. Іосифъ-Іехіэля, р. Айзика, с. р. І. и р. Бера, с. р. Исаіи, дабы они расчитались съ помянутыми членами кагала, и, по составленіи счета представили его остальнымъ избраннымъ членамъ большаго собранія. Сумма, которую послѣдніе признаютъ слѣдуемою представителямъ кагала, должна быть имъ уплочена со всевозможныхъ кагальныхъ доходовъ, за исключеніемъ трехгрошевой съ каждаго фунта кашерной говядины пошлины и суммы малаго коробочнаго сбора, не подлежащихъ уплатѣ этого долга. Также долгъ въ 50 рублей, выданныхъ повѣреннымъ коробочнаго сбора по запискѣ представителей кагала на общественныя нужды, какъ видно изъ предъидущаго документа, долженъ быть взысканъ со всѣхъ кагальныхъ доходовъ. Словомъ, всѣ

доходы, за исключеніемъ трехгрошеваго коробочнаго сбора, подлежатъ уплатѣ вышесказанныхъ долговъ.

Если для покрытія названнаго долга представители кагала согласятся продать кому-нибудь какой-либо общественный доходъ, то, извѣстивъ предварительно объ этомъ большое собраніе, спрашиваютъ у членовъ онаго, не желаетъ ли кто-нибудь повысить цѣну продаваемаго дохода. Если же не найдется охотника на повышеніе цѣны, то представители кагала имѣютъ тогда полное право продавать возможное изъ кагальныхъ доходовъ, для покрытія вышеупомянутыхъ долговъ, по какой бы то ни было цѣнѣ, и ихъ продажа будетъ имѣть полную силу дѣйствія всего большаго собранія. Все это было постановлено съ общаго согласія безъ всякаго противорѣчія, въ удостовѣреніе чего мы, избранные для собиранія голосовъ, подписуемся.

№ 154. О предоставленіи права выбора р. Абелю.

Четвергъ, 12-го Тевеса 5562 (1801) года. По постановленію кагала дано вѣчное право выбора равви Абелю, сыну р. Исаака-Айзика, со степенью бывшаго въ теченіе одного года икора кагала, за что онъ долженъ внести въ общественную кассу 6 руб. сер. Деньги эти уже внесены имъ до полушки.

№ 155. О назначеніи двухъ адвокатовъ по поводу тяжбы повѣреннаго съ представителями кагала.

Суббота, 14-го Тевеса 5562 (1801) года. Такъ какъ нотаріусъ р. Элiазаръ требуетъ отъ представителей кагала назначенія адвокатовъ по искамъ, которые онъ на нихъ предъявилъ, то кагальнымъ начальствомъ назначены въ таковые, для веденія процеса съ упомянутымъ р. Элiазаромъ, голова р. Эліэзаръ, сынъ р. Іосифа, Левитъ и голова р. Іосифъ, сынъ р. Исаака, Левитъ.

№ 156. О взиманіи денегъ на поздравленіе начальства съ праздникомъ.

Суббота, 21-го Тевеса 5562 (1802) года, г. Минскъ. По случаю крайней нужды въ деньгахъ для покрытія огромнаго расхода на поздравленіе начальства съ праздникомъ Рождества (коляды), по нашему обычаю, членами кагальнаго управленія и большаго собранія поста-

новлено: употребить всевозможныя средства, преслѣдованіе и насиліе чрезъ тайнаго преслѣдователя, для взиманія недоимокъ по процентному налогу. Деньги, которыя будутъ взысканы, обратить на колядный расходъ текущаго года.

№ 157. О рѣзникахъ крупнаго скота.

Суббота, 21-го Тевеса 5502 (1801) года. Рѣзники крупнаго скота подали слезное прошеніе представителямъ кагала о прибавкѣ имъ жалованья за рѣзь скота, вслѣдствіе чего единодушнымъ рѣшеніемъ представителей кагала было постановлено: назначить каждому изъ нихъ отнынѣ по 2 руб. жалованья въ недѣлю. На таковую же прибавку жалованья кагалъ соглашается съ тѣмъ условіемъ, чтобъ рѣзники съ своей стороны представили письменное обязательство, за своими подписями, въ томъ, что рѣшились оставаться при этой должности отъ настоящаго времени впредь на три года при томъ же жалованьи, и чтобы въ продолженіе этихъ трехъ лѣтъ, они не смѣли никоимъ образомъ и ни подъ какимъ предлогомъ безпокоить кагалъ или общее собраніе новыми просьбами о возвышеніи жалованья. Кромѣ того обязаны они руководствоваться уставомъ, который будетъ составленъ для нихъ тремя избранными членами: равви-номъ изъ мѣстечка Дворица, равви-номъ Іуда-Лейбой, с. Якова и равви Моисеемъ, сыномъ Іосифа-Іехіэла. Всѣ пункты устава упомянутыхъ трехъ избранныхъ должны быть соблюдаемы и исполняемы рѣзниками свято и нерушимо.

По представленіи же рѣзниками такого вышеупомянутаго обязательства и въ тоже время обѣщанія въ точности исполнять всѣ предписанія избранныхъ—они станутъ получать по 2 руб. еженедѣльно.

Все это постановлено съ общаго согласія представителей кагала и общаго собранія на основаніи законовъ.

№ 158. О выборѣ лицъ для составленія устава касательно пировъ обрѣзательнаго и свадебнаго, даіоновъ и другихъ кагальныхъ учрежденій.

Суббота, 21-го Тевеса 5562 (1801) года. Представителями кагала и общаго собранія постановлено: выбрать въ кагалѣ нѣсколько лицъ, обязанность которыхъ состояла бы въ томъ, чтобы составить уставъ

касательно пировъ, обрѣзательныхъ и свадебныхъ. Также правила, касающіяся даіоновъ (членовъ бединскаго суда) и прочихъ кагальныхъ учрежденій, дабы такимъ образомъ возстановить нашъ законъ въ настоящей его силѣ.

Выборными по этому дѣлу были слѣдующія лица: раввинъ изъ мѣстечка Дворица, равви Моисей, сынъ Іосифа-Іехіэла, равви Моисей, сынъ Якова, равви Эліэзаръ, сынъ Іосифа, Сегалъ, равви Давидъ, сынъ Эліазара. Уставъ, который будетъ составленъ этими выборными, долженъ быть представленъ на утвержденіе представителей кагала и общаго собранія, послѣ чего онъ получитъ законную силу. Все сіе было рѣшено съ общаго согласія.

№ 159. Постановленія по случаю какой-то ревизіи.

Понедѣльникъ, 24-го Тевеса 5562 (1801) года. Такъ какъ общество наше нуждается теперь въ огромной суммѣ денегъ *по случаю ревизіи, произведенной теперь мѣстнымъ начальствомъ*, то представителями кагала и общаго собранія постановлено: брать деньги на издержки по сему дѣлу изъ трехгрошеваго налога на говядину—изъ той суммы, которая давно уже накопилась у повѣреннаго этого сбора. Изъ этихъ денегъ должно быть взято на издержки по сказанному предмету столько, сколько понадобится. Все это рѣшено было съ согласія всѣхъ членовъ кагала и здѣшняго бедина. Представителями кагала, общаго собранія и бедина подъ строжайшимъ херемомъ постановляется разъ навсегда, чтобъ не издерживать изъ денегъ налога ни полушки на какія-либо другія городскія потребности, а исключительно употреблять ихъ на вышеупомянутое дѣло. Все сказанное рѣшено съ общаго согласія въ кагальной избѣ на основаніи законовъ и постановленій.

№ 160. Объ издержкахъ на коляду.

Четвергъ, 4-го Швата 5562 (1802) года. По причинѣ возникшей нужды въ большой суммѣ денегъ на подарки при поздравленіи начальства съ новымъ годомъ, могущей достигнуть, какъ предполагается, въ нынѣшнемъ году до 80 руб., а быть можетъ и больше, представителями кагала и общаго собранія постановлено: чтобы съ

настоящаго времени иначе не отдавать на откупъ рѣзи птицъ, какъ только на слѣдующихъ условіяхъ: откупщикъ обязанъ тотчасъ при взятіи откупа внести сполна годичный окладъ; начало контракта считается отъ мѣсяца Элула 5562 (1802) года. Во всѣхъ синагогахъ должно быть объявлено, что желающіе участвовать въ торгахъ по отдачѣ сказаннаго налога на откупъ, обязаны явиться въ палатѣ кагальнаго собранія до слѣдующаго воскресенія и тотъ, кто останется откупщикомъ, долженъ исполнить вышеизложенныя условія; равно обязанъ онъ поставить двухъ рѣзниковъ: одного для совершенія рѣзанія, а другаго для надзора за правильнымъ исполненіемъ сего процеса. Рѣзники же должны имѣть у себя аттестатъ отъ гаона-главы бесдина нашего города. Все это постановлено съ общаго согласія въ кагальной избѣ на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 161. О налогѣ на говядину въ пользу братства мясниковъ.

Суббота, отдѣлъ Бао 5562 (1802) года. Мѣстное братство мясниковъ учредило у себя налогъ для содержанія братской своей синагоги, а именно, что каждый мясникъ обязанъ платить по 3 гроша съ каждаго фунта продаваемой имъ говядины. Если же частное лице, не-мясникъ, зарѣжетъ скотину для распродажи ея мяса, то съ каждой головы крупнаго скота оно плотитъ по 6 грошей, съ мелкаго же по 1 грошу, какъ обозначено въ документѣ, утвержденномъ подписями членовъ названнаго братства. Представители кагала рѣшили утвердить вышеупомянутый налогъ и дозволить братству отдавать оный на откупъ, кому оно захочетъ по своему усмотрѣнію, съ соблюденіемъ лишь условія, чтобъ весь доходъ этого налога былъ употребляемъ на содержаніе синагоги этого братства и на жалованье его проповѣднику и синагогальному служкѣ; на другія же потребности эти деньги ни подъ какимъ предлогомъ употреблены быть не могутъ. Относительно этого оклада должны быть соблюдены слѣдующія правила: 1) откупныя деньги должны храниться у братскаго проповѣдника или у городскихъ рѣзниковъ, но ни у кого-либо другаго; 2) проповѣдникъ же или рѣзники не вправѣ израсходовать деньги отъ этого налога на какія-либо другія потребности, кромѣ синагогальныхъ и 3) въ случаѣ же нарушенія таковаго нашего постановленія, т. е. если кто-либо израсходуетъ сказанную сумму на предметы, неотносящіеся къ братской синагогѣ, или откупщикъ не передастъ этихъ денегъ въ руки проповѣдника или рѣзниковъ, то тогда налогъ этотъ совершенно уничтожается. Настоящее наше постановленіе имѣетъ силу только на одинъ годъ съ ниже-писаннаго числа. Въ доказательство же, что это сдѣлано было съ общаго согласія въ кагальной избѣ, мы, нотаріусы, прилагаемъ наши подписи по приказанію кагала.

Суббота, 6-го Швата 5562 (1802) года, городъ Минскъ.

Такой документъ былъ врученъ проповѣднику братства мясниковъ.

№ 162. О предоставленіи вѣчнаго права подачи голоса въ выборахъ богачу рабби Хаиму, с. Іехіэля-Михеля.

Суббота, отдѣлъ Бешалахъ 5562 (1802) года. Представителями кагала рѣшено: предоставить богачу р. Хаиму с. Іехіэля-Михеля вѣчное право участія въ кагальныхъ выборахъ, при чемъ ему присвоивается званіе тува—главнаго предводителя кагала—относительно всѣхъ дѣлъ касающихся города. Отнынѣ р. Хаимъ считается также членомъ общаго собранія совсѣми правами, сему званію присвоенными. Это постановлено было съ общаго согласія всѣхъ членовъ въ кагальной избѣ по закону Торы и по постановленію.

№ 163. О налогѣ на миніонимъ (частныя молельни).

Воскресенье, отдѣлъ Ітра 5562 (1802) года. Представители кагала, замѣтивъ, что благотворительная касса братства пидіонъ шевуимъ, т. е. выкупа еврейскихъ заключенниковъ, далеко недостаточна для покрытія расходовъ по этому предмету, всеобщимъ рѣшеніемъ постановили: что никакой домохозяинъ не вправѣ открыть миніонъ у себя дома, не внесши предварительно въ благотворительную кассу для выкупа узниковъ 1 злота и 20-ть грошей еженедѣльно (25 коп.). Къ тому же члены, принадлежащіе къ этой молельнѣ, обязаны избрать одного изъ своей среды, который подпискою въ книгѣ помянутаго братства обязался бы вносить еженедѣльно вышесказанную сумму (25 коп.). Въ противномъ случаѣ, сумма эта будетъ взыскиваться съ избраннаго представителя миніона, какъ законный и правдивый долгъ.

Если какой-либо миніонъ не назначитъ одного члена для исполненія вышесказаннаго пункта, то тогда миніонъ закрывается.

Все вышесказанное постановлено по рѣшенію бесдина подъ предсѣдательствомъ раввина-гаона, главы онаго, подъ строжайшимъ херемомъ—подъ херемомъ Іисуса Навина.

Миніонъ же, который соблюдать не будетъ вышеупомянутаго постановленія, то его хозяинъ и всѣ молящіеся въ немъ будутъ наказаны на основаніи уложенія о наказаніяхъ для отпавшихъ отъ еврейской религіи (1).

Все это постановлено съ общаго согласія на основаніи законовъ Торы и раввинскихъ положеній.

Постановленіе это объявлено было подъ строжайшимъ наказомъ и подъ большимъ херемомъ во всѣхъ синагогахъ по закону Торы.

Понедѣльникъ 15 Швата 5562 (1802) года.

№ 164. **Объ отдачѣ налога по части рѣзи птицъ на откупъ на одинъ годъ.**

Понедѣльникъ, отдѣлъ Ітра 5562 (1802) года. По взаимному соглашенію представителей кагала и общаго собранія отдается на откупъ налогъ по части рѣзи птицъ равви Зевъ-Вольфу, Ц. Г. срокомь на одинъ годъ: отъ мѣсяца Элула 5562 по то же число будущаго 5563 года, на основаніи постановленія общаго собранія, состоявшагося 4-го Швата 5562 года. За сказанный откупъ упомянутый р. Вольфъ долженъ внести въ кассу кагала 75 руб. сер.— а за другой откупъ отъ рѣзи птицъ, который назначенъ въ пользу людей, посвящающихъ себя изученію торы (закона), онъ обязанъ внести къ надзирателю за тѣми учащимися 211 злотыхъ (31 руб. 65 коп.). Сумму 75 рублей Вольфъ долженъ немедленно внести въ кагальную кассу сполна до полущки. Деньги отъ налога, назначеннаго въ пользу посвящающихъ себя изученію Торы, онъ можетъ уплачивать потретно, въ началѣ каждой четверти года, начиная отъ мѣсяца Элула настоящаго года. По сказаннымъ откупамъ Вольфу выданъ былъ формальный документъ за подписями представителей кагала. Все это объявлено было въ синагогахъ три раза по закону о приглашеніи къ торгамъ.

Вышеупомянутые 75 рублей издержаны были предводителями города на подарки мѣстнымъ властямъ по случаю праздника коляды

(1) Изъ этого бесдинскаго постановленія весьма ясно, что нарушеніемъ малѣйшаго постановленія бесдина или кагала Еврей можетъ навлечь на себя гоненіе со стороны блюстителей еврейскихъ законовъ и подвергнуться наказаніямъ, подобно апостату. Мы рекомендуемъ настоящее бесдинское постановленіе, какъ вѣрнѣйшій маштабъ для измѣренія деспотизма, господствующаго въ еврейскомъ мірѣ, равно какъ и положенія частнаго Еврея, находящагося въ зависимости отъ кагальныхъ и бесдинскихъ учрежденій.

за настоящій годъ, какъ явствуетъ изъ подробнаго отчета, записаннаго въ семъ пинкесѣ на 51 листѣ.

Вторникъ 16-го Швата 5562 (1802) года.

№ 165. **О выборѣ еврейскихъ членовъ въ словесный судъ.**

Вторникъ, 16 Швата 5562 (1802) года. По поводу предстоящаго выбора двухъ Евреевъ въ члены словеснаго суда, представителями кагала и общимъ собраніемъ назначено 30 избирателей. Послѣ предварительнаго представленія этимъ избирателямъ именъ кандидатовъ въ судьи, шамешимъ отбираютъ голоса объ этихъ кандидатахъ посредствомъ закрытыхъ конвертовъ и препровождаютъ ихъ къ праведному бесдину. По совершеніи таковаго, такъ сказать, предварительно-неофиціальнаго выбора всѣмъ избирателямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность баллотировать, при законномъ выборѣ, въ пользу тѣхъ двухъ кандидатовъ, на сторонѣ которыхъ оказалось большинство голосовъ въ предварительномъ выборѣ, посредствомъ закрытыхъ голосовъ; другими словами, тѣ избиратели, которые закрыто высказались противъ большинствомъ назначенныхъ кандидатовъ, обязаны, на основаніи бесдинскаго постановленія, по которому въ подобныхъ случаяхъ «меньшинство должно вполнѣ подчиниться большинству», при офиціальныхъ выборахъ баллотировать въ ихъ пользу.

По разсмотрѣніи бесдиномъ представленныхъ голосовъ, кандидаты должны, еще предъ офиціальнымъ выборомъ, присягою утвердить предъ бесдиномъ, что, во все время занятія ими должности судей словеснаго суда, они будутъ руководствоваться указаніями и наставленіями бесдина и кагала; равно исполнять безпрекословно всѣ ихъ приказанія относительно дѣлъ, которыя поступятъ въ словесный судъ.

Все сказанное рѣшено съ общаго согласія членовъ кагала и бесдина на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 166. **О назначеніи комитета для предварительнаго обсужденія судебныхъ дѣлъ, подлежащихъ разбирательству словеснаго суда.**

Четвергъ 19 Швата 5562 (1802) года. Вслѣдствіе того, что назначенные въ словесные судьи члены приняли на себя обязанность ру-

ководствоваться, въ продолженіе цѣлаго года своей службы, всѣми постановленіями кагала и бедина, какъ сказано въ предъидущемъ актѣ, представителями кагала постановлено: учредить комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: изъ двухъ членовъ кагала раби Іосифа, с. Исаака, Сегаля; раби Хаима, сына Исаака Айзика и двухъ членовъ изъ бедина: раби Самуила, с. І. и раби Самуила, с. Аарона. Этому комитету поручено составить правила для упомянутыхъ судей, которыми они обязаны руководствоваться при исполненіи своихъ обязанностей въ словесномъ судѣ. И всѣ рѣшенія, предписанныя имъ (комитетомъ) двумъ вышеупомянутымъ судьямъ, должны быть послѣдними исполняемы въ точности въ продолженіе цѣлаго года. Все это сдѣлано было съ общаго согласія на основаніи законовъ и постановленій. На каждомъ засѣданіи этого комитета долженъ всенепремѣнно присутствовать одинъ изъ упомянутыхъ двухъ судей словеснаго суда, чтобы взаимно совѣщаться о предстоящихъ къ рѣшенію дѣлахъ въ ономъ судѣ.

№ 167. О нанесеніи р. Хаимомъ оскорбленія представителю общества р. Іосифу.

Четвергъ 19-го Швата 5562 (1802) года. Такъ какъ Хаимъ, сынъ Авраама, дерзнулъ руганью оскорбить прдставителя общества р. Іосифа, с. Исаака, то рѣшеніемъ представителей кагала постановлено: вопервыхъ, лишить Хаима титула морейне (благороднаго званія) и съ этого времени ему присвоивается званіе ховера (простолюдина) во всѣхъ дѣлахъ, и обычаяхъ еврейскаго народа; кромѣ того долженъ Хаимъ внести въ кагальную кассу штрафъ въ 5 червонцевъ и, въ обезпеченіе этой суммы, кагалъ налагаетъ запрещеніе на плацъ, опубликованный имъ (Хаимомъ) къ продажѣ. Все сказанное постановлено было на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 168. О назначеніи трехъ повѣренныхъ по дѣламъ кагала и города.

Суббота, 20 Швата 5562 (1802) года. По давнишнему рѣшенію представителей кагала и общаго собранія избраны были въ повѣренные всѣхъ дѣлъ города равви Іуда-Лейбъ, с. Якова, богачъ р. Самуилъ, с. Дана и равви Іосифъ, сынъ Исаака, Сегалъ, дабы они всѣ или, по крайней мѣрѣ, двое изъ нихъ, заботились о всѣхъ дѣлахъ кагала, сог-

ласно довѣренности, подписанной и утвержденной общимъ собраніемъ. Но такъ какъ до этого времени имъ довѣренности еще не передали, по той причинѣ, что по рѣшенію общаго собранія они должны были прежде дать формальную присягу въ точномъ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей, а вышеупомянутый р. Іуда-Лейбъ не соглашался дать присяги по формѣ, составленной для этой цѣли общимъ собраніемъ; равнымъ образомъ представители кагала замѣтили, что эти выборные уклоняются отъ занятій общественными дѣлами, потому что они до этого времени не получили еще довѣренности, вслѣдствіе чего сильно пострадали дѣла нашего города, то представителями кагала постановлено, чтобы вышеупомянутые три выборные обязались строжайшей присягой—ничего впредь не предпринимать безъ вѣдома кагала, и не дѣлать того, что только противно еврейскому закону. Таковую обязанность р. Іуда-Лейба и р. Іосифъ приняли на себя подъ присягой въ исходѣ вышесказанной субботы, послѣ чего представители кагала передали имъ довѣренность, чтобы они могли заниматься всѣми общественными дѣлами на вышеупомянутыхъ условіяхъ въ пользу кагала и города.

№ 169. О дозволеніи богачу Цеви-Гиршу открыть въ своемъ домѣ молельню.

Суббота, 20-го Швата 5562 (1802) года. Такъ какъ новымъ постановленіемъ кагала рѣшено, что каждый желающій учредить у себя миніонъ долженъ внести извѣстную сумму денегъ въ благотворительную кассу для выкупа еврейскихъ узниковъ, то представители кагала разрѣшили богачу Цеви-Гиршу, сыну Зева, учредить миніонъ у себя дома и еженедѣльный платежъ 25 коп. за содержаніе онаго кагалъ будетъ высчитывать изъ тѣхъ 30 руб. которые слѣдуютъ отъ него р. Гиршу. Срокъ вычета начинается съ понедѣльника, 15 Швата 5552 (1802) года. Все то сдѣлано съ общаго согласія членовъ кагала съ одной и р. Цеви-Гирша съ другой стороны—на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 170. О наказаніи р. Хаима, с. Авраама, за дерзость противъ членовъ кагала.

Понедѣльникъ, 22-го Швата 5562 (1802) года. Такъ какъ съ ребъ Хаимомъ, сыномъ Авраама, о которомъ рѣчь была уже въ

актѣ № 167, опять случилось несчастіе, состоящее въ томъ, что онъ во время собранія представителей кагала приблизился къ пречистому (судебному) столу, и въ присутствіи всѣхъ членовъ кагала изругалъ нѣсколькихъ представителей, то за такую дерзость послѣдніе постановили: наказать вышеупомянутаго раби Хаима исключеніемъ на вѣки изъ святаго братства погребателей, въ которомъ онъ считается членомъ. Сверхъ сего, обложили его денежнымъ штрафомъ въ 30 руб., которые онъ долженъ внести въ кагальную кассу, включая въ эту сумму и тѣ пять червонцевъ, которые упомянуты были выше въ № 167. Что-же касается лишенія Хаима однажды на всегда титула морейне по всеобщему согласію представителей кагала, какъ объ этомъ упомянуто было выше въ № 167, то кагальнымъ нотаріусамъ вмѣняется въ обязанность лишать р. Хаима этого званія даже въ письменныхъ документахъ, въ которыхъ будетъ напоминаться его имя.

№ 171. О назначеніи двухъ членовъ кагала для разбирательства спорнаго дѣла между частными лицами.

Понедѣльникъ, 22-го Швата 5562 (1802) года. По поводу дѣла между стекольщикомъ Исаакомъ и его матерью, рѣшеніемъ представителей кагала постановлено: поручить разсмотрѣніе этого дѣла мѣсячному старшинѣ Эліазару Сегалю и Іосифу, сыну Исаака. Въ семъ званіи, т. е. мѣсячнаго старшины, р. Эліазаръ остается до самаго окончанія дѣла, и въ рѣшеніяхъ своихъ относительно онаго оба они пользуются правами семи предводителей города. Все сказанное постановлено съ общаго согласія на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 172. О производствѣ р. Арія въ званіе морейне.

Понедѣльникъ, 22-го Швата 5562 (1802) года. По усмотрѣнію представителей кагала раби Арія, с. Исаака-Айзика, произведенъ въ званіе морейне, каковымъ величать его какъ при приглашеніи къ Торѣ, такъ и во всѣхъ другихъ обычаяхъ Израиля. Постановлено съ общаго согласія членовъ кагала на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 173. О добавкѣ жалованья надзирателямъ по коробочному сбору отъ говядины.

Предводители и представители кагала, убѣдившись, что надзиратели за трехгрошевымъ налогомъ на мясо, не смотря на скудость своего жалованья, исправно исполняютъ возложенную на нихъ обязанность, рѣшили, предоставить имъ сверхъ жалованья еще слѣдующій маленькій доходъ. А именно: чтобъ каждый домохозяинъ, покупая говядину въ мясныхъ рядахъ или зарѣзывая скотину у себя дома на пиръ обрѣзанія или свадьбы, въ каковыхъ случаяхъ онъ освобождается отъ платежа трехгрошеваго налога—вносилъ за это извѣстную плату въ пользу этихъ надзирателей, какъ обозначено будетъ ниже. Плата эта распредѣляется слѣдующимъ образомъ: до шестидесяти фунтовъ мяса на одинъ изъ вышеупомянутыхъ пировъ покупатель ничего не долженъ платить этимъ надзирателямъ, съ шестидесяти до ста фунтовъ вкючительно онъ платитъ имъ 20 грошей. Начиная же со ста до ста шестидесяти фунтовъ покупатель добавляетъ въ пользу надзирателей еще 20 грошей и т. д.

Этимъ доходомъ вышепомянутые надзиратели пользуются до тѣхъ поръ, пока будутъ состоять въ должности надзирателей за этимъ налогомъ.

Все это рѣшено было съ общаго согласія, безъ малѣйшаго противорѣчія, въ кагальной избѣ, при наличномъ числѣ членовъ, на основаніи законовъ и обычаевъ, во увѣреніе чего прилагаемъ наши настоящія подписи.

Понедѣльникъ, 22 Швата 5562 (1802) года, городъ Минскъ. Таковое рѣшеніе за подписями и приложеніемъ печати кагала вручено надзирателямъ: равви Гершону, сыну Іегуды-Лейбы, Исааку, с. Іегуды-Лейбы и Аарону-Зелигу, сыну Симеона.

№ 174. О производствѣ въ званіе морейне ребъ Авраама, с. Менделя.

Понедѣльникъ, 22-го Швата 5562 (1802) года. По общему рѣшенію представителей кагала постановлено: возвести въ званіе морейне Аврама, сына Менахемъ-Менделя, каковымъ величать его какъ во время приглашенія его къ Торѣ, такъ и во всѣхъ дѣлахъ, обычныхъ во Израилѣ.

№ 175. О возведеніи въ званіе морейне Лейбы, с. Гершона.

По усмотрѣнію представителей кагала рѣшено: произвести въ званіе морейне р. Іуда-Лейбу, с. Гершона, каковымъ величать его, какъ во время приглашенія къ Торѣ, такъ и во всѣхъ другихъ обычаяхъ Израиля.

№ 176. Дополненіе къ кагальному рѣшенію (№ 173).

Вчерашнимъ рѣшеніемъ представителей кагала было постановлено: назначить небольшой доходъ въ пользу надзирателей за трехгрошевымъ налогомъ. Это обстоятельство побудило и повѣренныхъ этого налога заявить, что и ихъ жалованье не вознаграждаетъ ихъ трудовъ. Вслѣдствіе этого обстоятельства нынѣ рѣшено: съ мяса для свадебныхъ и обрѣзательныхъ пировъ даватель пира долженъ платить, сверхъ пошлины въ пользу надзирателей, еще по полушкѣ съ каждаго фунта въ пользу повѣренныхъ этого сбора, за исключеніемъ 60 фунтовъ, отпускаемыхъ въ подобныхъ случаяхъ безпошлинно. Изъ этихъ обоихъ доходовъ назначается — двѣ трети надзирателямъ, а одна треть повѣреннымъ коробочнаго сбора.

Таковое постановленіе рѣшено было съ общаго согласія всѣхъ рѣшительно членовъ въ кагальной избѣ, на основаніи еврейскихъ законовъ и обычаевъ, въ удостовѣреніе чего мы подписуемся.

Среда, 24 Швата 5562 (1802) года. Г. Минскъ.

Таковое рѣшеніе, утвержденное подписями и печатью кагала, было вручено повѣреннымъ этого налога. Повѣренные же были: раби Гершонъ, с. Ильи и раби Нафтали-Герцъ, с. Исаака.

№ 177. Споръ между кагаломъ и частнымъ лицомъ о правѣ владѣнія лавками Архіерея.

Среда, 24-го Швата 5562 (1802) г. По поводу тяжбы между представителями кагала и сыновьями покойнаго Арія, относительно права на владѣніе каменными лавками Архіерея, представителями кагала постановлено: облечь мѣсячныхъ старшинъ р. Моисея, с. Якова и Эліазара, с. Іосифа, Галеви, въ отношеніи этой тяжбы, властію семи предводителей города, предоставляя имъ право покончить ее съ сыновьями р. Арія по своему усмотрѣнію — полюбовно или судебнымъ порядкомъ.

№ 178. О вытребованіи отъ братства мясниковъ десяти рублей на кагальныя потребности.

Суббота, отдѣлъ пятикнижія Терума 5562 (1802) года.

Рѣшеніемъ представителей кагала постановлено, чтобы повѣренные братства мясниковъ отпустили изъ братской суммы, собранныхъ ими отъ рѣзи скота, на крайнія нужды кагала десять руб. сер. Рѣшено съ общаго согласія на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 179. О доставленіи обуви мешоршимъ (служителямъ кагала).

Среда, отдѣлъ пятикнижія Тецаве 5562 (1802) года.

Представителями кагала постановлено, чтобы повѣренные коробочнаго сбора отпустили изъ кассы онаго сбора сумму на сапоги для всѣхъ *мешорсинъ* (служителей кагала, въ родѣ городовыхъ).

№ 180. О наказаніи р. Авраама за строптивость противъ кагала.

Суббота, отдѣлъ пятикнижія Тецаве 5502 (1802) года.

Такъ какъ Авраамъ, с. Эліазара-Липмана совершилъ противозаконный поступокъ и оказался строптивымъ противъ предводителей нашего города, то общимъ рѣшеніемъ представителей кагала постановлено: оштрафовать сказаннаго Авраама 6-ю червонцами, которые онъ долженъ внести въ кассу кагала. При этомъ было предусмотрѣно: если Авраамъ не послушаетъ и не внесетъ немедленно послѣ перваго ему объявленія сказанной штрафной суммы, то взыскать съ него штрафа 8 червонцевъ.

Таковое рѣшеніе кагала было объявлено вышеупомянутому Аврааму чрезъ шамешимъ, на что онъ имъ отвѣтилъ, что желаетъ судиться по этому предмету съ кагаломъ у бедина, и тутъ же объявилъ ему чрезъ шамешимъ *гаасраа*, т. е. вызовъ къ суду.

№ 181. Объ открытіи источника для погашенія долга, слѣдуемаго отъ кагала р. Исааку, с. Гершона.

Среда, 2-го Адора перваго 5562 (1802) года.

По поводу долга въ 50 руб. сер., израсходованныхъ р. Исаакомъ, с. Гершона, изъ своего кармана въ пользу кагальныхъ дѣлъ и которые до сихъ поръ еще не уплочены ему, кагалъ рѣшилъ слѣ-

дующее: такъ какъ право на владѣніе двумя каменными лавками купца Байкова, выстроенными имъ на высокой площади, равно и комнатами, погребами, къ этимъ лавкамъ принадлежащими, было продано кагаломъ р. Іехіель-Михелю, с. Аарона, и изъ запродажной суммы считается за помянутымъ Михелемъ долгъ въ 70 рублей, то для взысканія съ него этого долга кагалъ уполномочиваетъ сказаннаго р. Исаака. При этомъ кагалъ предоставляетъ ему право взыскать долгъ съ Михеля даже судебнымъ порядкомъ, и израсходовать по этому дѣлу на счетъ кагала столько, сколько понадобится, и въ отношеніи этого процеса Исаакъ облекается властію кагала. По окончаніи же процеса, когда помянутый долгъ будетъ взысканъ, р. Исаакъ получитъ свои 50 руб. и, кромѣ того, всѣ расходы по процесу до полушки. Въ случаѣ несогласія со стороны р. Іехіель-Михеля на уплату долга, р. Исаакъ долженъ объявить ему чрезъ шамеша *гасраа* (предостереженіе) по слѣдующей формѣ: «р. Михель! объявляется вамъ отъ имени всего кагала, чтобъ вы уплатили слѣдуемые отъ васъ 70 рублей; въ противномъ случаѣ, кагалъ передастъ купленныя вами отъ него права на владѣніе строеніями Байкова въ другія руки.» Если же таковое наше предостереженіе останется безъ успѣха, то тогда право на владѣніе помянутымъ имуществомъ переходитъ на вѣки въ руки Исаака, въ чемъ кагалъ обязанъ будетъ выдать ему законные документы. При семъ послѣднемъ случаѣ надо имѣть въ виду, что если р. Исааку дѣйствительно придется остаться владѣльцемъ этихъ строеній и лавокъ, то, до полученія отъ кагала надлежащихъ документовъ, онъ обязанъ будетъ внести въ кагальную кассу добавочную сумму, которая будетъ опредѣлена особымъ рѣшеніемъ кагала, или обезпечить оную своимъ подписомъ на бланкѣ, имѣющемся храниться тогда у одного изъ городскихъ шамешимъ.

№ 182. О назначеніи двухъ адвокатовъ для веденія процеса между кагаломъ и Абелемъ, с. Исаака-Айзика.

Суббота, отдѣлъ Сиша 5562 (1802) года.

По поводу спора между представителями кагала и равви Абелемъ, с. Исаака-Айзика, зятемъ Цеви-Гирша, о правѣ на новый домъ, который построилъ необрѣзанный (христіанинъ) кузнецъ Зелѣзей, представителями кагала избраны были два адвоката, Эліазаръ, с. р. Іосифа, Сегалъ и Хаимъ, с. р. Исаака-Айзика, чтобы вести процесъ съ вышеупомянутымъ Абелемъ.

Это рѣшено было съ общаго согласія на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 183. О наказаніи р. Авраама за неповиновеніе кагалу.

Суббота, отдѣлъ Сиша 5562 (1802) года. Такъ какъ Авраамъ, с. р. Эліазара - Липмана, еще до сихъ поръ пребываетъ въ своемъ упрямствѣ и неповиновеніи святымъ законамъ и кагалу, и какъ, кромѣ того, онъ разъ выразился обидными для кагала словами, то предводителями города рѣшено, наказать вышеупомянутаго Эліазара лишеніемъ навсегда и на вѣки: 1) врава выборовъ, 2) права участія въ общемъ собраніи и 3) исключеніемъ его изъ всѣхъ братствъ. Кромѣ того онъ наказывается денежнымъ штрафомъ въ 8 червонцевъ, какъ обозначено въ рѣшеніи кагала (№ 180), постановленномъ на прошлой недѣлѣ.

№ 184. О назначеніи надзирателя за правильной очисткой кашерной говядины отъ жилъ (1).

Понедѣльникъ, отдѣлъ Сиша 5562 (1802) года.

Рѣшеніемъ представителей кагала Яковъ, с. р. Израиля, назначается надзирателемъ при мясныхъ рядахъ, чтобъ продаваемое въ нихъ мясо было всегда очищаемо отъ жилъ, какъ слѣдуетъ, чего мясники сами, будучи весьма заняты, не могутъ добросовѣстно исполнять. За таковое занятіе мясники должны платить р. Якову по 3 гроша съ каждаго фунта говядины. Изъ этого дохода Яковъ отдаетъ одну треть проповѣднику братства мясниковъ.

№ 185. О повѣркѣ суммы денегъ, взятой представителями кагала въ казначействѣ.

Вторникъ, отдѣлъ Сиша 5562 (1802) года.

По повѣркѣ контролерами, назначенными общимъ собраніемъ, суммы, взятой представителями кагала изъ общественныхъ денегъ въ казначействѣ, для погашенія сдѣланнаго кагаломъ долга, оказалось, что изъ взятыхъ 300 руб. осталось только 280, остальные же 20 р. израсходованы были на скорѣйшее полученіе этой суммы изъ казначейства.

(1) См. примѣч. II.

№ 186. Объ утвержденіи права р. Цеви на домъ христіанина Зелѣзи.

Среда, отдѣлъ Сиша 5562 (1802) года.

По общему рѣшенію представителей кагала было обнародовано, чтобъ всякій, имѣющій притязание на право владѣнія домомъ христіанина кузнеца Зелѣзи, заранѣе объ этомъ объявилъ бы. Вслѣдствіе этого голова р. Цеви, с. р. Рувима, заявилъ, что зять его Абель, сынъ А., который теперь въ отсутствіи, имѣетъ документы на право владѣнія этимъ домомъ: формальное свидѣтельство и нѣсколько рѣшеній бесдина. Кромѣ этой претензіи никакихъ другихъ заявлено не было.

№ 187. О производствѣ р. Гешеля, с. Исаака, въ званіе морейне.

Понедѣльникъ, отдѣлъ Пекудей 5562 (1802) года.

Представителями кагала рѣшено: произвести въ званіе морейне р. Гешеля, с. стекольщика Исаака, чтобъ этимъ званіемъ величать его, какъ при приглашеніи къ торѣ, такъ и при другихъ обычаяхъ Израиля. Званіе это будетъ за р. Гешелемъ утверждено тогда, когда онъ предварительно испроситъ на это согласіе раввина-гаона, предсѣдателя мѣстнаго бесдина.

№ 188. О производствѣ р. Авраама въ званіе морейне.

Вторникъ, отдѣлъ Пекудей 5562 (1802) года.

Общимъ рѣшеніемъ представителей кагала постановлено: возвести въ званіе морейне Авраама, с. Симеона, чтобъ этимъ званіемъ величать его, какъ при призваніи къ торѣ, такъ и при всѣхъ другихъ обычаяхъ Израиля.

Это рѣшеніе постановлено было на основаніи законовъ и обычаевъ съ общаго согласія, безъ всякаго прекословія съ чьей бы то ни было стороны.

№ 189. О продажѣ кагаломъ права на лавки ксендзовъ бонифратскаго ордена.

Понедѣльникъ, отдѣлъ Пекудей 5562 (1802) года.

Общимъ рѣшеніемъ представителей кагала продано было Исааку, с. р. Зева-Вольфа, право на владѣніе каменными лавками, находящимися на маломъ базарѣ и принадлежащими ксендзамъ бонифратскаго ордена. А именно: право на тѣ шесть лавокъ, которыя находятся на углу названнаго базара и на одну лавку находящуюся на улицѣ Зибицкой. Право на все это представители кагала продали вышеупомянутому Исааку и Іосифу, с. Самуиля. Также продали они имъ право на пустопорожній плацъ, находящійся между дворомъ поименованныхъ ксендзовъ и дворомъ Авигдара, с. М. Ширина этого плаца простирается отъ улицы Зибицкой до костела этихъ ксендзовъ. Деньги за эту продажу давно уже внесены покупщиками въ кагальную кассу до полушки.

Все это рѣшено на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 190. О предоставленіи р. Аврааму права участія въ выборахъ.

Вторникъ, отдѣлъ Пекудей 5562 (1802) года.

Представители кагала разрѣшили: предоставить р. Аврааму, с. Симеона, вѣчное право участія въ выборахъ, за каковое право р. Авраамъ, впрочемъ, уже внесъ въ кагальную кассу назначенную сумму до полушки. Кромѣ того присвоены помянутому Аврааму всѣ права постояннаго члена общаго собранія.

Все это рѣшено съ общаго согласія на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 191. О продажѣ р. Аврааму права на пустой плацъ.

Вторникъ, отдѣлъ Пекудей 5562 (1802) года.

Общимъ рѣшеніемъ представителей кагала продано было р. Аврааму, с. Симеона, принадлежащее имъ право на пустопорожній плацъ, находящійся между домомъ Авраама и ближайшими его сосѣдями, такъ что право на этотъ плацъ принадлежитъ отнынѣ вполнѣ Аврааму и онъ можетъ свободно распоряжаться имъ, какъ своею собственностью. При этой продажѣ кагалъ не беретъ на себя ни малѣйшей отвѣтственности въ случаѣ, если на сказанный плацъ будутъ заявлены законныя претензіи со стороны сосѣдей Авраама и настоящею продажею законная сила таковыхъ претензій нисколько не умаляется. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда подобныя претензіи будутъ предъявлены лицами—не сосѣдями Авраама, т. е. живущими вдали отъ этого плаца, кагалъ обязывается отвѣчать за эту продажу.

№ 192. О наказаніи, назначенномъ кагаломъ р. Моисею и Сарѣ изъ Клецка.

Суббота, отдѣлъ Цавъ 5562 (1802) года.

По поводу указа, поступившаго въ кагалъ отъ мѣстнаго уголовнаго суда, объ опредѣленіи достойнаго наказанія для Сары и Моисея изъ Клецка (Минской губерніи, Слуцкаго уѣзда), представителями кагала постановлено: подвергнуть помянутаго Моисея трехнедѣльному аресту въ мѣстномъ бесгамидрашѣ (молитвенномъ домѣ), въ продолженіи котораго онъ ежедневно долженъ читать псалмы. Этому наказанію Моисей давно уже былъ подвергнутъ. Что же касается Сары, то ей, по обыкновенію, было опредѣлено покаяніе, и, кромѣ того, запрещено жительство въ Клецкѣ въ продолженіе четырехъ лѣтъ сряду. Объ этомъ отправлено было письмо къ Клецкому раввину, чтобъ онъ запретилъ всѣмъ еврейскимъ обывателямъ Клецка и его окрестностей впускать вышеупомянутую женщину въ какой бы то ни было еврейскій домъ въ продолженіе этихъ четырехъ лѣтъ.

Письмо это отправлено было къ раввину въ воскресенье отдѣла Шмини 5562 (1802) года.

№ 193. О производствѣ р. Іегуды въ надзиратели.

Понедѣльникъ, 3-го Нисана 5562 (1802) года.

Такъ какъ Ааронъ-Зелигъ, с. Симеона, надзиратель за трехгрошевымъ налогомъ на кашерное мясо, отказался отъ своей должности, то представители кагала назначаютъ на его мѣсто р. Іегуду, сына Натана, съ жалованьемъ, равнымъ жалованью прочихъ надзирателей за этимъ налогомъ.

Такое рѣшеніе постановлено было съ общаго согласія на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 194. О свадебномъ подаркѣ для сына проповѣдника братства погребателей.

Понедѣльникъ, 3-го Нисана 5562 (1802) года.

По случаю свадьбы сына проповѣдника братства погребателей, представителями кагала постановлено: дать вышеупомянутому проповѣднику изъ кагальной кассы подарокъ въ три съ половиною руб. сер.

№ 195. О продажѣ дома христіанина кузнеца Зелези р. Эліазару, сыну Іосифа, Кацу.

Понедѣльникъ, 3-го Нисана 5562 (1802) года.

Рѣшено и постановлено съ согласія всѣхъ представителей кагала слѣдующее: прежніе представители кагала продали головѣ р. Эліазару, сыну Іосифа, Кацу, право на владѣніе домомъ необрѣзаннаго (христіанина) кузнеца Зелези, на Юрьевской улицѣ, въ чемъ выданъ ему представителями кагала за надлежащею подписью вводъ, въ которомъ сказано, что представители кагала должны удовлетворять всѣ претензіи, которыя только кѣмъ-либо будутъ заявлены на это право. Таковой протестъ противъ вышеупомянутаго права, основанный на показаніи свидѣтелей, уже давно дѣйствительно заявилъ р. Абель, зять Цеви-Гирша, почему р. Эліазаръ, на основаніи помянутаго права потребовалъ у представителей кагала удовлетворенія съ ихъ стороны р. Абеля. Вслѣдствіе этого, представители кагала постановили, выдать р. Эліазару изъ кагальной кассы сумму въ 4 червонца, за что онъ долженъ освободить кагалъ отъ всякой отвѣтственности по вышесказанному предмету, даже въ томъ случаѣ, когда тяжба, которую онъ, р. Эліазаръ, самъ долженъ вести съ р. Абелемъ у бесдина, будетъ рѣшена въ пользу послѣдняго и онъ окончательно потеряетъ свои права на сказанное имущество.

Если же р. Эліазаръ не согласится на таковое предложеніе, то слѣдуетъ заплатить ему 10 червонцевъ и вышеупомянутое право возвратить представителямъ кагала.

Въ обезпеченіе сказанной суммы кагалъ подвергаетъ р. Эліазару всѣ тѣ недвижимыя имущества нашего города, на владѣніе которыми онъ, кагалъ, можетъ простирать свои права и р. Эліазаръ можетъ выбрать то изъ всѣхъ этихъ имуществъ, которое ему больше понравится. Если р. Абель захочетъ пріобрѣсти отъ кагала право на владѣніе вышесказаннымъ домомъ со всѣмъ принадлежащимъ къ нему пространствомъ, какъ изъяснено въ вводѣ, выданномъ р. Эліазару, то долженъ внести въ кассу кагала 8 червонцевъ, послѣ чего право это перейдетъ окончательно въ руки р. Абеля. Къ взятымъ у р. Абеля 8 червонцевъ кагалъ добавитъ еще 2 и тѣмъ вознаградитъ р. Эліазара. Все

вышеписанное рѣшено и постановлено съ общаго согласія всѣхъ членовъ, на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 196. Объ окончаніи дѣла между кагаломъ и р. Эліазаромъ.

Во вторникъ, 4-го Нисана, р. Эліазаръ добровольно согласился, чтобы представители кагала заплатили ему 4 червонца, за что онъ окончательно освободилъ представителей кагала отъ упомянутаго протеста р. Абеля.

№ 197. О выдачѣ шамешу р. Леймѣ отпуска на 3 мѣсяца.

Такъ какъ р. Іегуда-Лейма, шамешъ нашего города, нуждается по разнымъ обстоятельствамъ въ поѣздкѣ срокомъ на 2 или 3 мѣсяца, то представителями кагала постановлено: выдать ему отпускъ на три мѣсяца отъ нижеписаннаго числа впредь по первое мѣсяца Тамуза 5562 (1802) года. За оставленіе р. Леймою своей должности на сказанный срокъ, никакой кагалъ не можетъ быть къ нему въ претензіяхъ. Все вышеписанное рѣшено и постановлено съ общаго согласія на основаніи законовъ и обычаевъ. Суббота отдѣла Сазріа, перваго Нисана 5562 (1802) года.

№ 198. О вознагражденіи контора изъ Вильны.

Суббота отдѣла Сазріа, 1-го Нисана 5562 (1802) года. Представителями кагала постановлено: выдать изъ кагальной кассы р. Арію изъ Вильны награду за отправленіе имъ, вмѣсто кантора, молитвы въ здѣшней синагогѣ, въ 2 субботы сряду.

№ 199. О наказаніи Авраама, сына А., за неявку въ судъ бедина.

Вторникъ, 4-го Нисана 5562 (1802) года. Такъ какъ р. Авраамъ, сынъ А. уже два раза ослушался приказанія кагала явиться въ судъ бедина и тѣмъ нарушилъ херемъ; равнымъ образомъ остался онъ въ своей непокорности представителямъ кагала и относительно другихъ дѣлъ то представителями кагала сего числа постановлено съ общаго согласія, безъ противорѣчія: отстранить р. Авраама, сына

А. на три года съ вышеписаннаго числа отъ участія въ выборахъ и исключить его изъ общаго собранія и изъ всѣхъ братствъ. При уничтоженіи настоящаго постановленія должно соблюдать правило liberum veto (т. е. несогласіе одного изъ представителей кагала можетъ задержать рѣшеніе объ уничтоженіи настоящаго нашего постановленія). Всѣмъ нотаріусамъ запрещается писать для р. Авраама какое-либо заемное письмо и вообще какой-либо документъ, а представители не должны въ продолженіе всего вышесказаннаго срока принимать его жалобы на кого бы то ни было. Полную силу настоящее постановленіе получитъ тогда, когда оно будетъ утверждено бединомъ. Четвергъ, 6-го Нисана, представителями кагала постановлено, что вышеупомянутое рѣшеніе имѣетъ законную силу и въ томъ случаѣ, когда представители бедина не утвердятъ его, а посему служители должны дать знать всѣмъ братствамъ объ этомъ постановленіи. Если какое-нибудь изъ братствъ захочетъ судиться съ кагаломъ по поводу сего приказанія, то для этого представителями кагала заранѣе назначаются адвокаты — р. Моисей и р. Іосифъ. Такъ какъ р. Авраамъ уже пригласилъ къ бедину представителей кагала, то тѣже два адвоката назначены ими и противъ р. Авраама.

№ 200. О производствѣ р. Файтеля, сына Исаака, въ степень ех-головы кагала.

Воскресенье отдѣла Ахрей 5562 (1802) года. Представителями кагала постановлено: возвести въ степень ех-головы р. Файтеля, сына Исаака, и таковымъ считать его во всѣхъ общественныхъ дѣлахъ. Это постановлено съ общаго согласія на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 201. О предоставленіи р. Исааку, сыну Гершона, права участія въ выборахъ и производствѣ его въ ех-представители кагала.

Воскресеніе отдѣла Ахрей 5502 (1802) года. Представителями кагала постановлено: дать р. Исааку, сыну р. Гершона, право участія въ выборахъ, наравнѣ съ прочими членами общаго собранія нашего города; и, кромѣ того, возвести его въ степень *ми шегоіо тувъ*, т. е. ех-представителя кагала. Все это сдѣлано было съ

общаго согласія на основаніи законовъ и постановленій, съ тѣмъ только условіемъ, чтобы р. Исаакъ получилъ утвержденіе на эту степень отъ городскаго раввина-гаона— здѣшняго предсѣдателя бесдина.

№ 202. О правѣ на владѣніе балкономъ каменнаго дома пана Транкевича.

Воскресенье отдѣла Ахрей 5562 (1802) года. Право на владѣніе балкономъ дома пана Транкевича, которое давно уже отдано было представителями кагала р. Саулу, сыну Вольфа, было продано послѣднимъ р. Іегудѣ-Лейбѣ, сыну Якова.

Нынѣ же по случаю банкротства р. Саула, кредиторами его заявленъ былъ протестъ противъ таковой продажи. Но какъ намъ, предводителямъ города, извѣстно, что сначала это право не продано было кагаломъ р. Саулу, а только подарено какъ пособіе, по случаю его крайней бѣдности, то представители кагала, оставляя безъ вниманія всякій протестъ противъ сказанной продажи, подъ какимъ бы предлогомъ и на какихъ бы основаніяхъ онъ не былъ бы заявленъ, утверждаютъ право на владѣніе балкономъ за р. Іуда-Лейбой, представляя ему относительно этой покупки всѣ права и силу, какія только въ мірѣ по законамъ бесдина могутъ быть ему присвоены для обезпеченія его противъ кредиторовъ продавца. Въ силу этихъ правъ, согласныхъ основнымъ законамъ и постановленіямъ нашихъ мудрецовъ, упомянутое право не можетъ быть отнято ни у сказаннаго р. Іегуда-Лейбы, ни у его уполномоченныхъ и пр. Таковое постановленіе сдѣлано съ общаго согласія на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 203. О дракѣ между р. Файвишемъ, сыномъ Авраама и женою портнаго Исаака.

Воскресенье отдѣла Ахрей 5562 (1802) года. Такъ какъ р. Файвишъ, сынъ Авраама, нанесъ побои женѣ портнаго р. Исаака, сына Самуила, и послѣ оправдывался тѣмъ, что не онъ, а она (портниха) первая затѣяла драку, и какъ, кромѣ того, и сынъ р. Файвиша, Авраамъ, своей клеветой поносилъ эту женщину предъ кагаломъ, то представителями кагала постановлено: если эта женщина принесетъ присягу въ томъ, что не она первая начала драку, то помянутый р. Файвишъ долженъ въ наказаніе принять на себя три дня сряду

читать псалмы въ здѣшнемъ бесгамидрашѣ. Сынъ же его, р. Авраамъ, отъ настоящаго числа лишается навсегда званія морейне. Званіе это можетъ быть ему возвращено не иначе, какъ съ общаго согласія на то всѣхъ представителей кагала, съ соблюденіемъ при этомъ правила liberum veto; послѣднее условіе должно быть соблюдаемо относительно сего нашего постановленія и будущими кагальными составами. Въ наступающій же вторникъ шамешимъ должны во всеуслышанье обнародовать во всѣхъ синагогахъ, что упомянутый Авраамъ распущенными имъ ложными слухами опозорилъ честное имя вышесказанной женщины. Все это постановлено съ общаго согласія всѣхъ членовъ общаго собранія на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 204. О прощеніи, назначенномъ упомянутому (въ № 203) р. Файвишу и сыну его, р. Аврааму, наказанія.

Такъ какъ р. Файвишъ и его сынъ Авраамъ выразили полную покорность опредѣленному для нихъ въ предъидущемъ нумерѣ наказанію, признавая таковое вполнѣ справедливымъ, то, вслѣдствіе этого, первому наказаніе было совершенно прощено, а послѣднему прощено только обнародованіе по синагогамъ его проступка, но не возвращено ему морейне, и онъ долженъ оставаться въ непочетномъ званіи до тѣхъ поръ, пока на возвращеніе ему морейне не воспослѣдуетъ согласіе всѣхъ представителей кагала. Все вышеписанное постановлено на основаніи законовъ и обычаевъ.

Примѣчаніе: Во второй день Пасхи представители кагала возвратили упомянутому р. Аврааму принадлежавшее ему прежде званіе морейне.

№ 205. О выдачѣ р. Исааку, сыну Гершона, права на владѣніе половиною дома пана Байкова за слѣдуемые ему отъ кагала 50 руб. сер.

Понедѣльникъ, 11-го Нисана 5562 (1802) года. Такъ какъ богачъ р. Іохіэль-Михель, сынъ Аарона, еще до сихъ поръ не уплатилъ сполна за проданное ему представителями кагала право на владѣніе двумя каменными лавками пана Байкова, а представителямъ кагала крайне нужно уплатить р. Исааку, сыну Гершона, слѣдуемые ему отъ кагала 50 рублей серебромъ, то предводителями города постановлят-

ся: дать упомянутому р. Исааку за сказанный долгъ вводъ и право на владѣніе половиною каменнаго дома пана Байкова со всѣми его принадлежностями верхняго и нижняго этажа, лавками и погребами. Вышеупомянутому же богачу р. Іохіэлю-Михелю за давно внесенные имъ въ кассу кагала деньги выдать вводъ на другую половину названнаго дома.

Р. Исааку долженъ быть выданъ вводъ на слѣдующемъ условіи: если въ продолженіе четверти года, со дня подписи продажнаго документа, р. Михель внесетъ остальныя слѣдуемыя съ него деньги, то р. Исаакъ, получивши свой долгъ, обязанъ будетъ уступить тогда р. Михелю свое право по сказанному документу, и послѣдній передать кагалу для уничтоженія. Но если, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, р. Михель не внесетъ остальныхъ денегъ, то вышепомянутый документъ останется навсегда во всей своей силѣ. Все это постановлено представителями кагала съ общаго согласія на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 206. Объ удовлетвореніи старшины «большой благотворительноой кружки», (цедака гедола) р. Исаака, сына Гершона (1).

Вторникъ, 11-го Нисана 5562 (1802) года. Равви Исаакъ, сынъ Гершона, габай (старшина) «большой благотворительной кружки,» предъявилъ кагальнымъ представителямъ слѣдующее обстоятельство: по недостатку наличнаго капитала во ввѣренной Исааку кружкѣ, онъ принужденъ былъ израсходовать на необходимыя кагальныя потребности 50 руб. изъ своего кармана, издержки, которыя собственно должны быть производимы на счетъ поименованной кружки. Имѣя въ виду предстоящіе выборы новыхъ членовъ кагальнаго управленія, на которыхъ, можетъ статься, онъ будетъ устраненъ отъ должности по завѣдыванію кружкой, онъ требуетъ отъ кагала обезпеченія своего долга. Принимая во вниманіе сіе заявленіе Исаака, кагалъ постановилъ: въ случаѣ, если предстоящими выборами будутъ назначены новые старшины для управленія большой благотворительной кружкой, то первый изъ нихъ не можетъ вступить въ отправленіе своей мѣсячной должности до тѣхъ поръ, пока помянутому р. Исааку не будетъ уплоченъ его долгъ.

(1) См. примѣч. III, о братствѣ «Цедака гедола».

№ 207. Объ устраненіи мѣстныхъ постоянныхъ даіоновъ отъ разбирательства дѣла по конкурсу.

Среда, 12 Нисана 5562 (1802) года. По поводу спорнаго дѣла между Хаимомъ, сыномъ Исаака, и нѣсколькими другими лицами относительно взысканія долговъ съ р. Саула, с. Вольфа, и дочери его Хаи, р. Хаимъ заявилъ кагалу, что здѣшніе даіоны принадлежатъ также къ числу кредиторовъ поименованныхъ двухъ должниковъ, потому не могутъ быть судьями въ сказанномъ дѣлѣ. Вслѣдствіе этого кагалъ постановилъ: устранить здѣшнихъ даіоновъ отъ разбирательства помянутаго спорнаго дѣла и рѣшилъ, чтобъ оно обсуживалось даіонами, вызванными изъ другихъ городовъ. Все это рѣшено съ общаго согласія на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 208. Объ опредѣленіи наказанія р. Арія-Лейбѣ, сыну Шалома.

Среда, 12-го Нисана 5562 (1802) года. Относительно р. Арія-Лейбы, сына Шалома, который, какъ оказалось, не исполнилъ рѣшенія бесдина, представителями кагала постановлено: на вѣки исключить его изъ всѣхъ братствъ, въ которыхъ онъ считается членомъ. Это рѣшено съ общаго согласія на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 209. О претензіи р. Моисея, сына Якова, на представителей кагала.

Среда, 12 Нисана 5562 (1802) года. Равви Моисей, сынъ Якова, пріобрѣвшій въ прошломъ году покупкою отъ кагала право на владѣніе лавками въ новомъ каменномъ домѣ, выстроенномъ паномъ Гилевичемъ на высокомъ рынкѣ, на что и выданъ былъ ему документъ, утвержденный подписью и печатью кагала,—не уплатилъ тогда сполна всей суммы за оное право, и по настоящее время за нимъ считается долгъ въ 40 руб. ассигнаціями. Нынѣ же упомянутый Моисей донесъ представителямъ кагала, что противъ проданнаго ему кагаломъ права святое братство погребателей заявило протестъ, почему онъ долженъ былъ удовлетворить притязаніе сказаннаго братства обязательствомъ—вѣчно платить въ пользу онаго, за уступку съ его стороны права на владѣніе сказаннымъ имуществомъ, по одному рублю въ годъ; равнымъ образомъ р. Исаакъ, сынъ Иліи,

съ своей стороны также предъявилъ претензію на сказанное право, основываясь на какомъ-то стародавнемъ документѣ.

Вслѣдствіе изложеннаго обстоятельства представители кагала рѣшили: освободить Моисея отъ платежа считающагося за нимъ долга съ тѣмъ, чтобы онъ въ свою очередь освободилъ кагалъ отъ отвѣтственности по протестамъ на проданное ему вышесказанное право и самъ удовлетворялъ всѣ претензіи, которыя кѣмъ-либо будутъ заявлены на помянутое имущество. Все вышеписанное совершено и рѣшено съ общаго согласія всѣхъ членовъ кагала на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 210. О выборѣ даіоновъ.

Канунъ четверга, 13-го Нисана 5562 (1802) года. Съ общаго согласія представителей кагала и большаго собранія рѣшено и постановлено, чтобы избиратели (членовъ общественнаго правленія), которые выйдутъ по предстоящей баллотировкѣ, не производили выборовъ судей, но таковые должны быть назначены чрезвычайнымъ собраніемъ еще до общихъ выборовъ. Исключены изъ этого постановленія: гаонъ, предсѣдатель здѣшняго бедина, и его сынъ, р. Михель. Все это рѣшено съ общаго согласія на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 211. Объ исключеніи изъ всѣхъ братствъ ослушника рѣшенія вышеупомянутыхъ судей.

Канунъ четверга, 13-го Нисана. Представителями кагала и общимъ собраніемъ постановлено: если кто-либо въ нашемъ городѣ, со времени утвержденія положенія относительно новыхъ судей, не исполнитъ рѣшенія бедина въ томъ случаѣ, когда оно ему будетъ объявлено подъ опасеніемъ херема, то таковой ослушникъ подвергается исключенію на вѣки изъ всѣхъ братствъ, въ которыхъ онъ состоитъ членомъ. При исполненіи сего постановленія должно быть соблюдено слѣдующее правило. Кагальные шамешимъ должны предварительно объявить отступнику, что онъ, на основаніи настоящаго рѣшенія, будетъ исключенъ изъ всѣхъ братствъ. Если же отступникъ не обратитъ вниманія на таковое предостереженіе, то шамешимъ должны донести объ этомъ мѣсячнымъ старшинамъ всѣхъ братствъ, чтобы

они съ того времени не приглашали отступника въ братское собраніе и чтобъ имя его было вычеркнуто изъ братской книги. Все это совершено и рѣшено съ общаго согласія на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 212. О назначеніи 3-го контролера.

Канунъ четверга, 13-го Нисана 5562 (1802) года. Такъ какъ изъ давно избранныхъ уже чрезвычайнымъ собраніемъ трехъ контролеровъ для провѣрки счетовъ представителей кагала, къ назначенному для этого сроку явились только двое, именно: р. Моисей, сынъ I. и р. Исахаръ-Беръ, сынъ Исаіи, то представителями кагала и общимъ собраніемъ постановлено: назначить къ двумъ поименованнымъ контролерамъ еще одного изъ ех-головъ для провѣрки счетовъ представителей кагала по всѣмъ расходамъ и приходамъ за истекшій годъ; а таковымъ назначается р. Вольфъ, сынъ Авраама. Все это постановлено на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 213. О предоставленіи нѣкоторымъ лицамъ вѣчнаго права участія въ выборахъ и степени ех-головы.

На засѣданіи представителей кагала, состоявшемся во второй день Пасхи, постановлено и рѣшено: дать вѣчное право участія въ выборахъ и степень ех-головы Арію-Лейбѣ, сыну р. Эліазара, Сегалю. Вѣчное право участія въ выборахъ дать: равину Мордухаю, с. раввина Моисея, р. Озеру, сыну Симеона, его шурину, р. Неэміи, сыну Іосифа, р. Якову, сыну Моисея и р. Израилю-Исеру, с. Гершона;— степень ех-головы: р. Давиду, сыну Эліазара, р. Соломону, сыну Самуила, р. Хаиму, сыну Исаака-Айзика и р. Моисею, сыну Циви-Гирша. На томъ же засѣданіи представителями кагала продано было помянутому Израилю-Исеру право на владѣніе собственнымъ его домомъ, находящимся на Францисканской улицѣ. Такъ же дано вѣчное право участія въ выборахъ: равви Арію, сыну Исаака-Айзика и р. Беру, сыну Эліазара, Сегалю.

№ 214. Объ утвержденіи постановленія кагала отъ 28-го Сивона 5562 (1802) года.

Рѣшеніемъ общаго собранія отъ 28 Сивона 5561 (1801) года, записаннымъ на 34-мъ листѣ сей книги (актъ № 140) было постановлено: чтобы пять предводителей города во всѣхъ кагальныхъ рѣшеніяхъ пользовались всею законною властью полнаго кагальнаго состава — семи предводителей города. Для предотвращенія недоумѣній, могущихъ возникнуть по дѣламъ, рѣшеннымъ на основаніи сказаннаго кагальнаго постановленія (№ 140) до настоящаго дня, по общему согласію наличнаго состава кагала и семи предводителей города, постановлено: подтвердить всѣ дѣла, кои были рѣшены пятью или шестью только предводителями въ продолженіе отъ 28-го Сивона 5561 г. по настоящее время и придать всѣмъ этимъ дѣламъ силу рѣшенія и авторитета всего кагала.

Все это постановлено съ общаго согласія всѣхъ членовъ кагала безъ малѣйшаго прекословія, на основаніи законовъ и обычаевъ. Воскресенье, третій день Пасхи 5562 (1802) года. Г. Минскъ.

№ 215. О наказаніи р. Авраама-Абеля, сына Исаака-Айзика, за непослушаніе кагалу.

3-тій день праздника Пасхи. Вслѣдствіе неисполненія р. Авраамъ-Абелемъ, сыномъ Исаака-Айзика, рѣшенія представителей кагала, послѣдними постановлено: наказать Авраама-Абеля недопущеніемъ его въ продолженіе цѣлаго года къ участію въ выборахъ. Это постановлено съ общаго согласія, на основаніи законовъ и постановленій, при наличномъ числѣ всѣхъ членовъ въ кагальной комнатѣ.

Примѣчаніе: того же дня Аврааму-Абелю прощено было его преступленіе съ возвращеніемъ ему прежнихъ правъ.

№ 216. О рѣшеніи спорнаго дѣла между р. Іоиломъ, сыномъ Меера, и р. Іегуда-Лейбою, сыномъ Моисея.

3-тій день праздника Пасхи. Р. Іоилъ, сынъ р. Меера, предъявилъ представителямъ кагала документъ, по которому право на владѣніе домомъ и всѣми строеніями на улицѣ Кайдановской, которые нынѣ р. Іегуда-Лейба, сынъ Моисея, Сегалъ купилъ (по всѣмъ вѣроятіямъ

отъ законнаго владѣльца), принадлежитъ ему. При семъ Іоилъ представилъ еще кагальное подтвержденіе сказаннаго права, изъ котораго, впрочемъ, видно, что нѣкоторые изъ членовъ кагала не признали этого документа законнымъ. Поэтому сего числа представителями кагала назначены два адвоката: почтенный р. Яковъ, сынъ Іосифа-Іохіэля и вышепомянутый р. Іегуда-Лейба, для веденія процеса съ р. Іоиломъ предъ судомъ бедина отъ имени кагала. Упомянутаго р. Іегуду-Лейбу представители кагала обязали тотчасъ положить у какого-нибудь частнаго лица 4 червонца на слѣдующемъ условіи: если сказанный процесъ съ Іоиломъ окончится въ пользу кагала, то р. Іегуда-Лейба, прибавивъ къ этимъ четыремъ червонцамъ еще 2, пріобрѣтетъ на вѣки упомянутое право на владѣніе сказаннымъ имуществомъ; въ противномъ же случаѣ, если процессъ этотъ окончится въ пользу Іоила, то р. Іегуда-Лейба получитъ обратно свои четыре червонца. Эти четыре червонца р. Іегуда-Лейба дѣйствительно положилъ у р. Моисея, сына Якова, согласно вышеупомянутому постановленію.

№ 217. О выборѣ шести надзирателей за трехгрошевымъ сборомъ.

Канунъ вторника, 18-го Нисана 5562 (1802) года. Представителями кагала и большимъ собраніемъ постановлено: назначить шесть надзирателей за трехгрошевымъ сборомъ на основаніи документовъ, хранящихся у повѣренныхъ сказаннаго сбора, и давно уже утвержденныхъ законнымъ комитетомъ правилъ касательно этого сбора. Вотъ имена назначенныхъ надзирателей: 1) р. Лейба, сынъ І., 2) р. Исаакъ, сынъ Е., 3) р. Айзикъ, с. Ц. Г. М., 4) р. Хаимъ, с. І. Сегалъ, 5) р. Вольфъ, с. Ц. Г. и 6) р. Нотель, сынъ Еліакума-Геца. Эти лица назначены надзирателями за вышепомянутымъ сборомъ на годъ отъ вышеписаннаго числа до новыхъ будущихъ выборовъ, въ праздникъ Пасхи наступающаго 5563 года. Все это постановлено съ общаго согласія на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 218. По поводу вопроса, кто изъ представителей кагала имѣетъ право участвовать въ выборахъ постоянныхъ судей.

Канунъ вторника, 18-го Нисана 5562 (1802) года. На предложеніе мѣсячнаго старшины — назначить судей помимо общихъ выборовъ, на основаніи постановленія общаго собранія отъ 13-го Нисана (№ 210), нѣкоторые члены общаго собранія отказались отъ подачи своего голоса по этому предмету, требуя предварительно суда съ кагаломъ предъ тремя даіонами, избранными для этой цѣли изъ членовъ общаго собранія,—суда относительно опредѣленія членовъ общаго собранія, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, назначеніе судей, на основаніи постановленія 13-го Нисана, только тогда будетъ считаться правильнымъ, когда составъ членовъ общаго собранія будетъ предварительно опредѣленъ на основаніи святыхъ еврейскихъ законовъ. Принимая во вниманіе это справедливое заявленіе, кагалъ вмѣстѣ съ общимъ собраніемъ назначаетъ даіонами (судьями) для обсужденія сказаннаго дѣла раввина-гаона Михаила, раввина-проповѣдника братства погребателей и раввина проповѣдника р. Моисея, сына Соломона; адвокатами же со стороны кагала назначены: р. Мойсей, сынъ Якова и р. Самуилъ, сынъ Дана, а со стороны общаго собранія — р. Іегуда-Лейба, сынъ Якова и р. Хаимъ, сынъ Исаака. Все вышеписанное совершено съ общаго согласія всѣхъ членовъ на основаніи законовъ и обычаевъ. По окончаніи же этого процеса будетъ приступлено къ назначенію даіоновъ на основаніи постановленія 13-го Нисана.

№ 219. Постановленіе объ избраніи постоянныхъ судей.

Вторникъ, 4-й день праздника Пасхи 5562 (1802) года. Представителями кагала и чрезвычайнымъ собраніемъ постановлено: отобрать закрытые голоса отъ всѣхъ членовъ общаго собранія для назначенія пяти, но не больше, постоянныхъ судей.

Баллотировка должна производиться немедленно послѣ общихъ выборовъ, слѣдующимъ образомъ: тотчасъ послѣ общихъ выборовъ кагальные служители должны отправиться ко всѣмъ членамъ собранія на домъ и собирать голоса ихъ на судей. Списокъ кандидатовъ въ постоянные судьи долженъ быть представленъ этими

служителями каждому изъ членовъ общаго собранія. И тѣ 5 кандидатовъ, на сторонѣ которыхъ будетъ большинство голосовъ, при офиціальномъ выборѣ, останутся постоянными судьями до праздника Пасхи 5563 (1803) года.

№ 220. О выборѣ 5-ти постоянныхъ судей.

Приступивъ къ производству общихъ выборовъ, члены общаго собранія съ поголовнаго согласія назначили по закрытой баллотировкѣ 5 постоянныхъ судей, которые утверждаются въ этой должности на годъ, т. е. отъ сего числа до выпускныхъ дней Пасхи будущаго 5563 (1803) года. Таковое постановленіе утверждено въ кагальной палатѣ. Вотъ имена этихъ судей:

1) р. Самуилъ, сынъ равви Іохіэль-Михеля, Сегалъ;

2) р. Іосифъ, сынъ р. Іохіэль-Михеля;

3) р. Самуилъ, сынъ р. Аарона;

4) р. Абель, сынъ р. Исаака-Айзика;

5) р. Яковъ, сынъ р. Саула.

№ 221. Новые выборы кагальныхъ членовъ.

Въ добрый часъ! Списокъ представителямъ и предводителямъ города, назначеннымъ по выбору на годъ, отъ выпускныхъ дней Пасхи 5562 (1802) года по тоже время 5563 (1803) года.

Рашимъ (головы):

р. Самуилъ, сынъ р. Д.;

р. Моисей, сынъ р. І.;

р. Исаакъ, сынъ І.;

р. Файтель, сынъ І.

Примѣчаніе: На основаніи бесдинскаго постановленія р. Моисей, с. І. собственно удостоился быть первымъ головою, а р. Самуилъ, с. Д.— вторымъ.

Тувимъ (представители):

р. Саулъ, сынъ З.;

р. Гиршъ, сынъ Р.;

р. Іосифъ, сынъ І., Сегалъ;

р. Хаимъ, сынъ Іоселя.

Икуримъ (дѣйствительные члены):

р. Авраамъ, сынъ А.;

р. Шаломо, сынъ Ш. Сегалъ;

р. Исаакъ, сынъ Гершона.

Примѣчаніе: Если въ силу новаго постановленія о родственныхъ связяхъ между членами кагала р. Шалому Сегалю нельзя будетъ занимать эту должность, то мѣсто его заступитъ р. Моисей, сынъ М.

Габаимъ (старшины):

р. Исаакъ, с. Цеви-Гирша;

р. Зальманъ, сынъ Пейсаха;

р. Лейбъ, сынъ Эліазара, Сегалъ;

р. Самсонъ, сынъ І.

Кандидаты для исправленія вышесказанныхъ должностей въ случаѣ надобности:

р. Гилелъ, сынъ А.;
р. Исаакъ, сынъ Урія;
р. Файвишъ, сынъ І., Сегалъ;
р. Калманъ, сынъ Г.;
р. Эліазаръ, сынъ Иліи;
р. Авраамъ, сынъ Симеона.

Все вышеписанное совершено нами, избирателями, обдуманно и безпристрастно, съ общаго согласія на основаніи законовъ и постановленій, въ удостовѣреніе чего подписуемся. Среда, третій выпускной день Пасхи 5562 (1802) года.

Саулъ, сынъ равви Зевъ-Вольфа, Гинзбургъ.

Соломонъ, сынъ Самуила, Сегалъ.

Іегуда-Арія-Лейба, сынъ Соломона, Сегалъ.

Исаакъ, сынъ Гершона.

Эліазаръ, сынъ Иліи.

№ 222. О протестѣ нѣкоторыхъ членовъ общаго собранія противъ назначенія даіоновъ.

Среда, третій выпускной день Пасхи 5562 (1802) года. Нѣкоторыми членами общаго собранія заявленъ былъ протестъ противъ представителей кагала и гаона — предсѣдателя здѣшняго бесдина, — касательно выборовъ постоянныхъ судей по закрытой баллотировкѣ, которая, на основаніи давно-состоявшагося постановленія общаго собранія, должна производиться слѣдующимъ образомъ: тотчасъ послѣ выборовъ всѣхъ другихъ членовъ городскаго управленія, нотаріусы должны собирать голоса всѣхъ членовъ общаго собранія на утвержденіе пяти постоянныхъ судей, отправляясь къ каждому изъ членовъ на домъ. Списокъ кандидатовъ, желающихъ занимать должность таковыхъ судей, долженъ быть представленъ нотаріусами каждому изъ членовъ. И тѣ кандидаты, у которыхъ окажется большинство голосовъ, должны быть утверждены въ этой должности. Вотъ условія, которыя по единогласному постановленію всѣхъ членовъ большаго собранія должны быть соблюдаемы при назначеніи постоянныхъ даіоновъ. Между тѣмъ, отъ этого постановленія отступлено было и пять помянутыхъ даіоновъ назначены были по закрытой баллотировкѣ въ кагальной палатѣ. Таковое нарушеніе перваго условія сего постановленія общаго собранія лишило нѣкоторыхъ членовъ онаго участія въ назначеніи упомянутыхъ даіоновъ, такъ какъ многіе изъ нихъ разошлись по домамъ въ ожиданіи, что назначеніе даіо-

новъ будетъ произведено на основаніи вышесказаннаго постановленія. Нѣтъ сомнѣнія, что, зная объ этомъ обстоятельствѣ прежде, многіе, желавшіе присутствовать при назначеніи даіоновъ, явились бы въ кагальную палату для подачи голосовъ.

№ 223. О назначеніи р. Менделя, сына Лейбы постояннымъ судьею.

Среда, третій выпускной день Пасхи 5562 (1802) года. Съ общаго согласія представителей кагала постановлено: включить и равви Менделя, сына равви Лейбы, въ число назначенныхъ постоянныхъ судей на годъ, до выпускныхъ дней праздника Пасхи 5563 (1803) г.

№ 224. Объ обязанности мѣсячнаго старшины молиться по субботамъ въ большой синагогѣ, въ продолженіи очереднаго мѣсяца его службы.

Суббота, послѣдній день Пасхи 5562 (1802) года. Представителями кагала постановлено: каждый мѣсячный старшина обязанъ молиться въ большой синагогѣ въ тѣ субботніе дни, которые входятъ въ составъ его очереднаго мѣсяца. Таковое постановленіе утверждено представителями кагала съ общаго согласія на основаніи законовъ и обычаевъ.

Примѣчаніе: мѣсячный старшина р. Моисей, сынъ І., заявилъ протестъ противъ настоящаго постановленія и выразилъ желаніе подвергнуть оное разбирательству бесдина.

№ 225. О предоставленіи права участія въ выборахъ.

Суббота, послѣдній день Пасхи 5562 (1802) года. Представителями кагала постановлено, чтобы въ продолженіе текущаго года никому не было присвоено право голоса въ выборахъ безъ поголовнаго согласія на то всѣхъ членовъ кагала, въ кагальной избѣ. Это постановлено съ общаго согласія на основаніи законоъ и обычаевъ.

№ 226. О запрещеніи рѣзникамъ производить рѣзаніе скота и птицъ точенымъ ножемъ (1).

Суббота, послѣдній день Пасхи 5562 (1802) года. Представителями кагала постановлено, что съ на-

(1) См. примѣч. II.

стоящаго дня до конца текущаго года, ни подъ какимъ предлогомъ и ни въ какомъ случаѣ, рѣзники не имѣютъ права производить рѣзь скота и птицъ точеннымъ ножемъ. Ни одному изъ мѣсячныхъ старшинъ за настоящій годъ не дозволяется предлагать кагалу какое-нибудь средство къ уничтоженію таковаго запрещенія; равнымъ образомъ запрещается кагальнымъ служителямъ собирать голоса для этой же цѣли.

Примѣчаніе: противъ этого кагальнаго постановленія заявилъ протестъ р. Моисей, сынъ И.

№ 227. О производствѣ р. Моисея, сына Моделя, въ представители кагала.

Воскресенье, 23-го Нисана 5562 (1802) года. Такъ какъ нѣкоторые изъ представителей кагала находятся между собою въ родственныхъ связяхъ, вслѣдствіе чего никогда не можетъ быть собрано семь законныхъ голосовъ при обсужденіи вопросовъ, подлежащихъ разбирательству кагала, то представителями кагала постановлено: прибавить къ кагальному составу за настоящій годъ еще одного члена, р. Моисея, сына р. Моделя, въ званіи тува, съ предоставленіемъ ему всѣхъ правъ, наравнѣ съ прочими предстаителями кагала, утвержденными выборомъ.

Все вышеписанное постановлено съ общаго согласія въ кагальной палатѣ.

№ 228. О поздравленіи чиновниковъ и начальства съ праздникомъ Пасхи.

Воскресенье, 23-го Нисана 5562 (1802) года. Представителями кагала постановлено, чтобы повѣренные коробочнаго сбора съ мяса отпустили изъ коробочной суммы 800 польскихъ злотыхъ (120 р. с.) на поздравленіе чиновниковъ и начальства съ праздникомъ Пасхи.

№ 229. Прибавленіе къ акту № 224.

Представители кагала утвердили и скрѣпили постановленное въ послѣдній день Пасхи рѣшеніе относительно обязанности мѣсячныхъ старшинъ—молиться по субботамъ въ большой синагогѣ—и это постановленіе имѣетъ законную силу отнынѣ впредь до 28 Кислева 5563 (1803) года. Нынѣ же добавляется къ этому постановленію слѣдующее: если постановленіе это будетъ нарушено однимъ изъ мѣсячныхъ старшинъ, то онъ лишится своей должности; далѣе, что уничтоженіе настоящаго постановленія должно быть совершено съ общаго согласія всѣхъ представителей кагала, съ соблюденіемъ при этомъ правила liberum veto. Въ послѣднемъ случаѣ необходимо присутствіе всѣхъ непремѣнно членовъ кагала, такъ что въ отсутствіи даже одного изъ нихъ постановленіе это уничтожено быть не можетъ. Все это постановлено съ общаго согласія въ кагальной палатѣ. Вторникъ, 25 Нисана 5562 (1802) года. Г. Минскъ.

№ 230. Прибавленіе къ акту № 225.

Вторникъ, 25-го Нисана 5562 (1802) года. Кромѣ подтвержденія и скрѣпленія всего, сказаннаго въ актѣ № 225, нынѣ представителями кагала добавляется, что при предоставленіи кому-либо въ продолженіе текущаго года права участія въ выборахъ, должно быть соблюдено правило liberum veto. Также постановлено: что при встрѣчѣ надобности въ обсужденіи вопроса, о которомъ идетъ здѣсь рѣчь, нотаріусы обязаны извѣстить объ этомъ предварительно всѣхъ членовъ кагала.

Все это постановлено съ общаго согласія въ кагальной палатѣ.

№ 231. Прибавленіе къ акту № 226.

Вторникъ, 25-го Нисана 5562 (1802) года. Кромѣ утвержденія и скрѣпленія всего, изложеннаго въ актѣ № 226, относительно запрещенія производить рѣзаніе точеннымъ ножемъ, представители кагала рѣшили: соблюдать при сказанномъ постановленіи также правило liberum veto.

Все это постановлено съ общаго согласія въ кагальной палатѣ.

№ 232. О протестѣ старшины р. Моисея, сына В., противъ вышеупомянутыхъ двухъ кагальныхъ постановленій (№№ 224 и 226).

Во время подтвержденія приведенныхъ постановленій относительно обязанности мѣсячныхъ старшинъ молиться въ большой синагогѣ и касательно запрещенія производить рѣзь скота и птицъ точеннымъ ножемъ, старшина р. Моисей заявилъ протестъ, требуя представить это дѣло на обсужденіе бесдина; вслѣдствіе чего представители кагала из-

брали для себя по этому дѣлу въ адвокаты: голову р. Самуила, сына р. Дана и р. Хаима, сына р. Исаака-Айзика, чтобы покончить это дѣло судебнымъ порядкомъ.

№ 233. О выдачѣ шамешу, р. Іегудѣ-Леймѣ, отпуска на 3 мѣсяца.

Суббота отдѣла Сазріа 5562 (1802) года. Такъ какъ бывшіе представители кагала постановили: выдать здѣшнему шамешу (кагальному нотаріусу), р. Іегудѣ-Леймѣ Сегалю, отпускъ на три мѣсяца, какъ показано въ сей книгѣ на листѣ 45-мъ (актъ № 197), то нынѣ въ субботу отдѣла Ахрей, наканунѣ новолунія Ира 5562 (1802) года, новые представители кагала также согласились на вышесказанный трехмѣсячный отпускъ и разрѣшили р. Леймѣ отправиться въ путь.

Все это постановлено въ упомянутую субботу съ общаго согласія въ кагальной палатѣ.

№ 234. О подтвержденіи отпуска р. Леймѣ, изложеннаго въ предыдущемъ актѣ, бесдиномъ.

Отпускъ р. Леймѣ, утвержденный бывшимъ и нынѣшнимъ кагальнымъ составомъ въ №№ 197 и 233, подтверждается и скрѣпляется всею силою и властью бесдина, дабы никто въ мірѣ, одно лице или цѣлое общество, не могъ предъявлять какія-либо претензіи къ Леймѣ по случаю его отпуска. О чемъ свидѣтельствуютъ наши собственноручныя подписи. Воскресенье, первый день новолунія Ира 5562 (1802) года. Г. Минскъ.

Захарія-Мендель, сынъ р. Аріи-Цеви.

Самуилъ, сынъ р. Аарона-Завеля.

Іосель, сынъ Михеля.

№ 235. О назначеніи трехъ предводителей для окончанія дѣлъ вдовы и наслѣдниковъ Эліакумъ-Геца.

Суббота отдѣла Эморъ, 13-го Ира 5562 (1802) года. По поводу тяжбы между вдовою Рашею и кагаломъ, представители кагала вмѣстѣ съ ех-головами постановили: назначить выборомъ двухъ предводителей, которые вмѣстѣ съ мѣсячнымъ старшиною р. Моисеемъ, сыномъ І., заставили бы упомянутую вдову или идти къ суду бесдина по этому дѣлу или окончить съ кагаломъ полюбовно; также поручается этимъ тремъ выборнымъ покончить судомъ или полюбовною сдѣлкою съ наслѣдниками покойнаго Эліакумъ-Геца, сына Д., дѣло касательно заемнаго письма, отыскавшагося между бумагами покойнаго Израиля шамеша; и, наконецъ, покончить дѣло съ докторомъ р. Михаиломъ, относительно права, даннаго ему представителями кагала на домъ упомянутой вдовы. Но такъ какъ для послѣдняго дѣла мѣсячный старшина не законенъ по причинѣ родственныхъ связей, то на его мѣсто назначенъ отецъ его р. Лейба. Выборомъ же назначены: р. Саулъ, сынъ З. В. и р. Авраамъ Гейнеръ.

Представителями кагала также постановлено, что старшины большой благотворительной кружки имѣютъ право прибить свою кружку во всѣхъ синагогахъ и бесгамидрашахъ, какъ въ мужскихъ, такъ и въ женскихъ отдѣленіяхъ. Если же какое-либо братство заявитъ протестъ, то старшины помянутой кружки имѣютъ полное право завести съ протестующимъ братствомъ тяжбу на основаніи настоящаго постановленія. Для рѣшенія споровъ, возникшихъ между здѣшними музыкантами, назначены тѣже упомянутые предводители: р. Саулъ и р. Авраамъ.

№ 236. Прибавленіе къ акту № 235.

Вторникъ, 16-го Ира. Представителями кагала постановлено: назначить р. Цеви-Гирша, сына р. Рувима, уполномоченнымъ со стороны кагала, на одинаковыхъ правахъ съ поименованными двумя уполномоченными, относительно тяжбъ съ вышеупомянутою вдовою Рашею и всѣми вышеозначенными наслѣдниками.

№ 237. О предоставленіи богачу р. Эліазару, сыну Соломона-Зельмана, изъ Якобовича, права жительства въ г. Минскѣ.

Вторникъ, 23-го Ира 5562 (1802) года. Представителями кагала постановлено: дать право на вѣчное жительство въ г. Минскѣ богачу р. Эліазару, сыну р. Соломона-Зельмана, изъ Якобовича, какъ лично ему, такъ и его потомству и считать его, Эліазара, и его потомковъ во всѣхъ отношеніяхъ, какъ дѣйствительныхъ членовъ нашего общества, безъ малѣйшаго различія. Также продать р. Эліазару право кагала на владѣніе всѣми домами, постройками и землею

р. Эліазара, какъ тѣми, которые онъ занималъ въ прошломъ году, такъ и присоединенною къ нимъ теперь землею на выской площади, во всемъ ея пространствѣ, обозначенномъ въ купчей крѣпости, выданной р. Эліазару мѣстной властью (гражданскою палатою). Также продано р. Эліазару право кагала на владѣніе, какъ плацомъ пана Гилевича, пріобрѣтеннымъ имъ (Гилевичемъ) отъ пана Волоткович, такъ и всею тою землею (плацомъ), которая теперь будетъ присоединена къ землямъ пана Гилевича на высокомъ рынкѣ. Право на владѣніе всѣмъ вышепомянутымъ имуществомъ отъ центра земли до высоты небесъ, продано кагаломъ окончательно вышепомянутому р. Эліазару, его уполномоченнымъ и наслѣдникамъ на вѣки вѣковъ. Деньги за эту покупку внесены имъ въ кагальную кассу до полушки. Отвѣтственности за упомянутую продажу представители кагала не берутъ на себя, исключая отвѣтственности за плацъ пана Гилевича, который теперь перешелъ во владѣніе сказаннаго р. Эліазара. Относительно послѣдняго кагалъ обязывается удовлетворить всякій протестъ, кѣмъ бы онъ ни былъ заявленъ.

При этомъ ясно было сказано, что отвѣтственность кагала за продажу плаца Гилевича не простирается противъ протестовъ, могущихъ быть заявлены богачемъ р. Соломономъ, сыномъ Самуила, Сегалемъ, на основаніи находящихся у него документовъ.

№ 238. **О предоставленіи права выборовъ, р. Израилю-Исеру, сыну Авраама.**

Вторникъ, 23-го Ира 5562 (1802) года. По усмотрѣнію и взаимному согласію всѣхъ представителей кагала, р. Израилю-Исеру, сыну р. Авраама, предоставляется право участія въ выборахъ, наравнѣ съ прочими членами собранія во всѣхъ отношеніяхъ, съ тѣмъ только условіемъ, если богачъ р. Самуилъ, сынъ Дана, согласится на настоящее постановленіе тотчасъ по возвращеніи своемъ изъ Риги.

Примѣчаніе: Упомянутый р. Самуилъ согласился на вышесказанное постановленіе.

№ 239. **О наказаніи ослушниковъ рѣшеній бедина.**

Четвергъ, 23 го Ира 5562 (1802) года. Представителями кагала постановляется: что лица, которыя окажутся строптивыми или не покорными рѣшеніямъ бедина, лишаются всѣхъ своихъ правъ на владѣніе имуществомъ, пріобрѣтенныхъ ими въ нынѣшнемъ году, будь они пріобрѣтены покупкою или подаркомъ; такъ что всѣ документы, выданные кагаломъ этимъ лицамъ на право владѣнія какимъ-либо имуществомъ, должны считаться незаконными и ничтожными, подобно разбитымъ черепкамъ.

№ 240. **О полюбовной сдѣлкѣ кагала со вдовою Рашею.**

Воскресенье, 28-го Ира. Представители кагала полюбовно окончили со вдовою Рашею (упомянутою въ актѣ № 235), заплативъ ей до полушки, присужденныя ей по рѣшенію, деньги, а именно: 563 злотыхъ и 10 грошей (84 р. 50 к.). Она же вмѣстѣ съ своимъ сыномъ выдала представителямъ кагала квитанцію и возвратила имъ всѣ бывшіе у нея облигаціи и декретъ (?) на представителей кагала. Всѣ помятутыя здѣсь бумаги переданы были для храненія шамешу, р. Баруху.

№ 241. **О полюбовной сдѣлкѣ кагала съ наслѣдниками покойнаго Эліакумъ-Геца, сына Давида.**

Воскресенье, 28-го Ира. Представители кагала окончили полюбовно съ наслѣдниками покойнаго р. Эліакумъ-Геца, сына Давида, касательно заемнаго письма, находившагося у представителей кагала, на упомянутаго покойника на сумму въ триста польскихъ злотыхъ (45 р. сер.). Наслѣдники помянутаго Эліакумъ-Геца заплатили кагалу сорокъ рублей серебромъ, и р. Нота, сынъ упомянутаго покойника, возвратилъ всѣ выданныя ему представителями кагала росписки по займу, сдѣланному у него кагаломъ, на уплату государственныхъ податей. Кромѣ того выдалъ онъ, р. Нота, представителямъ кагала за собственноручною подписью письменное уничтоженіе всѣхъ таковыхъ росписокъ, какія только у него найдутся. Эта подписка его передана для сохраненія шамешу, равви Баруху.

№ 242. **Объ уставѣ для братства портныхъ.**

Суббота отдѣла Бехукотай. По поводу желанія здѣшняго братства портныхъ купить отдѣльную для себя молельню на синагогальномъ

дворѣ, на что это братство и домогается утвержденія представителей кагала, представителями кагала вмѣстѣ съ общимъ собраніемъ бывшихъ головъ постановлено: назначить пять человѣкъ: двухъ изъ предводителей, двухъ изъ ех-головъ и одного изъ даіоновъ — для составленія устава (для новой молельни) и принятія мѣръ къ охраненію онаго отъ нарушенія со стороны братства. Братство, въ свою очередь, должно письменно, за собственноручными подписями своихъ членовъ, обязаться свято и ненарушимо исполнять до іоты все, что только будетъ постановлено вышеупомянутыми пятью составителями устава. Подъ такимъ только условіемъ должно быть дано представителями кагала утвержденіе на исполненіе желанія упомянутаго братства.

№ 243. О назначеніи составителей устава для братства портныхъ.

Четвергъ, 3-го Сивона 5562 (1802) года. По поводу составленія синагогальнаго устава для братства портныхъ, предводители города назначили въ составители таковаго: трехъ изъ предводителей: р. Саула, р. Гирша, сына Р., и р. Іосифа; двухъ изъ братства портныхъ, состоящихъ въ званіи ех-головъ: р. Мойсея, сына І. и р. Бера, сына З.; и даіона р. Самуила, сына І., Сегаля, и постановили: утвердить покупку братствомъ портныхъ синагоги только на основаніи устава, который будетъ составленъ вышеупомянутыми лицами и подъ тѣмъ условіемъ, если оно согласится исполнять всѣ пункты онаго. Въ противномъ случаѣ, представители кагала запрещаютъ всѣмъ жильцамъ синагогальнаго двора продавать, какимъ бы то ни было образомъ, какое-либо строеніе.

№ 244. Счетъ деньгамъ, израсходованнымъ на поздравленіе чиновниковъ и начальства съ новымъ годомъ (коляда).

Четыре головки сахару рафинада въ 82 фунта и 18 лотовъ составляютъ двести тридцать три польскихъ злотыхъ и восемнадцать грошей — 233 зл. 18 гр.

Мы, нижеподписавшіеся контролеры, назначенные общимъ собраніемъ для повѣрки счетовъ представителей кагала, по расходамъ на поздравленіе чиновниковъ, сего числа вѣрно сосчитали, сколько каждый изъ нихъ по нижеписанное число издержалъ изъ своихъ денегъ въ пользу кагала, а

именно: р. Исааку, сыну р. Исаака, слѣдуетъ сто восемь руб. 108 р. —

р. Моисею, сыну Якова—двѣнадцать руб. пять коп. . . . . 12 р. 5 к.

р. Іосифу, сыну Исаака, Сегалю — тридцать рублей . . . . . 30 р. —

р. Файтелю, сыну Исаака—пять руб. сер. 5 р. —

р. Соломону, сыну Ш. Сегалю—пять р. с. 5 р. —

р. Моисею, сыну Г. —пять руб. сер. . . . 5 р. —

р. Лейзеру, сыну І. Сегалю — десять руб. семьдесятъ шесть съ половиною коп. сер. . 10 р. 76½ к.

р. Гершону, сыну Арія—шестнадцать р. двѣнадцать копѣекъ 16 р. 12 к.

И того . . . 191 р. 93½ к.

Всего слѣдуетъ: сто девяносто одинъ рубль девяносто три съ половиною коп., въ удостовѣреніе чего мы собственноручно подписались. Канунъ пятницы, 5-го Швата 5562 (1802) года. Г. Минскъ.

Подписи:

Моисей, сынъ р. Іосифа-Іехіэля; (пропускъ одной подписи); Исаахаръ-Беръ, сынъ Исаіи.

Послѣ свода всѣхъ вышеписанныхъ счетовъ, представители кагала получили въ счетъ слѣдуемыхъ имъ денегъ: сто тридцать одинъ рубль шестьдесятъ три копѣйки серебромъ. Вычитавъ эту сумму изъ слѣдуемой имъ по вышеписанному расчету, назначенные большимъ собраніемъ три упомянутыхъ нижеподписавшихся контролера нашли, что представителямъ кагала слѣдуетъ еще изъ кагальной кассы по нижеписанное число шестьдесятъ рублей тридцать коп. Въ удостовѣреніе чего собственноручно подписались. Канунъ четверга, 13-го Нисана 5562 (1802) года.

Подписи:

Уполномоченный Моисей, сынъ І.

Уполномоченный Исаахаръ-Беръ, сынъ Исаіи,

и Зевъ-Вольфъ, сынъ р. Ошера.

Все это скопировано съ подлиннаго расчета, выданнаго представителямъ кагала для препровожденія его къ повѣреннымъ коробочнаго сбора и полученія отъ нихъ вышеупомянутой суммы.

№ 245. Контролеры, которымъ повѣренные трехгрошеваго сбора должны отдавать отчетъ.

р. Исаакъ, сынъ Р.
р. Гиршъ, сынъ З. В. Р.
р. Михель, докторъ.
р. Нота, сынъ Сегаля.
р. Хаимъ, сынъ І. М.
р. Самуилъ, сынъ І. М.
р. Зевъ Бешацъ.
р. Гилель, сынъ А.
раввинъ р. Менделе.
р. Моисей, сынъ С.
р. Гершонъ, сынъ Урія.
р. Моисей, сынъ І. Л.
р. Вольфъ, сынъ А., Липникскій.
р. Михель, сынъ Моисея.
р. Герцъ, сынъ І.

На томъ же засѣданіи представителями кагала постановлено: дать титулъ морейне жениху Симеону, сыну Меера-Хаста.

№ 246. О назначеніи 7-ми повѣренныхъ для рѣшенія дѣлъ касательно питейныхъ заведеній и правилъ для содержателей оныхъ.

Понедѣльникъ, второй день новолунія Ира 5562 (1802) года. Относительно откупщиковъ представителями кагала и общимъ собраніемъ вмѣстѣ со многими шинкарями постановлено: назначить семь человѣкъ для обсужденія дѣлъ, касающихся питейныхъ заведеній и ихъ содержателей. Послѣдніе же съ своей стороны должны выдать довѣренность упомянутымъ семи человѣкамъ, предоставивъ имъ полную власть и силу въ ихъ дѣйствіяхъ и обязавшись одобрять и свято исполнять всѣ ихъ постановленія относительно кабаковъ и содержателей оныхъ. Гаонъ и бесдинъ должны подтверждать всѣ сдѣланныя упомянутыми семью повѣренными постановленія относительно кабаковъ и оказывать этимъ повѣреннымъ помощь, необходимую для приведенія кабачниковъ въ покорность этимъ постановленіямъ, которымъ и нотаріусы должны быть покорны. Вотъ имена упомянутыхъ семи довѣренныхъ: богачъ р. И. Айзикъ, сынъ р. Іегуды; богачъ р. Нота, сынъ Э.-Геца; р. Моисей, сынъ І.; р. Исаакъ, сынъ р. Исаака; р. Беръ, сынъ Исаіи; р. Самуилъ, сынъ р. Давида, и р. Хаимъ, сынъ І. Айзика. Четверо изъ нихъ имѣютъ такую же власть и силу въ упомянутыхъ дѣлахъ, какъ всѣ семеро.

Все вышеписанное рѣшено и постановлено съ общаго согласія всѣхъ представителей кагала и чрезвычайнаго собранія вмѣстѣ съ шинкарями, на основаніи законовъ и обычаевъ. Въ удостовѣреніе чего собственноручно подписались нотаріусы.

№ 247. О сборѣ подаянія для бѣдныхъ въ Палестинѣ.

По случаю проѣзда раввина старца р. Аарона, сына Якова, Кагана, на пути его въ Палестину, чрезъ нашъ городъ Минскъ, мы имѣли возможность убѣдиться въ славѣ и чести сказаннаго р. Аарона Кагана, любящаго и радѣющаго о пользѣ и благодати святой земли, которой Господь всегда покровительствовалъ. У этого раввина находятся достовѣрныя письма отъ многихъ городовъ, переплетенныя вмѣстѣ въ актовую его книгу; всѣ они одинаково гласятъ, что эти города, изъ рвенія къ богоугодному дѣлу, соединились каждый для приношенія своей посильной лепты на пользу своихъ страждущихъ и угнетенныхъ собратьевъ въ святой землѣ. По сему положили и мы нынѣ присоединиться къ этому богоугодному дѣлу и призываемъ всѣхъ обязаться жертвовать ежегодно по 2 копѣйки съ души, изъ коихъ одну вносить на канунѣ новаго года, а другую на канунѣ великаго суднаго дня. Для этой цѣли положено: избрать компетентныхъ людей, чтобы они ежегодно на канунѣ сказанныхъ праздниковъ сидѣли во всѣхъ синагогахъ, бетгамидрашахъ и молельняхъ, для взиманія этого пожертвованія, и собранныя деньги отсылали бы въ святую землю для раздачи всѣмъ тамошнимъ жителямъ, при чемъ сказанному р. Аарону Кагану давать двѣ части раздѣленной суммы. За это мы вскорѣ удостоимся лицезрѣнія Божія и исполнится слово пророка: «Сіонъ освободится милостыней» (1) и дѣлу этому пошлетъ Господь прочность. Все это постановлено нами, заботящимися объ этой милостынѣ, нижеподписавшимися головами, представителями и предводителями. Воскресенье, 13-го Сивона 5562 (1802) года. Г. Минскъ.

1) Мешуламъ-Файвушъ, сынъ р. Исаака;
2) Саулъ, сынъ раввина Зевъ-Вольфа, Гинзбургъ;
3) Цеви-Гиршъ, с. Рувима;
4) Хаимъ, с. Исаака-Айзика;
5) Соломонъ, с. Самуила, Сегалъ;
6) Исаакъ, с. Урія;
7) Калманъ, с. Песаха;
8) Авраамъ, с. Симеона.

(1) Исаія, гл. 1, ст. 27.

№ 248. О членахъ, избранныхъ для сбора помянутаго (въ № 247) подаянія.

По поводу пожертвованія, разрѣшеннаго головами, представителями и предводителями нашего кагала, въ пользу святой земли, мы, нижеподписавшіеся, избраны блюстителями надъ сказаннымъ въ предъидущемъ документѣ подаяніемъ и не обѣтуя приняли на себя взимать ежегодно по 2 копѣйки съ души, со всѣхъ жертвующихъ. Въ удостовѣреніе чего и подписуемся. Понедѣльникъ, 14-го Сивона 5562 (1802) года. Г. Минскъ.

Моисей, с. р. Іосифа-Іехіэля;
Цеви-Гиршъ, с. р. Рувима;
Самуилъ-Гершонъ, с. Иліи;
Хаимъ, с. Айзика.

Копировано съ актовъ книги сказаннаго р. Аарона Кагана и въ удостовѣреніе чего подписуюсь: Барухъ, сынъ р. Цеви-Гирша, нотаріусъ и повѣренный г. Минска.

№ 249. О займѣ денегъ на иллюминацію, по случаю пріѣзда Царя, изъ суммы коробочнаго сбора.

Среда, 16-го Сивона. Представителями кагала постановлено: устроить иллюминацію въ честь нашего Великаго и могущественнаго Государя, который вскорѣ прибудетъ сюда. Для этого повѣренные, завѣдывающіе суммою коробочнаго сбора, должны занять у кого-либо 100 руб. сер. и уплатить ихъ вмѣстѣ съ процентами изъ будущихъ доходовъ отъ рѣзанія мелкаго и крупнаго скота.

№ 250. О назначеніи новаго повѣреннаго по части трехгрошеваго налога.

Четвергъ, отдѣлъ Бегаалотха, 17-го Сивона. Представителями кагала вмѣстѣ съ большимъ собраніемъ постановлено: такъ какъ голова, р. Іегуда-Лейба, сынъ р. Якова, не хочетъ быть однимъ изъ 6-ти избранныхъ для наблюденія за трехгрошевымъ сборомъ съ каждаго фунта кашерной говядины, то избрать на его мѣсто голову р. Исаака, сына р. Исаака, дабы онъ исполнялъ вышесказанную дожность до праздника Пасхи будущаго года со всею властію остальныхъ 5-ти избранныхъ.

№ 251. О займѣ въ 100 червонцевъ (300 рублей) на иллюминацію, по случаю пріѣзда Государя, изъ суммы коробочнаго сбора.

Суббота, по отдѣлу Бегаалотха, 19-го Сивона 5562 (1802) года. По поводу расходовъ на сказанную (№ 249) иллюминацію, представителями кагала вмѣстѣ съ бывшими головами, постановлено: повѣренные, завѣдывающіе суммою коробочнаго сбора, должны сдѣлать для этой цѣли заемъ въ 100 червонцевъ, хотя бы по 24% и погасить оный изъ будущихъ доходовъ отъ рѣзи мелкаго и крупнаго скота. Изъ этихъ доходовъ сказанные повѣренные не должны выдать ни полушки на новые общественные расходы, до тѣхъ поръ, пока помянутый долгъ не будетъ уплоченъ сполна вмѣстѣ съ процентами. Расходы на эту иллюминацію должны производиться по распоряженію одного изъ этихъ повѣренныхъ. Для наблюденія за этой иллюминаціею избраны двое: р. Цеви-Гиршъ, сынъ р. Рувима и р. Хаимъ, сынъ р. Исаака-Айзика.

№ 252. О выборѣ контролеровъ по расходамъ на иллюминацію.

Суббота отдѣла Шлахъ. По постановленію представителей кагала избраны для повѣрки расходовъ на сказанную иллюминацію оба наблюдавшіе за иллюминаціею и трое изъ 6-ти избранныхъ по части налога на кашерную говядину.

№ 253. О предоставленіи права вѣчнаго выбора р. Шалому.

Суббота отдѣла Корахъ 5562 (1802) года. Представителями кагала постановлено: дать вѣчное право выбора р. Шалому, сыну р. Цеви-Гирша, на равнѣ со всѣми членами нашего собранія.

№ 254. Объ исключеніи р. Цеви изъ братства портныхъ за грубость противъ главы сего братства.

Суббота отдѣла Корахъ. Братство портныхъ наказало р. Цеви-Гирша, сына р. Натана, исключеніемъ его на вѣкъ изъ своего братства за дерзость и грубость противъ главы этого братства, р. Меера, сына р. Моисея, при чемъ оно его лишило и всякаго участія въ какой бы то

ни было работѣ, развѣ если оно на это дастъ ему свое позволеніе. Наказаніе это скрѣплено и утвеждено предводителями общественнаго правленія (кагала).

№ 255. О дѣлѣ Цеви-Гирша съ Яхнэ.

Суббота, по отдѣлу Корахъ 5562 (1802) года.

По поводу тяжбы р. Цеви-Гирша, сына р. Рувима, съ женщиною Яхнэ, женою р. Исаака, постановлено: избрать по баллотировкѣ двухъ предводителей и присоединить ихъ къ составу судей бедина, предоставивъ имъ въ этомъ случаѣ силу и власть 7-ми предводителей города.

№ 256. О наказаніи жены раввина за нехорошее поведеніе.

Понедѣльникъ, 5-го Тамуза 5562 (1802) года.

Касательно жены раввина изъ мѣстечка Дворица, представителями кагала постановлено: лишить ее всякаго права на *кесуббу* (1), за исключеніемъ 500 злотыхъ (125 руб. сер.) и тѣхъ денегъ, платій и вещей, которыя находятся теперь въ ея рукахъ; остальной же части кесуббы она лишается за дурной ея поступокъ (?), если таковой будетъ признанъ бединомъ за достовѣрный и дѣйствительный. При этомъ избраны два предводителя, которые должны присутствовать при составленіи этого рѣшенія и смотрѣть, чтобы представители кагала, чего Боже упаси, не пострадали изъ-за этого!!

№ 257. Нѣкоторыя постановленія касательно рѣзниковъ.

Пятница, 9-го Тамуза 5562 (1802) года. По поводу отправленія должностей здѣшнихъ рѣзниковъ, представителями кагала постановлено: такъ какъ представители кагала избрали на той недѣлѣ для испытанія рѣзниковъ въ дѣлѣ управленія ножомъ при рѣзаніи, слѣдующихъ, опытныхъ въ этомъ дѣлѣ, лицъ, а именно: раввина изъ Дворца; раввина Самуила, сына р. І., Сегаля; р. Моисея, сына, р. Іохіэля и брата его Якова; р. Самуила, сына р. А. Каца; раввина Моисея, сына р. Хаима изъ мѣстечка *Узды*, и р. Гершона, сына р. Авраама, и такъ какъ рѣзникъ р. Яковъ, сынъ р. Баруха, освидѣтельствовалъ свой

(1) Брачный контрактъ. См. примѣч. XI.

ножъ (1) предъ сими избранными и онъ (ножъ) оказался негоднымъ для рѣзанія, а у р. Іосифа, изъ Березина, его зятя р. Бецалеля, р. Якова, сына р. Мордуха и р. Самуила, сына р. А., ножи, послѣ испытанія, оказались вполнѣ годными, то съ общаго согласія всѣхъ представителелей кагала постановлено: сказаннаго р. Якова, сына р. Баруха, лишить права быть рѣзникомъ, отнынѣ до наступающаго праздника Пасхи, а раввинъ-гаонъ и сказанные экзаменаторы не могутъ подвергнуть его вторичному испытанію впредь до выпускныхъ дней помянутаго праздника; прочіе же рѣзники, выдержавшіе испытаніе и ножи которыхъ, по мнѣнію экзаменаторовъ, оказались законными и годными для рѣзанія, могутъ продолжать свое занятіе въ нашемъ городѣ, но подъ тѣмъ условіемъ, чтобы они заплатили гаону нашего города обычный его доходъ за дипломы. Также постановлено и на будущее время, чтобы никто не осмѣливался зарѣзать скотину или птицу, хотя бы онъ имѣлъ квитанцію отъ нашего раввина-гаона, безъ свидѣтельства отъ представителей нашего кагала въ томъ, что онъ выдержалъ испытаніе или предъ сказанными уже избранными экзаменаторами, въ кагальной комнатѣ, или предъ другими, которыхъ кагалъ назначитъ вдобавокъ къ прежнимъ. Также не могутъ назначенные экзаменаторы подвергать какого-либо рѣзника испытанію, пока онъ не доставитъ имъ разрѣшенія на это отъ представителей кагала. Нынѣ мы разрѣшили подвергнуть испытанію: р. Шахна, с. р. Якова, Каца; р. Авраама, внука р. Липмана и р. Айзика, зятя р. Бишки. Вышеупомянутый р. Іосифъ и зять его р. Бецалель, обязаны вторично освидѣтельствовать свои ножи, коль скоро экзаменаторы этого потребуютъ отъ нихъ; до таковаго же востребованія могутъ они продолжать свое занятіе рѣзаніемъ безпрепятственно. Все это постановлено съ общаго согласія безъ всякихъ колебаній и оговорокъ, при наличномъ числѣ членовъ въ кагальной комнатѣ. Пятница вышеписаннаго числа. Г. Минскъ.

Утвержденіе избранныхъ по дѣламъ рѣзниковъ.

Мы, нижеподписавшіеся, избранные, какъ гласитъ въ предъидущемъ документѣ, здѣшнимъ большимъ собраніемъ въ экзаменаторы рѣзниковъ, съ общаго согласія утверждаемъ и скрѣпляемъ всѣ постановленія представителей кагала отъ пятницы 9-го Тамуза, съ начала до конца, дабы они исполнялись съ такою же точностью, какъ

(1) См. примѣч. II.

всѣ прочія постановленія большаго собранія, безъ всякой разницы. Чтоже касается комитета экзаменаторовъ, то мы положили, на всякое испытаніе новоопредѣляющагося рѣзника приглашать всѣхъ членовъ онаго; тѣ же, кои не прибудутъ, теряютъ свой голосъ. Во всякомъ случаѣ, на каждомъ подобномъ испытаніи должно быть, кромѣ гаона, не менѣе трехъ экзаменаторовъ. Въ удостовѣреніе чего и подписуемся. Среда, 15-го Тамуза 5562 (1802) года. Г. Минскъ.

Файвишъ, сынъ р. Исаака.
Саулъ, с. р. Зева.
Вольфъ Гинзбургъ.
Давидъ, с. р. Вольфа.
Моисей, с. р. Якова.
Исаакъ, с. р. Исаака.
Іосифъ, с. р. Исаака, Сегалъ.

№ 258. Нѣкоторыя постановленія о рѣзникахъ.

Касательно здѣшнихъ рѣзниковъ скота и птицъ, представителями кагала и общимъ собраніемъ постановлено: избрать слѣдующихъ пять членовъ общаго собранія: 1) р. Моисея, сына р. Якова, 2) р. Зева, сына р. Авраама, 3) р. Якова, сына р. Іосифъ-Іехіэля, 4) р. Исаака, сына р. Исаака и 5) р. Давида, сына р. Эліазара, дабы они участвовали въ засѣданіяхъ кагала, и все, что ими и представителями кагала, будетъ постановлено, касательно выбора или отрѣшенія рѣзниковъ, назначенія имъ жалованья, равно составленія общихъ правилъ или какихъ-либо особенныхъ мѣръ и огражденій относительно ихъ занятія, имѣетъ полную силу всего большаго собранія. При этомъ объявляемъ, что если мѣсячный старшина назначитъ засѣданіе, то разсыльные должны извѣстить объ этомъ всѣхъ предводителей города и вышеупомянутыхъ избранныхъ; если же послѣ подобнаго извѣщенія, къ засѣданію соберутся только пятеро изъ предводителей и трое изъ избранныхъ, то и они пользуются полною властью всего большаго собранія. Представителями кагала и общимъ собраніемъ постановлено: всѣ рѣзники нашего города, какъ крупнаго скота, такъ и птицъ, обязаны по истеченіи каждыхъ трехъ мѣсяцевъ являться на испытаніе къ экзаменаторамъ, избраннымъ для этой цѣли общимъ собраніемъ. Также не могутъ они занимать во все время, пока будутъ состоять рѣзниками, какой-либо должности, въ какомъ-бы то ни было братствѣ, и лишены, кромѣ того, на все это время права выбора.

Все это постановлено съ общаго согласія представителей кагала и чрезвычайнаго собранія, въ кагальной комнатѣ, на основаніи законовъ и обычаевъ. Вторникъ, 13-го Тамуза 5562 (1802) года. Г. Минскъ.

№ 259. О назначеніи рѣзниковъ (1).

Среда, 14-го Тамуза 5562 (1802) года. Мы, избранные большимъ собраніемъ, какъ явствуетъ изъ предъидущаго документа, избрали въ рѣзники крупнаго скота, р. Юделя, изъ Радошковича, и р. Іосифа, изъ Березины, на промежутокъ времени, опредѣленный въ уставѣ нашемъ для рѣзниковъ. Къ этимъ двумъ рѣзникамъ должно присоединить еще третьяго, подвергнувъ его предварительно испытанію, и всѣ трое должны принести присягу, что они до іоты будутъ исполнять всѣ наши постановленія. За симъ постановлено нами: въ продолженіе сказаннаго въ уставѣ промежутка времени, на который избираются новые рѣзники, не принимать никого изъ бывшихъ рѣзниковъ, а именно: р. Якова, сына р. В. І., р. Шахна, сына р. А. и брата его Самуила, равно не могутъ раввинъ-гаонъ и гг. экзаменаторы допустить этихъ лицъ къ испытанію, а кагалъ — выдать имъ дозволеніе на оное испытаніе, или принять ихъ въ рѣзники, во все продолженіе вышесказаннаго времени. При всѣхъ вышеизложенныхъ постановленіяхъ должно быть соблюдаемо правило liberum veto. Если же окажется необходимымъ выбрать еще одного рѣзника, то таковой никоимъ образомъ не можетъ быть выбранъ изъ вышепоименованныхъ трехъ лицъ. Все это постановлено нами, нижеподписавшимися, облеченными властью и силою всего большаго собранія. Слѣдуютъ подписи......

№ 260. О вспомоществованіи шинкарямъ въ ихъ тяжбѣ съ откупщиками.

Среда по отдѣлу Матотъ-у-Масэ, 28-го Тамуза 5562 (1802) года. Представителями кагала постановлено: выдать изъ общественной кассы въ вспоможеніе шинкарямъ, тяжущимся съ откупщиками, деньги на всѣ расходы, нужные для этого процеса, а именно: всюсумму, оставшуюся изъ 100 червонцевъ, которые положено взять у повѣренныхъ по коробочному сбору на иллюминацію, на основаніи постановленія представителей кагала и бывшихъ головъ, отъ субботы по

(1) См. примѣч. II.

отдѣлу Бегаалотха (актъ № 251)—деньги, которыхъ повѣренные прежде не додали до 100 червонцевъ, должны они теперь выдать сказаннымъ шинкарямъ.

№ 261. О продажѣ права на владѣніе плацомъ р. Исааку, сыну Гершона (1).

Въ общемъ собраніи всѣхъ головъ, предводителей и представителей нашего города, съ общаго согласія, безъ всякаго колебанія и оговорокъ, въ кагальной комнатѣ, при наличномъ числѣ членовъ, постановлено: продать равви Исааку, сыну Гершона, право на владѣніе плацомъ и госпиталемъ духовенства рекитовъ (2), на концѣ Кайдановской улицы, граничащими съ востока домомъ р. Шалома, сына Меера, Каца, а съ сѣвера—домомъ р. Александра, сына Цеви Сегаля; также право на пустопорожній плацъ здѣшнихъ *мѣщанъ*, прилежащій къ вышесказанному плацу и госпиталю, начиная отъ раскопаннаго вала,—нынѣ уравненнаго съ землею — вплоть до улицы, находящейся предъ корчмой Авраама, сына р. Исаака-Айзика. Право это простирается на все пространство сказаннаго плаца, считая въ длину отъ дома названнаго р. Шалома до улицы, находящейся предъ упомянутой корчмой, а въ ширину — отъ улицы Кайдановской до дома вышеупомянутаго р. Александра, равно и на госпиталь и будку, стоящую теперь на томъ же плацу. Всѣ эти права проданы сказанному р. Исааку, его наслѣдникамъ и уполномоченнымъ продажей чистой и окончательной, отъ центра земли до высоты небесной, безъ всякаго ограниченія. Слѣдуемыя за оную продажу деньги упомянутый ребъ Исаакъ уже внесъ въ общественную кассу сполна, до полушки. Отнынѣ закрѣпляются всѣ эти права за нимъ, его наслѣдниками и уполномоченными, въ вѣчное, неотъемлемое его достояніе, и они, т. е. покупатели, могутъ распоряжаться ими по своему произволу: продавать ихъ, завѣщать, отдавать въ наемъ или подъ залогъ и дарить, кому имъ угодно будетъ. Тѣмъ болѣе, если они будутъ въ состояніи испросить себѣ дозволеніе отъ начальства строить что-либо на этомъ плацу, то они имѣютъ полное право строить на немъ какія имъ у-

(1) См. примѣч. IX.

(2) Requiem называется въ рим.-кат. церкви торжественная музыкальная обѣдня въ честь души усопшаго. Она начинается словами: «Requiem aeternam dono eis etc » Надо полагать, что въ Минскѣ было особенное братство рекитовъ, во главѣ котораго стояло духовенство, и что Евреи по ошибкѣ называли ксендзовъ-братчиковъ «духовенствомъ рекитскимъ.»

годно зданія, каменныя и деревянныя, а также и разрушать, поправлять и копать повсюду, какъ полновластные хозяева. Въ случаѣ, если даже само правительсто застроитъ этотъ плацъ какими-либо строеніями, то строжайшимъ нашимъ наказомъ запрещаемъ всѣмъ и каждому: посягать на право сказаннаго ребъ Исаака или его наслѣдниковъ и уполномоченныхъ, ни посредствомъ покупки, ни найма или какихъ бы ни было сдѣлокъ съ правительствомъ; — также запрещается кому бы то ни было заниматься тамъ факторствомъ. *Одному только сказанному р. Исааку или его наслѣдникамъ и уполномоченнымъ предоставляется полное право завладѣть сказанными постройками, посредствомъ какихъ бы то ни было мѣръ, равно заниматься въ нихъ факторствомъ* (1). Вмѣняется въ обязанность всякому кагалу отстаивать упомянутаго р. Исаака, его наслѣдниковъ и уполномоченныхъ, чтобъ всѣ эти права были бы за ними удержаны въ мирѣ и спокойствіи. Если же когда-нибудь явится кто-либо, который будетъ оспаривать эту продажу, всю или часть оной, то кагалъ долженъ удовлетворить оспаривающаго всѣми средствами, дабы поддерживать сію нашу продажу въ рукахъ р. Исаака, его наслѣдниковъ и уполномоченныхъ. Всякій кагалъ и бесдинъ (еврейскій судъ) должны защищать сказаннаго р. Исаака, его наслѣдниковъ и уполномоченныхъ противъ всякаго человѣка, который вторгнется въ ихъ предѣлъ и нанесетъ ущербъ ихъ правамъ; *они должны преслѣдовать этого человѣка всѣми мѣрами и средствами, согнуть его въ дугу и взыскать съ него всѣ расходы и убытки, кои понесетъ изъ-за него сказанный р. Исаакъ, его наслѣдники или уполномоченные.* Если же кагалъ не обратитъ своего вниманія на этого человѣка и не будетъ его преслѣдовать и угнетать, то всѣ расходы и убытки, которые причинитъ подобный человѣкъ владѣльцамъ сказанныхъ правъ, должны быть взысканы съ кагала, съ самыхъ лучшихъ его доходовъ. Въ послѣднемъ случаѣ помянутые владѣльцы правъ могутъ безъ всякой присяги, показать сумму, понесенныхъ ими, убытковъ, и таковая должна быть взыскана сполна съ доходовъ кагала. Еще разъ повторяется, что всякій кагалъ и бесдинъ обязаны защищать сказаннаго р. Исаака, или его наслѣдниковъ и уполномоченныхъ и удерживать всѣ изложенныя въ этомъ актѣ права до іоты въ ихъ рукахъ, безъ малѣйшаго ущерба и ограниченія. Все

(1) См. примѣч. I.

это постановлено съ общаго согласія всѣхъ головъ, представителей и предводителей нашего города безъ всякаго колебанія и оговорокъ, въ кагальной комнатѣ, при наличномъ числѣ членовъ, на основаніи законовъ и обычаевъ.

Въ удостовѣреніе чего и подписуемся.

Четвергъ, на канунѣ новолунія Ава 5562 (1802) года. Г. Минскъ.

Настоящій документъ выданъ р. Исааку, сыну Гершона. Также и мы, нотаріусы, подписами нашими подтвердили, что онъ составленъ на кагальномъ засѣданіи, въ кагальной комнатѣ, съ общаго согласія, на основаніи законовъ и обычаевъ, равно и на основаніи того принципа, по которому дѣйствія кагала не нуждаются въ совершеніи формальнаго *кинiона* (1). Продажа эта состоялась съ публичныхъ торговъ, о которыхъ въ свое время объявлено было во всѣхъ синагогахъ, при чемъ не нашлось ни одного, кто бы надбавилъ цѣну или оспаривалъ продажу. Воскресенье, 3-го Ава 5562 (1802) года.

№ 262. О выборѣ трехъ предводителей для разбирательства дѣла музыкантовъ.

По поводу споровъ и несогласій, возникшихъ между здѣшними музыкантами, избраны, по постановленію представителей кагала, три предводителя: знаменитый раввинъ Саулъ, сынъ Зева-Вольфа, р. Моисей, сынъ Моделя и р. Исаакъ, сынъ Гершона, съ полною силою окончательно помирить здѣшнихъ музыкантовъ и пріискать мѣры и огражденія, дабы таковыя несогласія впредь не возникали между ними. Также предоставляется этимъ выборнымъ право подвергать того, кого они сочтутъ достойнымъ, какъ тѣлеснымъ, такъ и денежнымъ наказаніямъ. Кромѣ того, могутъ они призвать сюда музыкантовъ изъ другаго города и даровать имъ право постояннаго жительства. Во всѣхъ постановленіяхъ, кои они положатъ по этому дѣлу, предоставляется имъ право и сила всѣхъ 7-ми предводителей города.

Все это постановлено съ общаго согласія предводителей безъ всякихъ колебаній и оговорокъ, при полномъ числѣ членовъ, въ кагальной комнатѣ, на основаніи законовъ и обычаевъ. Суббота, отдѣлъ Матотъ-у-Масэй, 2-го Менахемъ-Ава, 5562 (1802) года.

(1) Смотр. примѣчаніе IX.

№ 263. О выборѣ трехъ мѣсячныхъ старшинъ для рѣшенія тяжбы между Іоэлемъ и Лейбою.

Вторникъ, отдѣлъ Ваэтхананъ 5562 (1802) года. Касательно тяжбы между р. Іоэлемъ, сыномъ Меера и р. Лейбою, сыномъ р. Моисея, Сегалемъ, о правѣ на владѣніе дворомъ, купленнымъ сказаннымъ р. Іоэлемъ, представителями кагала постановлено: избрать трехъ мѣсячныхъ старшинъ: 1) Самуила, сына р. Д., 2) р. Цеви, сына Р. и 3) Хаима, сына р. І. Дѣйствіямъ ихъ по этому дѣлу предоставляется полная сила всѣхъ 7-ми предводителей города.

№ 264. О выборѣ двухъ предводителей для рѣшенія тяжбы между частными лицами.

Вторникъ, отдѣлъ Ваэтхананъ 5562 (1802) года. По поводу тяжбы между р. Моисеемъ, сыномъ р. Азріэля и Давидомъ, сыномъ р. Іехіэля, представителями кагала постановлено: избрать двухъ предводителей: р. Саула, сына Зевъ-Вольфа и р. Исаака, сына Ч., дабы они засѣдали вмѣстѣ съ судьями справедливаго бесдина. Постановленіямъ сихъ избранныхъ присвоивается сила дѣйствій всѣхъ представителей кагальнаго управленія.

№ 265. О выборѣ адвокатовъ по дѣлу рѣзниковъ съ кагаломъ.

Четвергъ, отдѣлъ Ваэтхананъ, 14-го Менахемъ-Ава 5562 (1802) года. Касательно вызова кагала въ судъ бесдина со стороны бывшихъ рѣзниковъ, по поводу кагальнаго постановленія о рѣзникахъ, отъ 14-го прошлаго Тамуза, представители кагала постановили: назначить въ адвокаты съ своей стороны, р. Моисея, сына І- и р. Цеви-Гирша, с. Рувима, для окончанія сказаннаго дѣла съ помянутыми рѣзниками у бесдина.

№ 266. О продажѣ кагаломъ права на владѣніе лавкой (1).

Четвергъ, по отдѣлу Ваэтхананъ, 14-го Менахемъ-Ава 5562 (1802) года. Такъ какъ панъ Шейбе намѣ-

(1) Смотри примѣч. IX.

ревается построить новую каменную лавку подлѣ своихъ воротъ, которая будетъ выходить на дворъ р. Іегуды-Лейбы, сына р. Якова, то представителями кагала постановлено: продать право на владѣніе сей лавкой сказанному р. Іегудѣ-Лейбѣ, продажей полной и окончательной, отъ центра земли до высотъ небесъ. За это право сказанный р. Іегуда-Лейба долженъ внести въ общественную кассу 9 руб. сер., и, по внесеніи оныхъ, право это присвоивается на вѣкъ ему, его наслѣдникамъ и уполномоченнымъ.

№ 267. Прибавленіе къ предъидущему акту.

Суббота, отдѣлъ Ваэтхананъ. Представителями кагала положено: если сказанный р. Іегуда-Лейба не внесетъ, слѣдуемой съ него, за помянутое (въ предъидущемъ актѣ) право, суммы, до субботы по отдѣлу Экевъ, то онъ лишится этого права, о чемъ и объявить ему.

№ 268. Объ одномъ поручительствѣ за государственныя повинности.

Суббота, отдѣлъ Ваэтхананъ. Такъ какъ у нотаріуса Баруха находится поручительство богача р. Лейбы, изъ Мира, за государственныя подати, слѣдуемыя съ р. Аарона, зятя р. Ш. Залмена, то представителями кагала рѣшено: выдать р. Лейбѣ оное обратно, но съ тѣмъ условѣмъ, чтобы тесть р. Аарона, р. Залменъ, поручился за рекрутскія повинности будущей зимы.

№ 269. О рѣзникахъ.

Рѣзникъ р. Идель, изъ Радошкевича, уступилъ свое право сыну своему, Менделю, дабы онъ заступалъ его мѣсто.

Такъ какъ остальные рѣзники, по причинѣ слишкомъ большаго труда, просили прибавить къ нимъ еще одного изъ бывшихъ рѣзниковъ, то съ общаго согласія всѣхъ нижеподписавшихся выборныхъ изъ большаго собранія постановлено, чтобъ р. Яковъ, сынъ р. Б. и р. Іосифъ, изъ Березины, состояли здѣсь рѣзниками въ продолженіе трехъ лѣтъ, считая отъ нынѣшняго дня, причемъ упомянутый р. Яковъ будетъ заниматься также и осмотромъ. Рѣзниками птицъ будутъ — р. Симеонъ, сынъ Шаломы, р. Бецалель, зять Іосифа и сказанный

р. Мендель, срокомъ на годъ, считая отъ наступающаго Элуля мѣсяца. Еженедѣльно чередуясь, одинъ изъ упомянутыхъ рѣзниковъ птицъ долженъ заниматься въ скотобойнѣ, въ помощь названнымъ двумъ рѣзникамъ скота, рѣзаніемъ и осмотромъ. Жалованье рѣзникамъ крупнаго скота будетъ выдаваться изъ общественной кассы по 1½ р. с. на человѣка, въ недѣлю, а рѣзники птицъ должны поровну раздѣлять между собою общую сумму жалованья, а также и доходы отъ несвоевременнаго рѣзанія. Также постановлено: избрать въ наступающемъ мѣсяцѣ Нисанѣ одного изъ рѣзниковъ птицъ, именно того, кто, по благоусмотрѣнію кагала, окажется достойнымъ, въ рѣзники крупнаго скота, впредь срокомъ на три года, вдобавокъ къ настоящимъ двумъ.

Все это постановлено съ общаго нашего согласія, въ удостовѣреніе чего и подисуемся. Понедѣльникъ, 18-го Менахемъ-Ава 5562 (1802) годъ. Г. Минскъ.

Примѣчаніе. Тутъ оставлены мѣста для подписей, но подписей нѣтъ. На концѣ написано слѣдующее: р. Исаакъ, сынъ р. Веніамина, заявилъ протестъ противъ изложеннаго постановленія и пригласилъ членовъ коммиссіи къ Бесдину (евр. суду).

№ 270. Форма присяги для здѣшнихъ рѣзниковъ (1).

Во имя Бога, кагала, бесдина и наси іерусалимскаго, приношу я нынѣ присягу, безъ всякихъ хитростей и заднихъ мыслей, не думая ни о какомъ послабленіи, съ единомысліемъ на устахъ и въ сердцѣ, въ томъ, что я буду заниматься рѣзаніемъ скота и осмотромъ внутренностей съ полной вѣрностью и буду слѣдовать всѣмъ постановленіямъ депутатовъ большаго собранія и кагала, изложеннымъ въ сей актовой книгѣ, не отступая отъ нихъ ни на іоту. Особенно долженъ я стараться быть вѣрнымъ остальнымъ двумъ рѣзникамъ, занимающимся со мною, и ни подъ какимъ предлогомъ не дозволить себѣ дѣйствовать имъ на перекоръ или стараться хитростью уронить ихъ. Если же кто-либо изъ нихъ сдѣлаетъ какую-нибудь ошибку, касательно зарѣзанія или осмотра, — то я долженъ указать ему на ошибку съ вѣрностью, нисколько его не огорчая, и не разглашая

(1) Присяга эта, какъ и прочія присяги въ этой книгѣ изложенныя, написана не на еврейско-юридическомъ языкѣ, на которомъ написаны всѣ акты и рѣшенія Бесдина, а на жаргонѣ—разговорномъ нарѣчіи, такъ какъ сей послѣдній доступнѣе для Еврея, чѣмъ языкъ еврейскій.

этого. Если между нами произойдетъ какое-либо несогласіе относительно процеса рѣзанія или осмотра, то мы должны обратиться къ раввину-гаону съ просьбою рѣшить наше недоумѣніе. Также не долженъ я причинять непріятностей ни покупателямъ ни мясникамъ, равно какъ и не льстить имъ. Также не долженъ я во все продолженіе трех-лѣтней службы просить у кагала какой-либо милости или прибавки жалованья, равно какъ и скрывать отъ моихъ сотоварищей даже полушки изъ всѣхъ доходовъ, какъ съ рѣзи крупнаго, такъ и мелкаго скота и птицъ. И какъ я истинно присягаю, такъ да поможетъ мнѣ Господь, хвала Ему, во всѣхъ моихъ предпріятіяхъ.

По этой формѣ принесъ я присягу, по закону, во вторникъ, 16 Менахемъ-Ава 5562 (1802) года, въ г. Минскѣ, въ подтверженіе чего и подписуюсь: Іосифъ, сынъ усопшаго Якова.

По этой же формѣ и т. д. Симеонъ, с. р. Шаломы.

По этой же формѣ и т. д. Бецалель, с. Исаака.

По этой же формѣ и т. д. Яковъ, с. Баруха.

По этой же формѣ и т. д. Шалома-Шахно, с. р. Г.

Я, нижеподписавшійся, присутствовалъ при принесеніи присяги поименованными рѣзниками, состоявшемся въ вышеозначенный день, въ г. Минскѣ, въ подтвержденіе чего и подписуюсь:

Барухъ, сынъ Цеви-Гирша, шамешъ-венееманъ (повѣренный и нотаріусъ) города Минска.

№ 271. Примѣчаніе къ предъидущей присягѣ.

Въ постановленіяхъ касательно рѣзниковъ и въ ихъ присягѣ гласитъ, что они никогда не должны опаздывать, а должны являться въ скотобойню вовремя. Но такъ какъ таковой обязанности никто на себя принять не можетъ, подъ тяжелой присягою,—то нами, нижеподписавшимися судьями, постановлено: исключить повидимому это условіе изъ присяги для рѣзниковъ, но въ сущности оставить его во всей его силѣ, такъ какъ оно уже утверждено представителями кагала и членами большаго собранія, и рѣзники обязаны исполнять это условіе наравнѣ со всѣми предназначенными для нихъ правилами, не смотря на то, что оно не вошло въ составъ присяги. Въ подтвержденіе чего и подписуемся. Воскресенье, 8-го Кислева 5562 (1802) года. Г. Минскъ.

Самуилъ, сынъ Михеля.

Мендель, сынъ Аріэ-Лейбы.

Самуилъ, сынъ Аарона.

Іосифъ, сынъ Михеля.

№ 272. Постановленія для рѣзниковъ.

Вотъ постановленія и огражденія, составленныя кагаломъ и большимъ собраніемъ по дѣлу рѣзанія скота и осмотра внутренностей въ нашемъ городѣ Минскѣ.

1) Въ скотобойнѣ нашего города должны служить три рѣзника крупнаго и мелкаго скота: двое изъ назначенныхъ собственно для убоя или зарѣзанія скота и одинъ изъ трехъ птицерѣзовъ нашего города, которые должны исполнять эту обязанность по еженедѣльной очереди. Во всякомъ случаѣ недолжно быть менѣе двухъ рѣзниковъ: при зарѣзаніи скотины: одинъ исполняетъ операцію зарѣзанія, а другой смотритъ за исправностью исполненія оной, по требованіямъ закона. Во время осмотра внутренностей оба рѣзника должны ощупывать легкія скотины, когда они еще во внутри, и таковыя они не вправѣ признать кашерными до тѣхъ поръ, пока не осмотрятъ ихъ прежде во внутри, а потомъ по вынутіи ихъ.

2) При рѣзникахъ должны постоянно находиться три ножа приготовленныхъ и годныхъ для рѣзи по закону [1]. И каждый разъ передъ зарѣзаніемъ всѣ три рѣзника должны испытывать ножъ.

3) Если въ легкихъ окажется какое-нибудь поврежденье, то подъ каноническимъ херемомъ воспрещается рѣзникамъ обойти его молчаніемъ; они должны тотчасъ приказать мяснику вынуть легкія для осмотра ихъ внѣ тѣла. Каждый разъ, когда легкія послѣ осмотра окажутся трефными, рѣзники, подъ каноническимъ херемомъ, не должны оставлять ихъ до тѣхъ поръ, пока мясникъ не отмѣтитъ ихъ особеннымъ знакомъ, коимъ обозначаютъ мясо, признанное негоднымъ (трефомъ). Также если осмотрятъ какія-нибудь легкія въ то время, когда скотина лежитъ на землѣ, то рѣзники, подъ страхомъ каноническаго херема, не должны упустить оную изъ виду, пока не вынутъ легкія изъ тѣла для осмотра.

4) Что касается ножей для рѣзи, то прежнее постановленіе о нихъ остается во всей своей силѣ, безъ всякихъ новыхъ прибавленій.

5) Рѣзники обязаны сидѣть въ скотобойнѣ ежедневно отъ 10 ч. утра до 7 по полудни; если же въ скотобойнѣ будетъ находиться еще скотъ для рѣзанія, то они должны

(1) См. примѣч. II.

тамъ пробыть еще часъ. Если же мясникамъ понадобится зарѣзать, до или послѣ назначеннаго времени, то рѣзники обязаны исполнить ихъ требованіе и за этотъ необязательный трудъ мясникъ или частное лице обязаны заплатить имъ съ каждой головы крупнаго скота по 15 грошей ($7\frac{1}{2}$ коп.), а мелкаго по положенію. Если же какой-нибудь мясникъ или хозяинъ пожелаетъ зарѣзать скотину, лежащую на телѣгѣ, то рѣзникамъ слѣдуетъ съ каждой головы крупнаго скота 10 грошей; за зарѣзаніе же въ домѣ хозяина слѣдуетъ со всякой штуки крупнаго скота, 30 грошей (15 к. с.).

6) Жалованье должно выдавать этимъ тремъ рѣзникамъ изъ общественной кассы по 1 р. 50 к. с. на каждаго, въ недѣлю. Третій же, который будетъ по еженедѣльной очереди изъ рѣзниковъ птицъ, также получаетъ вышесказанное жалованье.

7) Подъ страхомъ каноническаго херема воспрещается сказаннымъ рѣзникамъ требовать отъ кагала или собранія какой-либо милости или добавки жалованья, а кагалу—удовлетворить оныя, а также нотаріусамъ — собирать голоса въ пользу таковаго домогательства. Подъ страхомъ того же херема воспрещается кагалу добавитъ хоть полушку сверхъ означеннаго въ сихъ постановленіяхъ, а также и рѣзникамъ—брать отъ мясника или хозяина что-либо, хотя бы стоимости полушки, или пользоваться его личною услугою. Рѣзники обязаны принести присягу въ томъ, что они будутъ слѣдовать всѣмъ этимъ постановленіямъ и правиламъ, не будутъ огорчать ни мясниковъ, ни хозяевъ въ дѣлѣ рѣзи, а тѣмъ менѣе допускать огорченія или какія-либо хитрости и пронырства въ отношеніи другъ къ другу. Если одинъ изъ рѣзниковъ ошибется въ чемъ-нибудь, касательно ножа или осмотра легкихъ, то остальные два обязаны навести его на прямой путь и поучить его, но никакъ не распускать какіе-либо слухи въ ущербъ его имени. Въ особенности же запрещается рѣзникамъ клеветать другъ на друга предъ кѣмъ-бы то ни было въ мірѣ, а если между ними произойдетъ несогласіе въ пониманіи процеса рѣзанія, то они должны отправляться къ раввину-гаону, дабы тотъ ихъ наставлялъ.

8) Рѣзники обязаны ежегодно съ полной добросовѣстностью научить правиламъ рѣзанія и осмотра легкихъ, равно испытанію ножа, по крайней мѣрѣ, двухъ человѣкъ, за что они могутъ брать у каждаго по 90 р. с., но не больше. Если-же найдутся у нихъ, сверхъ этихъ двухъ, еще ученики, то они вправѣ

брать у нихъ плату за ученіе больше сказанной суммы, по уговору; но при этомъ они того только могутъ принять къ себѣ на выучку, кто имъ доставитъ дозволенье отъ здѣшнихъ предводителей города.

9) Каждую четверть года обязаны всѣ рѣзники являться къ раввину-гаону для испытанія своихъ учениковъ. Къ раввину-гаону должны присоединиться при этомъ испытаніи еще три экзаменатора.

10) Рѣзники не могутъ занимать никакой должности, ни въ общественномъ управленіи, ни въ какомъ-либо братствѣ; если же они считатюся братчиками какого-либо братства, то они въ продолженіе своей службы лишены права голоса при выборахъ членовъ комитета братства.

11) Если рѣзникамъ понадобится поправить ножъ для рѣзанія, то они обязаны показать его до и послѣ поправки раввину-гаону, дабы тотъ ихъ наставлялъ въ этомъ дѣлѣ.

Эти изложенные одиннадцать пунктовъ составлены нами, составителями правилъ, выборными изъ большаго собранія, головами, предводителями и представителями города, въ подтвержденіе чего и подписуемся. Вторникъ, 19 Менахемъ-Ава 5562 (1802) года.

Примѣчаніе. Эти постановленія составлены только на три года, дабы они во все это время не были нарушены ни на іоту; если же по истеченіи сказаннаго срока, новыхъ постановленій еще не будетъ, то, до составленія таковыхъ, эти сохраняютъ весь свой вѣсъ и силу. Г. Минскъ.

Самуилъ, сынъ Дана.

Саулъ, сынъ Зевъ-Вольфа. Гинцбургъ.

Цеви-Гиршъ, сынъ Рувима.

Іосифъ, сынъ Исаака.

Моисей, сынъ Якова.

Исаакъ, сынъ Исаака.

Давидъ, сынъ Эліазара.

Четвергъ, 5 Элула 5552 (1802) г.

Представителями кагала постановлено: такъ какъ рѣзники птицъ, вслѣдствіе новыхъ постановленій по предмету рѣзанія, получили новыя права, то они должны, за исключеніемъ Бецалеля, внести по 2 червонца въ общественную кассу, каковые 4 червонца должны быть вручены р. Иделю, изъ Радошкевича. Это постановлено съ общаго согласія на основаніи законовъ и обычаевъ.

№ 273. О выборѣ двухъ распорядителей по издержкамъ на госпиталь.

Суббота, отдѣлъ «Шофтимъ», 5562 (1802). Вновь выстроенный госпиталь нуждается въ поддержкѣ, требующей большихъ расходовъ,

равнымъ образомъ и въ уставѣ касательно его внутренняго управленія; по этому постановленіемъ кагала поручено двумъ представителямъ: р. Саулу, сыну З. и р. Цеви-Гиршу, сыну Рувима, составить вмѣстѣ съ избранными изъ здѣшняго святаго братства (погребателей) уставъ госпиталя, опредѣлить его расходы и открыть источники на содержаніе онаго. Всѣмъ ихъ постановленіямъ и распоряженіямъ по дѣламъ госпиталя присвоена власть семи предводителей города.

№ 274. О средствахъ для уплаты за купленный братствомъ большой благотворительной кружки стеклянной канделябръ.

Суббота, отдѣлъ «Тецэ» 5562 (1802). Такъ какъ старшины братства большой благотворительной кружки просили кагальное начальство указать имъ источникъ на уплату за купленный для ихъ синагоги стекляной канделябръ, то кагальнымъ начальствомъ постановлено: дозволить имъ ставить на кладбищѣ ежедневно особую кружку для собиранія денегъ на этотъ предметъ, впредь до судняго дня, а на канунѣ судняго дня— и въ синагогѣ, и ходить ежедневно съ кружкою по синагогѣ. Также положено выпустить съ публичныхъ торговъ во временное владѣніе право доставленія вина въ синагогу для чашъ на *кидушъ* и *гавдала* (1), и сумму, которую дадутъ за это право, употребить на уплату за канделябръ. Если же теперешній доставщикъ вина пожелаетъ судиться за это съ кагальнымъ начальствомъ, то старшины помянутаго братства должны быть адвокатами по этому дѣлу. Что касается шинкарей, нуждающихся въ помощи по дѣлу съ откупщиками, то положено: продать право на владѣніе каменными лавками пана Кульчинскаго, смежными съ базиліанскимъ монастыремъ, а также и незанятой землей, находящейся при этихъ лавкахъ, и деньги, вырученныя изъ аукціонной продажи этого права, отдать шинкарямъ на расходы по сказанному дѣлу.

№ 275. О выборѣ контролеровъ по коробочному сбору.

Понедѣльникъ, 16-го Элуля 5562 (1802) года. Повѣренные по налогу, назначенному для покрытія государственныхъ податей, на основаніи своего устава, потребовали контролеровъ изъ купцовъ и ex-головъ для провѣрки суммы доходовъ и расходовъ; а посему избраны по баллотировкѣ: изъ купцовъ — богачъ р. Исаакъ, сынъ Акибы, а изъ ex-головъ—р. Цеви, с. З. В. Р. Послѣдній замѣненъ Моисеемъ, с. р. М.

(1) См. примѣч. AVII.

№ 276. О доставленіи братству большой благотворительной кружки средства на уплату за канделябръ (см. № 274).

Суббота, отдѣлъ Таво, 21 Элуля 5562 (1802) года. Для уплаты суммы за купленный стеклянной канделябръ старшинамъ братства большой благотворительной кружки предоставляется право продать съ аукціона привиллегію: снабжать большую синагогу субботней свѣчей въ продолженіе трехъ лѣтъ (1), а деньги, вырученныя изъ этой привиллегіи, обратить на помянутый канделябръ.

№ 277. О воспрещеніи портнымъ заниматься ремесломъ скорняковъ.

Суббота, отдѣлъ Таво, 21 Элуля 5562 (1802) г. Положено: обнародовать по всѣмъ синагогамъ и бетъ-гамедрошамъ строгій наказъ всѣмъ портнымъ заниматься, гдѣ бы то ни было, ремесломъ скорняковъ какъ въ городѣ, такъ и внѣ его, какъ у Евреевъ, такъ и у не-Евреевъ, на 5 миль въ окрестности, подъ страхомъ всѣхъ херемовъ, отмѣченныхъ въ уставѣ братства скорняковъ, выданномъ имъ кагальнымъ начальствомъ и общимъ собраніемъ. Это было обнародовано въ воскресенье, предъ наступающимъ новымъ годомъ. Также обнародовано, чтобы никакой скорнякъ никоимъ образомъ не принималъ работы своего ремесла изъ рукъ портного, а непосредственно отъ заказчика.

№ 278. О выборѣ членовъ для составленія правилъ для рѣзниковъ.

Суббота, отдѣлъ Таво, 21 Элуля 5562 (1802) г. Касательно здѣшнихъ рѣзниковъ, для которыхъ еще не установлены опредѣленныя правила, представителями кагала постановлено: чтобъ раввинъ-гаонъ, праведный бединъ и два предводителя, избранные по баллотировкѣ, установили порядокъ и правила для рѣзниковъ.

(1) Во время молитвы въ синагогѣ и молельняхъ, на налоѣ, передъ которымъ молится канторъ, въ будни и субботніе дни, горятъ сальныя свѣчки: свѣча, зажженная во время молитвы, называется: свѣча молитвы (тефилалихтъ). Жертвователю оной вмѣняется это въ богоугодное дѣло.

№ 279. О включеніи двухъ душъ изъ м. Заславы въ число мѣщанъ города Минска.

Вторникъ, 24-го Элуля 5562 (1802) года. Кагальнымъ начальствомъ постановлено: включить въ число мѣщанъ нашего города двѣ души изъ окрестности, съ тѣмъ условіемъ, чтобы Іосифъ, с. Моисея, далъ поручительство на гербовой бумагѣ въ томъ, что онъ будетъ своевременно уплачивать за одну изъ нихъ всѣ государственныя повинности, почтовыя деньги и все остальное, возложенное на всякаго мѣщанина, во все время настоящей переписи; за другую же душу государственныя подати будутъ уплачиваться изъ суммы коробочнаго сбора. Если же коробочный сборъ будетъ уничтоженъ, то тогда р. Іосифъ долженъ платить и за вторую душу государственныя подати. За включеніе сказанныхъ двухъ душъ въ число мѣщанъ нашего города поименованный р. Іосифъ и мѣсячный старшина (парнесъ-ходешъ) должны опредѣлить сумму, и каковая должна быть Іосифомъ внесена въ кагальную кассу. Когда же р. Іосифъ подпишетъ свое поручительство, то кагальное начальство обязано тотчасъ отнестись къ магистрату о включеніи этихъ двухъ душъ въ число мѣщанъ нашего города.

№ 280. О вопросѣ, касающемся Евреевъ всего края, о собраніи членовъ всѣхъ уѣздовъ для обсужденія онаго и о процентномъ сборѣ, необходимомъ для устраненія намѣренія правительства относительно Евреевъ.

Суббота, 1-го числа Тевеса 5562 (1802) года, недѣля по отдѣлу Микоцъ. Въ чрезвычайномъ собраніи, въ присутствіи предводителей города и всего кагальнаго состава, постановлено:

Вслѣдствіе неблагопріятныхъ вѣстей изъ столицы, Петербурга, о томъ, что судьба всѣхъ Евреевъ передана нынѣ въ руки пяти сановниковъ, которымъ дана полная власть распоряжаться ими по своему усмотрѣнію, мы принуждены отправиться въ Петербургъ, съ цѣлью просить Государя, да возвысится Его слава, чтобы у насъ никакихъ нововведеній не дѣлали. А такъ какъ это дѣло требуетъ много расходовъ, то съ общаго согласія рѣшено: установить временный процентный сборъ, который долженъ быть взимаемъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Отъ наличныхъ капиталовъ, товаровъ и обезпеченныхъ долговъ, всякій долженъ внести $^1/_2$%, 2) отъ недвижимаго имущества $^1/_4$%, 3) отъ годичныхъ доходовъ съ домовъ и лавокъ владѣльцы обязаны внести 10%, 4) молодыя четы, живущія на иждивеніи своихъ родителей—1% со всего ихъ состоянія, будь капиталы въ ихъ собственныхъ рукахъ или въ оборотѣ у другихъ. Каждый живущій въ нашемъ городѣ обязанъ присягою утвердить, что платежъ процентовъ будетъ имъ произведенъ правильно. Если же кто-либо согласится внести на этотъ предметъ 50 червонцевъ (150 руб. сер.), то въ такомъ случаѣ онъ освобождается отъ присяги (которою каждый долженъ подтвердить показаніе о своемъ состояніи), хотя бы требуемый взносъ, согласно его состоянію, по общему положенію, и превышалъ упомянутую сумму (150 руб. сер.). Повѣренными этого процентнаго сбора назначаются шесть членовъ, избранныхъ смотрителями коробочнаго сбора по части рѣзки скота, съ предоставленіемъ имъ права назначать отъ себя благонадежныхъ сборщиковъ, которые въ ихъ присутствіи занимались бы взиманіемъ сказаннаго сбора. Служители и разсыльные кагала обязаны исполнять всякое ихъ приказаніе безъ малѣйшаго прекословія, и власть этихъ избранныхъ членовъ въ этомъ дѣлѣ равносильна власти всего общаго чрезвычайнаго собранія. Что же касается помянутыхъ избранныхъ членовъ, то они, еще до вступленія въ эту должность, обязаны внести слѣдуемый отъ нихъ взносъ, на общемъ основаніи.

№ 28. О процентномъ сборѣ, необходимомъ для устраненія намѣренія правительства относительно Евреевъ всего края.

Среда, 4-го числа мѣсяца Тевеса, недѣля по отдѣлу «Ваигашъ» 5562 (1802) года. Семью членами, избранными чрезвычайнымъ общимъ собраніемъ въ слѣдствіе экстренной необходимости въ настоящее время отправиться въ Петербургъ по дѣлу, касающемуся судьбы всего еврейскаго народа, просить милости у Царя и заступиться предъ Нимъ за всѣхъ Евреевъ, постановлено слѣдующее: такъ какъ дѣло это требуетъ много денегъ, то всѣ члены согласились между собою сдѣлать раскладку на всю нашу (Минскую) губернію, считая по рублю серебромъ на каждую душу. Уѣздные города и мѣстечки должны собирать эти деньги процентными сборами съ капиталовъ, а изъ общей собранной ими суммы уѣздные кагалы обязаны немедленно доставить въ Минскъ полное количество денегъ, считая по рублю съ каждой

души, живущей въ уѣздѣ. Жители же нашего города обязаны исполнять рѣшеніе чрезвычайнаго общаго собранія, постановленное въ прошлую субботу, и внести немедленно по полупроценту со своихъ капиталовъ. Уѣздные города и мѣстечки равнымъ образомъ обязаны сдѣлать свой взносъ въ самое скорѣйшее время. Также постановлено общимъ собраніемъ, что въ случаѣ, если два уѣзда не внесутъ въ полномъ количествѣ требуемыхъ отъ нихъ денегъ, то взносъ будетъ каждому возвращенъ обратно. Кромѣ того съ общаго согласія избранъ кассиромъ-казначеемъ общаго сбора по губерніи, у котораго должны собираться и храниться всѣ деньги, извѣстный богачъ равви Вольфъ, сынъ Гирша, изъ Минска, а для веденія счета по книгамъ и сохраненія бумагъ избранъ первостепенный богачъ равви Айзикъ, сынъ Юделя. На кассира-казначея возложена обязанность возвратить каждому его взносъ, если два какіе-либо уѣзда нашей губерніи не исполнятъ въ точности нашего постановленія, также если жители нашего города не захотятъ подчиниться этому-же постановленію. Когда-же соберутся сюда повѣренные отъ кагаловъ всѣхъ уѣздовъ, то будетъ произведенъ выборъ уполномоченныхъ изъ ихъ среды для поѣздки въ Петербургъ. Собраннымъ изъ уѣздовъ повѣреннымъ предоставляется право избрать, если они сочтутъ нужнымъ, новаго казначея, но не иначе какъ съ общаго согласія членовъ нашей коммисіи.

№ 282. О процентномъ сборѣ, необходимомъ для устраненія намѣренія правительства относительно Евреевъ всего края.

Суббота по отдѣлу Ваигашъ, 7-го Тевеса 5563 (1802) года.

Кагальнымъ начальствомъ и чрезвычайнымъ собраніемъ постановлено слѣдующее:

Кто къ наступающему вторнику неуплатитъ процентнаго сбора, изложеннаго въ предъидущихъ актахъ, тотъ будетъ оглашенъ какъ человѣкъ, отдѣлившійся отъ общества. Кромѣ того, шести повѣреннымъ, поименованнымъ въ прежнихъ актахъ, дается власть подвергать таковаго человѣка разнымъ штрафамъ и преслѣдовать его на столько, на сколько хватитъ силы Израильскаго народа. Рѣшено и постановлено съ общаго согласія не входить въ сдѣлку ни съ кѣмъ для освобожденія его отъ положенной присяги. Присяга напротивъ остается обязательною для всѣхъ, за исключеніемъ только тѣхъ лицъ, которыхъ отъ этаго освободитъ

взносъ 50 червонцевъ, т. е., 150 руб. серебромъ, какъ было изложено въ предъидущихъ актахъ. При семъ съ общаго согласія утвержденъ въ должности кассира этого сбора богачъ равви Вольфъ, сынъ Гирша, избранный въ эту должность предшествовавшимъ общимъ собраніемъ. Что-же касается до тѣхъ домохозяевъ, которые хотятъ судиться съ кагаломъ и общимъ собраніемъ у бесдина по дѣлу сбора отъ доходовъ съ домовъ, то адвокатами по этому дѣлу со стороны кагала назначаются выше сказанный кассиръ и богачъ ребъ-Айзикъ, съ тѣмъ, что противная сторона завтраже обязана явиться въ судъ; въ противномъ-же случаѣ жалобы по этому предмету не будутъ приняты. Въ засѣданіи общаго собранія присутствовали депутаты по дѣлу всего края.

№ 283. О процентномъ сборѣ, необходимомъ для устраненія намѣренія правительства относительно Евреевъ всего края.

Суббота 7-го Тевеса 5562 (1802).

Общимъ собраніемъ назначены уполномоченные изъ жителей нашего города по дѣлу, подлежащему разсмотрѣнію общаго собранія всего края, которое должно состояться зимою текущаго года въ нашемъ городѣ.

Въ таковые уполномоченные назначено 8 человѣкъ: шесть изъ нихъ суть тѣ, которые состоятъ смотрителями коробочнаго сбора по частирѣзи скота, а остальные два суть: Сарабби Моисей, сынъ I. и рабби Самуилъ сынъ З. Эти восемь уполномоченныхъ будутъ представителями со стороны населенія нашего уѣзда на общемъ собраніи по дѣлу всего края. Въ случаѣ, если изъ сказанныхъ восьми уполномоченныхъ трое по разнымъ причинамъ, не будутъ въ состояніи явиться въ собраніе, то остающимся пяти членамъ предоставляется восемь голосовъ въ дѣлахъ важныхъ или не важныхъ, касающихся цѣлаго края. Всякое постановленіе общаго собранія края, въ которомъ примутъ участіе упомянутые члены, имѣютъ обязательную силу для всѣхъ жителей нашего города безъ малѣйшаго нарушенія, наравнѣ со всѣми прочими постановленіями нашего общаго собранія.

№ 284. О шинкаряхъ и откупщикѣ.

Того же дня на общемъ собраніи было разсуждаемо о дѣлѣ питейнаго откупа и постановлено, что если кто-либо изъ нашего города

осмѣлится согласиться на предложеніе откупщиковъ, то семи избраннымъ изъ шинкарей предоставляется власть преслѣдовать таковаго человѣка всевозможными средствами и мѣрами и подвергать его всевозможнымъ штрафамъ. Въ этомъ дѣлѣ власть семи избранныхъ (шинкарей) должна считаться равносильною власти общаго собранія.

№ 285. О процентномъ сборѣ, по дѣлу всего края.

Вторникъ, 10-го Тевеса 5562 (1802, года. По приказанію шести уполномоченныхъ по дѣлу процентнаго сбора, обнародовано во всѣхъ синагогахъ слѣдующее: налагается трехдневный постъ по случаю неблагопріятныхъ слуховъ (изъ Петербурга), а именно, въ понедѣльникъ 16-го, четвергъ 19-го и опять въ понедѣльникъ 23-го Тевеса, и посты эти должны быть строго соблюдаемы всѣми жителями нашего города, мущинами и женщинами, на равнѣ съ постомъ Эсѳири. *Въ эти три дня поста воспрещается жителямъ города дѣлать гдѣ-либо собранія для молитвы, а каждый обязанъ явиться непремѣнно въ большую синагогу для общаго соединенія и усиленія молитвъ къ Богу, и непремѣнно принести съ собою слѣдуемую съ него уплату объявленнаго процентнаго сбора. Кто же въ дни поста не уплотитъ числящагося на немъ долга по процентному сбору до одной копѣйки, тотъ* кромѣ другихъ штрафовъ, которымъ подвергнется, еще будетъ объявленъ отлученнымъ отъ своего народа.

Циркуляръ б. главнаго Начальника Сѣверо-западнаго края, графа Э. Т. Баранова, гг. Губернаторамъ *).

Хотя по ст. 1508 т. IX. о сост. инород. въ городахъ, гдѣ евреи приписаны, они суть члены тамошнихъ обществъ и подчинены общему управленію, тѣмъ не менѣе они въ дѣйствительности повсюду составляютъ отдѣльныя общества отъ христіанъ. По ст. 483 т. III. уст. о сл. по выбор. они образуютъ изъ себя для денежныхъ сборовъ особые участки, избираютъ особыхъ старостъ, имѣютъ особыхъ сборщиковъ податей по ст. 821 т. II. учрежд. инор. и отправляютъ рекрутскую повинность отдѣльно отъ христіанъ. Такое привиллегированное положеніе евреевъ служитъ лишь къ большему укрѣпленію ихъ замкнутости не только безъ всякой существенной пользы для Правительства, но даже со вредомъ для онаго. Отдѣльность эта влечетъ множество злоупотребленій и тяжела для большинства самихъ евреевъ, такъ какъ она способствуетъ сохраненію въ тайнѣ кагальнаго управленія евреевъ, отмѣненнаго Правительствомъ.

Въ тоже время отдѣльность эта, ставя еврея въ независимое положеніе отъ христіанскихъ обществъ, даетъ ему возможность злоупотреблять своими отношеніями къ христіанамъ, такъ какъ каждый еврей хорошо знаетъ, что въ этомъ случаѣ всегда найдетъ себѣ поддержку и защиту въ своемъ общественномъ управленіи. Кромѣ городовъ евреи проживаютъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, оставаясь въ мѣщанскомъ званіи; эти то послѣдніе болѣе другихъ эксплуатируютъ трудъ земледѣльца-христіанина и противу нихъ въ особенности возстаетъ общественное мнѣніе.

Эта отдѣльность еврейскихъ обществъ, по моему мнѣнію, необходимо должна быть уничтожена, и при этомъ евреи, проживающіе въ селеніяхъ христіанъ, а равно въ мѣстечкахъ, неимѣющихъ отдѣльнаго общественнаго управленія, должны быть приписаны къ составу тѣхъ сельскихъ обществъ, въ предѣлахъ коихъ они проживаютъ, за исключеніемъ разумѣется лицъ, принадлежащихъ купеческому сословію. Считаясь общественникомъ того сельскаго общества, среди коего онъ живетъ, еврей не будетъ уже полновластнымъ хозяиномъ, какимъ онъ является въ настоящее время; отбывая всѣ повинности, за исключеніемъ поземельной подати, съ однообщественниками, онъ будетъ связанъ съ ними общимъ интересомъ и подчиненъ одной и той же власти и притомъ находящейся вблизи. Если не нравственное чувство, то общность интересовъ и страхъ силы мірской власти послужатъ къ обузданію страсти наживаться всѣми, часто непозволительными, средствами на счетъ бѣдняка земледѣльца. Правительство въ этомъ случаѣ будетъ въ выигришѣ, получая съ нихъ подушную подать и другія повинности, возложенныя на сельскихъ обывателей.

Но при этомъ въ здѣшнемъ краѣ является возможность такого случая, что въ нѣкоторыхъ городахъ и мѣстечкахъ численность евреевъ будетъ превышать христіанъ, и тогда общественное управленіе послѣднихъ моглобы подпасть подъ власть евреевъ. Что бы устранить это неудобство необходимо установить независимо отъ обязательнаго числа голосовъ для постановленія оещественныхъ приговоровъ, чтобы въ постановленіи оныхъ участвовало не менѣе $^2/_3$ наличнаго числа христіанъ и при томъ, чтобы большинство изъ нихъ было согласно съ постановленіемъ общества; напримѣръ: въ обществѣ, состоящемъ изъ 30 христіанъ и 60 евреевъ общественный приговоръ могъ бы считаться состояв-

*) Вил. Губ. Вѣд. 1867 г. № 92.

шимся только тогда, если въ составленіи онаго участвовало не менѣе 20 христіанъ и 11 изъ нихъ были согласны съ мнѣніемъ большинства.

Предположеніе это составляетъ предметъ особой важности, ибо оно должно лечь краеугольнымъ камнемъ въ преобразованіи управленія евреями, и потому предположеніе это требуетъ всесторонняго основательнаго обсужденія.

Посему, сообщая о вышеизложенномъ Вашему Превосходительству, покорнѣйше прошу представить мнѣ по означенному предмету Ваше заключеніе.

При этомъ принимая во вниманіе, что еврейскія общества имѣютъ нѣкоторыя благотворительныя заведенія, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ, что нѣкоторыя изъ нихъ владѣютъ капиталами и недвижимыми имуществами, а другія сами состоятъ въ долгу и на многихъ обществахъ числятся недоимки какъ денежныя, такъ и рекрутскія, а потому для окончательнаго и всесторонняго обсужденія вопроса возможности слiянія еврейскихъ обществъ съ христіанскими необходимо собрать подробныя о семъ свѣдѣнія; покорнѣйше прошу нынѣ же донести мнѣ:

1.) О числѣ жителей въ городахъ и мѣстечкахъ, какъ христіянъ, такъ и евреевъ, по каждому городу и мѣстечку особо.

2.) О числѣ домовъ, принадлежащихъ какъ тѣмъ, такъ и другимъ въ каждомъ городѣ и мѣстечкѣ и о числѣ домохозяевъ изъ нихъ.

NB. Въ показаніяхъ о мѣстечкахъ должно быть объяснено, имѣютъ ли они законное право на такое названіе.

3.) О всѣхъ благотворительныхъ заведеніяхъ евреевъ, какъ то: талмудторахъ, госпиталяхъ, богадѣльняхъ и т. п., съ объясненіемъ, гдѣ они находятся и на какой счетъ содержатся.

4.) О всѣхъ движимыхъ и недвижимыхъ имуществахъ, принадлежащихъ еврейскимъ обществамъ и доходахъ съ нихъ получаемыхъ.

5.) О состояніи коробочныхъ сборовъ и о запасныхъ капиталахъ этого сбора, а также копіи съ дѣйствующихъ нынѣ смѣтъ и

6.) О деньгахъ и недоимкахъ, числящихся на еврейскихъ обществахъ, въ томъ числѣ и о рекрутской недоимкѣ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ОПЕЧАТКИ.

стр.	*стол.*	*строк.*	*напечатано*	*слѣдуетъ читать*
IV	въ прим.		стр.	ст.
—	—		стр.	ст.
—	›	31	290	285
V	›	3	ио	по
—	›	12	эксплуатированія	эксплуатированіе
VI	›	9	года	году
—	›	29	1764	1794
VIII	›	8	Гагоратъ	Гаторатъ
XI	въ прим.	10	ородѣ	городѣ
XII	2	6	правительстнующаго	правительствующаго
XXV	2	18	мѣтахъ	мѣстахъ
XXIX	внизу	—	Вил. Губ.	Вил. Губ. Прав.
XXX	2	27	меньшей	высшей
XXXI	2	23	нѣкаго	нѣкоего
XXXIV	2	3	ому	дому
XXXVI	2	19	серцераздирающихъ	сердцераздирающихъ
XXXVII	2	39	семикраткаго	семикратнаго
LI	въ прим.	4	ироно	——
LIV	›	12	оной	оной
LVIII	2	36	несмана	неемама
LIX	1	33	гакгисаа	гакгила
LX	1	8	онъ случахъ	случаяхъ онъ
LXXXVI	‹	18	графомъЭ.Т.Барановымъ	графаЭ.Т.Баранова
21	1	8	(1787)	(1797)
29	въ заголов. акт.		(1)	—
31	2	внизу	см. примѣч. VII	см. примѣч. IX
40	‹	6	мѣстѣчка	мѣстечка
—	въ заголовкѣ акт.		учениковъ	узниковъ
44	въ выноскѣ		VIII	V
56	1	24	выданнадо	выданнаго
78	2	1	разнымъ	равнымъ
79	въ выноскѣ		XI	X
80	въ выноскѣ		III	IV
89	2	11	равносильными	равносильными
90	1	10	собраніа	собранія
107	1	6	находяшуюся	находяшуюся
140	въ выноскѣ		IX	V
143	въ выноскѣ		IX	V
153	въ заголовкѣ акта		28	281